

ת"פ 32862/11/18 - מדינת ישראל נגד עבד אלראוף דעייף

בית משפט השלום בקריית גת

ת"פ 32862-11-18 מדינת ישראל נ' דעייף (אחר/נוסף)

לפני המאשימה כב' סגנית הנשיאה, השופטת נגה שמואלי מאייר
מדינת ישראל
נגד הנאשם
עבד אלראוף דעייף (אחר/נוסף)
ע"י ב"כ עו"ד איתן פרידמן

החלטה

א. טיעוני הצדדים (עיקרי הדברים)

1. לפניי בקשה לעיון חוזר במסגרתה עותר הנאשם להקלה בתנאי שחרורו, כך שיותר לו להיוותר בתנאי מעצר בית לילי בלבד.
2. המאשימה מתנגדת לשינוי התנאים המגבילים תוך שמדגישה את חומרת העבירות המיוחסות לנאשם, נסיבות ביצועו, וכי לא בשלה העת להקל בתנאיו המגבילים עת הלה מצוי אך בראשיתו של ההליך הטיפולי.

ב. כתב האישום

3. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 11.11.2018 בסמוך לשעה 02:30, נכח הנאשם יחד עם אחרים בסמוך לחנייה ברחב' גרא בקרית גת.
4. עוד נטען כי בשלב מסוים התפתח דין ודברים בין המתלונן לבין אחר; בהמשך, התפתחה תגרה בה השתתפו הנאשם והמתלונן; ובהמשך התקוטטו ביניהם הנוכחים במקום עת הצטרף לקטטה גם חברו של המתלונן.
5. עוד נטען כי בהמשך לאמור, הנאשם תקף את המתלונן בכך שזרק לעברו בקבוק בירה ופגע בפניו וכי כתוצאה מכך נגרמו למתלונן 2 חתכים באורך 5 ס"מ ו-3 מ"מ בעומק של 3-5 ס"מ בפניו.
6. כמו כן נטען, כי בהמשך לכל אלה, המשיכו הנאשם, המתלונן והאחרים להתקוטט בכך שהכו זה את זה באמצעות אלות ואבנים תוך שהנאשם השליך בקבוק בירה לעבר מי מהמעורבים, אשר נפל לרצפה והתנפץ.
7. בגין אלו הורשע הנאשם בעבירות של **תגרה ותקיפה הגורמת חבלה של ממש** לפי סעיפים 191 ו-380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ג. תסקיר שירות המבחן

עמוד 1

8. שירות המבחן בתסקירו מיום, 08.07.2019, מציין כי הנאשם סיים לאחרונה את השתתפותו בקבוצת עצורי בית במסגרת שירות המבחן; הנאשם התמיד ברצונו להמשיך בטיפול ארוך טווח; שירות מבחן התרשם כי הלה מתאים לטיפול המשך במסגרת ההליך העיקרי. עוד מציין השירות כי תוצאות הבדיקות לאיתור סמים שנערכו לנאשם, נמצאו נקיות משרידי סם.
9. שירות המבחן התרשם כי הנאשם לוקח אחריות על התנהלותו הבעייתית והאלימה בעבר (עת התגורר בדרום), וכי כיום הלה מבין יותר את הפגיעה שפגע בסביבתו; גילה התייחסות ביקורתית יותר לחלקו בעבירה שבמוקד כתב האישום; וכי לתפיסתו של הנאשם, חזרתו לבית הוריו חיזקה את חלקיו המתפקדים, כשלאחרונה אף החליט להתארס ולהקים משפחה.
10. בסופו של תסקיר, העריך השירות כי **הסיכון להישנות התנהגות אלימה מצדו של הנאשם פחת**. להערכתו זו הגיע השירות תוך שלקח בחשבון בין היתר את הנתונים הבאים: ההתרשמות לפיה חל שינוי ראשוני אצל הנאשם, הבא לביטוי בגמישות מחשבתית גבוהה יותר; יכולת להיעזר בתהליך הטיפול, יכולת גבוהה יותר להתבוננות ביקורתית והבנה של חומרת מעשיו; יכולתו של הלה לקחת אחריות גבוהה יותר על מעשיו; המוטיבציה שגילה הנאשם להשתלב בטיפול המשך במסגרת השירות (כשעד כה שיתף פעולה באופן מלא, ועת לא נפתחו נגדו תיקים נוספים).
11. בנסיבות אלו, המליץ השירות על הקלה בתנאי שחרורו של הנאשם כך שיוותר בתנאי מעצר בית לילי בלבד.

ד. דין והכרעה

12. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, ועיינתי באמור בתסקיר שירות המבחן - מצאתי כי בשלה העת להקל עם הנאשם בתנאי שחרורו וזאת מהנימוקים הבאים:
13. ראשית וכידוע, לשירות המבחן תפקיד סטטוטורי לעניין הגשת תסקיר מעצר לפי סעיף 21א לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, **והוא הגוף המקצועי אותו קבע המחוקק לצורך הערכת מסוכנותו של הנאשם**, המסייע בידו של בית המשפט כ"ידו הארוכה" לאסוף מידע שבית המשפט עצמו מתקשה לאסוף. הוא סוקר עבור בית המשפט את עברו של הנאשם, את מצבו המשפחתי והכלכלי, את מצב בריאותו ואת קיומן של נסיבות מיוחדות שיכול והובילו לביצועה של העבירה. המלצותיו של שירות המבחן מגובשות על-ידי אנשי מקצוע ומומחים, והן מבוססות על היכרות ישירה עם הנאשם וסביבתו וכן על ניסיון עשיר בהערכת מסוכנותם של נאשמים וסיכויי השיקום שלהם (ראו והשוו: בש"פ 267/11 **מדינת ישראל נ' ברמוחה** (לא פורסם, 13.1.2011)). בנסיבות אלו מצאתי לקבל את הערכת השירות לפיה, חלה הפחתה ברמת המסוכנות הנשקפת מצדו של הנאשם להישנות עבירות.
14. שנית, ואף לגופו של עניין מצאתי להיעתר להמלצת השירות, אשר איזן היטב בין השיקולים השונים ובין היתר ציין את האחריות שלקח הנאשם על ביצוע העבירות, את שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן, ואת השתלבותו בהליך טיפולי במסגרת השירות, כמו גם המוטיבציה שהביע הנאשם להמשיך בהליך

הטיפול ולשינוי חייו.

15. בנסיבות אלו מצאתי כי המדובר בנאשם אשר נתון בתנאים מגבילים מזה תקופה ממושכת, תוך שהקפיד לעמוד בתנאי שחרורו ככתבם וכלשונם ללא כל הפרות מצדו ותוך כיבוד אמון בית המשפט אשר ניתן בו. משנתתי דעתי לשינוי החיובי שחל בעמדותיו של הנאשם ולכך שלהערכת השירות חלה הפחתה ברמת המסוכנות הנשקפת הימנו להישנות עבירות; ומשסברתי כי ישנה חשיבות לעודד את הנאשם להמשיך ולהשתלב בהליך הטיפול במסגרת שירות המבחן כמו גם לעודדו לשוב למעגל העבודה והתעסוקה - ומשלא מצאתי נימוקים כבדי משקל אשר יצדיקו סטייה מהמלצתו החיובית של שירות המבחן, הנני מקלה בתנאי שחרורו של הנאשם כדלקמן:

א. הנאשם יהא נתון בתנאי מעצר בית לילי מדי יום בין השעות 21:00 - 06:00 תחת פיקוח מי מערביו.

ב. יתר תנאי השחרור ובכלל זה הפקדה והערבויות יותרו על כנם.

מוסבר לנאשם ולערביו כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון נוסף וכן עילה לחילוט הערבויות.

העתק מהחלטתי יישלח לבאי כוח הצדדים ושירות המבחן.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשע"ט, 16 יולי 2019, בהעדר הצדדים.