

ת"פ 33250/04/21 - מדינת ישראל נגד אביב לב-בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 33250-04-21 מדינת ישראל נ' לב

בפני בעניין:	כבוד השופט יניב בן הרוש המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מורן אלקבץ-עומסי
נגד הנאשם	נגד הנאשם	אביב לב-בעצמו ע"י ב"כ עוה"ד חן שנהב בשם עו"ד יוחאי הזז

גזר דין

רקע

- ביום 12.9.22 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, במסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתב אישום מתוקן והורשע בשתי עבירות של **התחזות כאדם אחר במטרה להונות**, לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: החוק), שתי עבירות של **הפרעת שוטר במילוי תפקידו**, לפי 275 לחוק ושתי עבירות של **רישיון נהיגה פקע יותר מ-12 חודשים**, לפי סעיף 10 א לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961.
- בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בחלק הכללי, כשנה וחצי עובר לביצוע המעשים נשוא כתב האישום, מכר מר נועם אביטל לנאשם את רכבו. במהלך המכירה מסר לנאשם את פרטיו האישיים למטרת ביצוע העברת בעלות והשאיר, בטעות, את רישיון הנהיגה שלו ברכב שמכר. רישיון הנהיגה של הנאשם בוטל על ידי משרד הרישוי.
- בהתאם לעובדות **האישום הראשון**, ביום 22.12.19 בשעת בוקר, נהג הנאשם ללא רישיון נהיגה בתוקף, ברכב שחלונותיו מושחרים והתבקש על ידי שוטר לעצור את רכבו. במהלך הבדיקה התברר לשוטר כי הרכב אינו תקין ונדרש להורידו מהכביש. כשהתבקש הנאשם על ידי השוטר למסור לו את שמו, פרטי רישיון הרכב ורישיון הנהיגה לצורכי בדיקה ורישום הדו"ח, התחזה הנאשם לאביטל ואף מסר לשוטר רישיון נהיגה עם פרטיו של אביטל. בעקבות מעשיו נרשמו דו"חות התנועה על שם אביטל.
- בהתאם לעובדות **האישום השני**, ביום 23.07.19 לפנות בוקר, עת נהג הנאשם ללא רישיון נהיגה בתוקף, ברכב במהירות מופרזת, התבקש על ידי שוטר לעצור את רכבו על מנת לרשום לו דו"ח. במעמד זה כשנשאל הנאשם על ידי השוטר לזהותו, התחזה הנאשם לנועם אביטל ואף מסר לשוטר רישיון נהיגה עם פרטיו של אביטל. בעקבות מעשיו נרשם דו"ח מהירות על שם אביטל והלה קיבל את הדו"ח לביתו, אולם סרב לשלמו מאחר שלא ביצע את המעשים.
- במסגרת ההסדר הוסכם כי המאשימה תעתור לעונש של 5 חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות

שירות, וככל שהנאשם לא ימצא מתאים, ירוצה המאסר מאחורי סורג ובריח. בנוסף תעתור לרכיבים נוספים של מאסר מותנה, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי. מנגד, ההגנה תהיה חופשיה בטיעוניה.

4. ביום 29.12.22 התקבלה חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות, לפיה לא נמצא לנאשם מקום להשמה נוכח חוות דעת שניתנו בעבר לעניין אופן ביצוע עבודות שירות קודמות.

5. לאחר עיון בטיעוני הצדדים, עמדת הממונה על עבודות השירות והפסיקה הנוהגת בנוגע לבחינה נוספת של מקומות השמה, קבעתי כי הממונה יבחן התאמת הנאשם למקומות השמה ספציפיים ולא יגבש החלטתו רק על יסוד התנהלותו בעבר.

טיעוני הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה הגישה את רישומו הפלילי של הנאשם (ת/2) ורישומו התעבורתי (ת/2). תיארה את העבירות שבוצעו על ידי הנאשם וטענה לפגיעה בערכים המוגנים. הוסיפה כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים גבוהה. טענה למתחמי ענישה משמדובר בשני אירועים שונים, שהתרחשו במועדים שונים ובנסיבות שונות. הפנתה לעברו הפלילי והתעבורתי של הנאשם ובהתאם להסדר הטיעון, עתרה לעונש כולל של 5 חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות. ציינה כי בהתאם לחוות הדעת לפיה הנאשם אינו מתאים לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות, מבקשים לרצות את העונש מאחורי סורג ובריח, ובנוסף להשית על הנאשם מאסר מותנה, קנס ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

7. ב"כ הנאשם טען לאירוע אחד בהתאם למבחן הקשר ההדוק והפנה לפסיקה לפיה ההסדר העונשי נמצא בתוך מתחם העונש ההולם. הדגיש כי רישומו של הנאשם נשלל כתוצאה מחוב כספי בהוצאה לפועל ולא בשל סנקציה פלילית. עתר להשית על הנאשם את העונש בדרך של עבודות שירות בשים לב להסכמות הצדדים ובהינתן כי הנאשם סיים את ריצוי עונשו הקודם בדרך של עבודות שירות ללא הפקעה. ביקש להפנות את הנאשם לבחינה נוספת אצל הממונה והפנה לפסיקה לפיה סמכות הממונה כפופה להחלטת בית המשפט. טען כי ריצוי מאסר מאחורי סורג ובריח יפגע בשיקומו בהינתן כי מאז ביצוע עבודות השירות, שינה ב"כ הנאשם את אורחות חייו ומקום מגוריו. סוף דבר, טען כי במידה שלא ישלח פעם נוספת לממונה, ביקש להשית על הנאשם עונש בתחתית המתחם בדמות מאסר על תנאי ויתר רכיבי הענישה.

8. הנאשם הביע צער על מעשיו ושיתף כי שינה את אורחות חייו. הוסיף כי נוכח חובות כבדים בהוצאה לפועל נשלל רישומו, ולאור חששו מהיעדר פרנסה ביצע את המעשים, בשים לב כי מתפרנס מעבודתו כשליח.

קביעת מתחם העונש ההולם

9. כתב האיטום מתאר השתלשלות אירועים בהם ביצע הנאשם מעשים דומים ועבירות זהות, והגם שהאירועים אינם קרובים בזמן או במקום, הרי שנלמד על מסכת עבריינית אחת בו בחר הנאשם להציג בשיטתיות ובעקביות

את רישיונו של האחר במטרה לחמוק מענישה. נוכח האמור ובהתאם לע"פ 4910/13 **אחמד בני ג'אבר נ'** **מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (29.10.14), מן הראוי לקבוע מתחם עונש אחד.

10. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב בערכים המוגנים, במידת הפגיעה בהם, בענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם:

11. הערכים המוגנים שנפגעו ממעשי הנאשם הם פגיעה בשלטון החוק, שמירת הסדר הציבורי וביטחון הציבור, בשים לב לכך שהנאשם נהג כשהוא בלתי מורשה לנהיגה, באשר רישיונו נשלל. התנהלות זו של הנאשם אשר התחזה לאחר, מבטאת זלזול בגורמי החוק.

12. מידת הפגיעה בערכים הללו הינה ברף הבינוני. זאת משום שהנאשם סיכן את משתמשי הדרך כשנהג ללא רישיון נהיגה בתוקף ובשים לב לנסיבות בהן נעצר על ידי השוטרים והתחזה לאחר. ההתחזות ברמת מסוימות גבוהה משעשה שימוש ברישיון נהיגה של אחר והציגה בפני השוטרים ומשום שההתחזות לא התגלתה על אתר אלא שימשה כמצע למרמה נמשכת תוך פגיעה בבעל הזהות.

מדיניות הענישה הנוהגת:

13. נקודת המוצא בקביעת העונש הראוי למעשי הנאשם היא שעונש המקסימום שקבע המחוקק בעבירת התחזות כאדם אחר - 3 שנות מאסר, בעבירת הפרעה לשוטר - 3 שנות מאסר ולא פחות משבועיים, ובעבירת נהיגה ללא רישיון עונש של שנתיים מאסר ושליה של 24 חודשים.

ברע"פ 8046/13 **זוהר נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (04.02.14) נדחה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא ביטוח ובהתחזות לאחר. על הנאשם, בעל עבר פלילי ותסקיר חיובי לאחר הליך טיפולי שעבר, הושתו חודש מאסר בפועל, הופעל בחופף עונש מאסר על תנאי בן 10 חודשים ומאסר על תנאי.

בעפ"ת 21722-04-16 **חסן נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (17.07.16) הורשע הנאשם בנהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח. על הנאשם, בעל עבר תעבורתי מכביד, הושתו 6 חודשי מאסר בפועל והפועל בחופף מאסר על תנאי בן 6 חודשים. וכן פסילה בפועל בת שנתיים תוך הפעלת פסילה על תנאי של 5 חודשים במצטבר. ערעור על חומרת העונש התקבל נוכח תסקיר חיובי בעניינו, כך שמאסרו בפועל הומר למאסר בדרך של עבודות שירות.

בעפ"ת 59357-06-16 **איליאסוב נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (02.08.16) הורשע הנאשם בנהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה תקף, ללא רישיון רכב תקף וללא ביטוח. על הנאשם, בעל עבר פלילי ותעבורתי דומה, הושתו 3 חודשי מאסר בפועל והופעל מאסר מותנה בן 6 חודשים לריצוי באופן מצטבר. וכן פסילה בפועל בת 8 חודשים והפעלת פסילה על תנאי של 6 חודשים באופן מצטבר. ערעור על חומרת העונש התקבל כך שהפעלת המאסר המותנה ירוצה בחופף למאסר בפועל ויתרת עונשו ירוצה בדרך של עבודות שירות.

בתת"ע 2500-02-19 **מדינת ישראל נ' עורי** [פורסם בנבו] (19.04.21) הורשע הנאשם בנהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ללא ביטוח והתחזות לאחר בכך שהזדהה בפני השוטר לאחיו. מתחם העונש נקבע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ועד 24 חודשי מאסר בפועל וכן פסילה בפועל הנעה בין 3 חודשים ועד 3 שנים. עונשו של הנאשם בעל עבר פלילי ותעבורתי דומה, נגזר ל-7 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות והפעלת מאסר על תנאי בחופף. פסילה בפועל של 6 חודשים והפעלת פסילה על תנאי של 6 חודשים במצטבר.

בפ"ל 10894-08-17 **מדינת ישראל נ' אלזגיייר** [פורסם בנבו] (29.04.18) הורשע הנאשם בנהיגה ללא רישיון וללא ביטוח, התחזות לאחר והפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות. מתחם העונש נקבע בין מספר שבועות או חודשים של מאסר בדרך של עבודות שירות ועד 8 חודשי מאסר בפועל, פסילה בפועל הנעה בין כשנה לשנתיים. עונשו של הנאשם בעל עבר תעבורתי נגזר ל-10 ימי מאסר בפועל ופסילה למשך 12 חודשים.

14. בחינת הפסיקה אליה הפנה ב"כ הנאשם מלמדת על קביעת מתחמי ענישה המתחילים ממאסר קצר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ולא במאסר על תנאי כפי שעתר ב"כ הנאשם בטיעונו לעונש. כך למשל בת"פ 8249-07-14 **מדינת ישראל נ' גולן תהילים** (01.03.16) הורשע הנאשם בהתחזות לאחר, החזקת סם לצריכה עצמית ונהיגה ללא רישיון. באותו עניין היה מדובר במי שנהג ברכב ללא רישיון בתוקף כשהחזיק בגופו וברכבו סמים מסוג קנבוס וחשיש לצריכתו העצמית ומשנעצר על ידי שוטרים, התחזה לאחיו ומסר לשוטרים רישיון נהיגה של אחיו. מתחם העונש נקבע בין עבודות שירות לתקופה קצרה לבין 6 חודשי עבודות שירות. בית המשפט חרג ממתחם העונש ההולם לאור המלצת שירות המבחן וגזר על הנאשם 4 חודשי מאסר על תנאי, צו של"צ וצו מבחן.

15. בתיק זה מתחם העונש הראוי אינו יכול להתחיל במאסר על תנאי, והסיבה לכך נטועה במכניזם לקביעת מתחם העונש בהתאם לסעיף 40ט לחוק העונשין. על מנת לקבוע מתחם עונש שתחתיתו מאסר על תנאי, יש מקום כי הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה יהיו ברף הנמוך. אלא, שבמסגרת בחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה בהתאם לסעיף 40ט לחוק העונשין, נתתי דעתי לכך שמדובר בעבירות שהינן ברף החומרה הבינוני-גבוה של עבירות מסוג זה.

הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה להחלטה בת.פ. ה זה, הפנתה במשפט להעניש באופן מחמיר במקרים כגון דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו:

16. הנאשם הינו המבצע העיקרי. הנאשם החליט באופן מודע לנהוג כשתוקף רישיון הנהיגה שלו פקע מעל ל-12 חודשים. לקולה אביא בחשבון כי כטענת ב"כ הנאשם ומשזו לא נשללה על ידי המאשימה, שלילת הרישיון אינה כתוצאה ממעשה פלילי אלא נוכח חובות בהוצאה לפועל.

17. הנאשם הוסיף חטא על פשע משהורו לו השוטרים לעצור ולהזדהות, בחר הנאשם להזדהות בשיטתיות, פעם אחר פעם, כאחר על מנת לחמוק מענישה. משזה נאמר, הרי שמדובר במעשים המבוצעים לאחר תכנון מוקדם ומעידים על הנאשם כבעל תעוזה והיעדר מורא מהחוק.

18. מעשי הנאשם לא גרמו לפגיעה בגוף או ברכוש, כי אם לפגיעה בבעל הזרות בכך שקיבל דו"ח לביתו על לא עוול בכפו ונאלץ להשקיע זמן ומאמץ להוכיח חפותו. עוד יש לזכור כי מידת הנזק אינה נמדדת רק אל מול מבחן

התוצאה, אלא אף אל מול הנזק האפשרי שעלול היה להיגרם למשתמשי הדרך.

19. לאחר שבחנתי את הערכים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה על ידי הנאשם, את מידת הפגיעה בערכים אלו, ואת נסיבות ביצוע העבירה, אני קובע כי מתחם העונש במקרה זה, נע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות, לבין 12 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח, זאת לצד רכיבי ענישה אחרים.

סטייה ממתחם העונש ההולם להחלטה בת.פ. ה זה, הפנתה במשפט להעניש באופן מחמיר במקרים כגון דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו

20. על נאשם המבקש לסטות לקולה ממתחם העונש ההולם הנטל להציג ראיות לכך שעבר הליך שיקומי משמעותי. [ראו למשל רע"פ 1705/22 אלצראיעה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (14.03.22)] משום שהלכה היא כי: "לא בכל מקרה שבו תהליך טיפולי מתקדם בכיוון חיובי, יש להפעיל את הסמכות הקבועה בסעיף 40ד, שאחרת בא החריג ומרוקן את הכלל מתוכן". [ראו למשל ע"פ 7757/21 אהרון קיי מרזוקי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (24.5.22)] בענייננו, מעבר לטענת ב"כ הנאשם כי הנאשם שינה אורחות חייו, לא הובאה בפניי כל אינדיקציה לשיקום ואף לא התבקש על ידי הסנגור סטייה ממתחם העונש או תסקיר שירות המבחן ועל כן לא מצאתי כי שיקולים לסטייה ממתחם הענישה לקולא.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה להחלטה בת.פ. ה זה, הפנתה במשפט להעניש באופן מחמיר במקרים כגון דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו:

21. הנאשם, צעיר נשוי ואב לפעוט, הודה ולקח אחריות על מעשיו.
22. הנאשם בעל עבר פלילי ותעבורתי ואין המדובר במי שפעם ראשונה נוהג כרישיון הנהיגה שלו אינו בתוקף. למעשה, הנאשם ביצע עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף כחודשיים עובר לביצוע המעשים בתיק דנן. בגין תיק זה הושת על הנאשם מאסר על תנאי בן 6 חודשים. אם כן, עיון ברישומי הפלילי והתעבורתי מלמד כי ריצוי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח כמו גם עונשי מאסר על תנאי לא הרתיעו ומלשוב ולבצע עבירות דומות.

23. שקלתי טענת הסנגור כי הנאשם עבר עם משפחתו להתגורר בצפון הארץ ועוסק באופן עצמאי במשלוחים במטרה לשקם את חייו, אולם לא אוכל להעניק משקל מכריע לאמור בהיעדר תסקיר מאת שירות המבחן ובהיעדר אופק טיפולי ברור.

24. בנסיבות האמורות מצאתי כי ניתן למקם את עונשו של הנאשם ברף הנמוך של המתחם, אך לא בתחתיתו ממש.

25. עונשו של הנאשם ירוצה בדרך של עבודות שירות, בשים לב להסכמות הצדדים בהסדר הטיעון לעתירת

המאשימה לעונש שירוצה בעבודות שירות. יובהר כי מצופה שהנאשם ישכיל לנצל את ההזדמנות שניתנה לו לרצות את עונשו בדרך של עבודות שירות. בשים לב להלכה כי ריצוי עונש על דרך עבודות שירות הינו בבחינת פריבילגיה, דהיינו אין לנאשם זכות קנויה לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות (ראו למשל רע"פ 2604/22 **מגן נ' מדינת ישראל**).

סוף דבר

26. לאחר ששקלתי את כלל השיקולים לעיל, לקולא ולחומרא, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות במחסני עיריית ביאליק בכתובת יוסף הלוי 42 קריית ביאליק.

ב. הנאשם יתייצב לריצוי עונש עבודות השירות ביום 17.7.23

ג. אני מזהיר את הנאשם, כי עליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שיקבע הממונה על עבודות השירות, ושם לא יעשה כן, יכול ויופסקו עבודות השירות, והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

ד. 4 חודשי מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה והנאשם יעבור במשך תקופת התנאי יעבור עבירה של הפרעה לשוטר או התחזות.

ה. 3 חודשי מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה והנאשם יעבור במשך תקופת התנאי יעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון.

ו. קנס בסך ₪ 4,000 אותו ישלם הנאשם בעשרה תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.9.2023 ובכל 1 לחודש שלאחריו. לא ישלם הסכום ירצה תחתו 20 ימי מאסר.

את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים מהיום באחת מהדרכים הבאות:

· בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.

· מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000

· במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).

ז. אני פוסל את הנאשם, מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, למשך 12 חודשים מהיום. הנאשם יפקיד את

רישיונו עוד היום.

ח. אני פוסל את הנאשם, מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה על תנאי בת 12 חודשים, והתנאי שלא יעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה בה הורשע.

זכות ערעור כדין.

ניתן היום, י"ד תמוז תשפ"ג, 03 יולי 2023, במעמד הצדדים.