

## ת"פ 33496/08/13 - מדינת ישראל נגד צ ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 33496-08-13 מדינת ישראל נ' ב  
בפני כב' השופטת הדסה נאור  
05 נובמבר 2014

המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
צ ב

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד גבריאל דניאל

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד יוסי פרידמן

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של איומים, לאחר שהעבירה של החזקת סכין למטרה לא כשרה נמחקה ובהתאמה גם שונו עובדות כתב האישום.

על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 17.8.13, לאחר 7 שנות גירושין מהמתלוננת, התקשר אליה הנאשם מספר פעמים סמוך לשעה 21:00 ואיים עליה בפגיעה שלא כדין, בכך שאמר לה "שרמוטה, בת זונה, איפה את, אני שוחט אותך ואת א", "איפה את, אני אשחט אותך", "איפה את, אני אשחט את א שלך". בהמשך נראה על ידי בנו הקטין נוטל סכין ממגירת המטבח ומכניסה לכיס מכנסיו. נסיונו של הקטין לחסום את היציאה מפני הנאשם לא עלה יפה. הנאשם הדפו ורץ לעבר ביתה של המתלוננת, אך נעצר על ידי משטרה שהוזמנה על ידי הקטין.

במסגרת הסדר הטיעון שהוצג, הצהירה המאשימה כי במידה שהתסקיר יהיה חיובי, תגביל עצמה המאשימה למאסר שאפשר יהיה לרצותו בעבודות שירות, וב"כ הנאשם יהיה חופשי בטיעונו.

התקבלו בעניינו של הנאשם שני תסקירים בהם נפרשו נסיבותיו האישיות של הנאשם, ומאחר שהנאשם טען לפני קצינת המבחן שהוא מתקשה לשחזר את פרטי הארוע משום שהיה נתון בגילופין, העריך שירות המבחן כי ראוי להפנותו להליך גמילה מאלכוהול. לצורך כך, ולאור הסכמת הנאשם להירתם להליך טיפולי, הוא הופנה לעמותת אפשר, להערכת סיכויי השיקום.

לאחר שהנאשם השתלב בהליך הטיפולי באופן חיובי כפי שעולה מגורמי הטיפול במקום, משתף פעולה באופן מלא בטיפול, מגיע בקביעות למפגשים בזמן ומגלה מוטיבציה כנה לשינוי דפוסי חשיבתו ואורחות חיו - המליץ שירות המבחן להעמידו בצו מבחן למשך שנה, כשהם יהוו גורם מפקח ומלווה בתהליך הגמילה במסגרת עמותת אפשר.

לצד זה הבהירה קצינת המבחן שבמידה שבית המשפט שוקל הטלת ענישה קונקרטי על הנאשם בשל אורח החיים הבלתי יציב שהוא מנהל והתרשמותם מקשייו לאורך השנים ותפקוד במסגרות נורמטיביות, המליצה על הטלת ענישה בדרך של עבודות שירות לתקופה קצרה, כשלהערכתה יהיה בכך כדי לאפשר לנאשם התנסות במסגרת תפקוד יציב, מארגן ובעל גבולות ברורים.

ב"כ המאשימה ביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהטיל על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, לצד צו המבחן ומאסר מותנה.

לדעת המאשימה מתחם הענישה נע בין מאסר קצר בפועל שאפשר לרצותו בעבודות שירות, ל-12 חודשי מאסר, לאור הערך החברתי המוגן שנפגע של שמירה על שלומו ובטחונו של אדם ועל הסדר הציבורי.

ב"כ הנאשם סבור שהרף התחתון במתחם העונש ההולם הנו מאסר על תנאי. לדעתו שנה שירות המבחן בכך שאיפשר בהמלצתו להטיל על הנאשם מאסר לריצוי בעבודות שירות, לאחר שבפני שירות המבחן עמד כתב האישום המקורי, כפי שעולה מהאמור בתסקיר.

עוד מבקר ב"כ הנאשם את עמדת שירות המבחן לפיה עונש של מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, יש בו כדי לשמש כלי שיקומי.

לדברי ב"כ הנאשם, הנאשם קיבל אחריות מלאה, הביע צער על מעשיו, הודה, נטל אחריות, מאז הארוע עבר הליך טיפולי לא פשוט, ועל אף הקושי שהיה לו בתחילת הדרך להבין את עומק בעייתו בשתיית אלכוהול, התעשת ושיתף פעולה עם שירות המבחן ועם עמותת אפשר.

בנסיבות אלה, ביקש ב"כ הנאשם להסתפק בהטלת מאסר על תנאי וצו מבחן.

כתב האישום אומנם תוקן על ידי מחיקת הוראת החיקוק של החזקת סכין למטרה לא כשרה והעובדות המקימות עבירה זו בהתאמה, ולכאורה מדובר בעבירת איומים שהשמיע הנאשם באוזני המתלוננת באמצעות מכשיר הטלפון. אולם במקרה זה ישנן נסיבות מחמירות העולות מעובדות כתב האישום בהן הודה הנאשם ובהן העובדה שנראה נוטל סכין מטבח, מכניס לכיסו ויציאתו לעבר ביתה של המתלוננת מיד לאחר השמעת האיומים באוזניה. נראה שהנאשם היה נכון באותה עת לממש את איומיו ודומה כי רק תושייתו של בנו הקטין והמשטרה שהגיעה למקום בזמן נמנעה פגיעה במתלוננת.

לא מדובר איפוא על איומים בעלמא, אלא במקרה בו היתה על פניו, על פי עובדות כתב האישום, מטרה או כוונה לממש איומים אלה.

בנסיבות אלה, מקובלת עליו עמדת המאשימה שמתחם העונש הראוי אינו מתחיל מענישה הרתעתית בלבד, אלא כולל גם מרכיב של מאסר ולו קצר, בעבודות שירות.

עם זאת, לקחתי בחשבון את כל האמור בתסקיר המבחן, את התהליך הטיפולי החיובי שעובר הנאשם, את נטילת האחריות והעובדה שהוא נעדר הרשעות קודמות או מב"דים.

בשוקלי את נסיבות המקרה ואת טיעוני הצדדים, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך חודשיים בעבודות שירות במרכז רפואי מעייני הישועה בבני ברק, בהיקף של 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

תחילת בצוע עבודות השירות בתאריך 20.11.14, שעה 8:30.

במועד זה בשעה 8:00 יתייצב הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז, לצורך קליטה והצבה.

המזכירות תעביר לממונה על עבודות השירות העתק גזר הדין.

הממונה ידווח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.

מודע בזאת לנאשם כי במקום נערכת ביקורת.

אי עמידה בביקורת עלולה להביא להפסקת עבודות השירות והמרתן במתקן כליאה. אם ישנה הנאשם את כתובתו, עליו להודיע על כך לממונה על עבודות השירות.

2. מאסר על תנאי למשך 5 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע במשך 3 שנים מהיום.

3. ניתן בזה צו מבחן למשך שנה מהיום, בתנאי המשך טיפול בעמותת אפשר.

הנאשם מוזהר שאם לא ימלא אחר הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת, יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.

המזכירות תמציא עותק מגזר הדין לשירות המבחן, שיגיש לבית המשפט דו"ח ביניים בתום ששת חודשי המבחן הראשונים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

הסכין תושמד.

ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ה, 05/11/2014 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת

אליה