

ת"פ 33792/11/09 - מדינת ישראל נגד מופק ח'אלדי

27 מרץ 2014

בית משפט השלום בנצרת
ת"פ 09-11-33792 מדינת ישראל נ' ח'אלדי
בפני כב' השופט אדריס נעמן
המאשימה מדינת ישראל
נגד מופק ח'אלדי
הנאשם הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד לינדה אמנה ועו"ד רוד גילאור

הנאשם - בעצמו

גמר דין

רקע

1. כנגד הנאשם, עצמאי העוסק בצלבות, הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות על פקודת מס הכנסה (נוסח חדש), התשכ"א-1961 (להלן: "הפקודה").

2. על פי הנטען בכתב האישום בו הודה, החל הנאשם לעסוק בעבודות צבעות במועד לא ידוע ולא הודיע על תחילת העיסוק לרשותו כנדרש, אף לא הגיע את הד"ח השנתי הראשון. בהתאם הורשע בביצוע עבירה של או הודה על תחילת עיסוק (לפי סעיף 215 לפקודה). בנוסף לא ניהול פנסבי חשבונות בשנת 2007, והאמור נתגלה רק בבדיקה ניהול ספרים שנערכה בחודש Mai אותה שנה. בשל האמור הורשע בביצוע עבירה של או ניהול פנסבי חשבונות בהתאם להוראות (לפי סעיף 216(5) לפקודה).

טייעוני הצדדים

3. ב"כ המאשימה הדגישה בטיעוניה את החומרה הנודעת לעבירות שבנדון, כאשר הנאשם כלל לא טרח להציג על פתיחת עסקו ולנהל ספרים, ומשכך דבר פתיחת העסק לא היה נודע לו לא נערקה ביקורת מטעם הרשות. בהקשר זה הוסיפה כי מדובר במקרים שאינם להסרה, וכי אלה פוגעים פגיעה ממשית בערכיהם החברתיים המוגנים - ובכלל זה הפגיעה בשוויון, בڪופת המדינה ובאמון הציבור. יחד עם זאת ומשמעות הסכם השומה אליו הגיעו הצדדים, צינה כי ניתן להסתפק בנסיבות מסוימתה אשר ינוו בין 2 ל-8 חודשים למשך שלוש שנים, וב耕耘 כספי הולם.

עמוד 1

4. הסגנון מצידו ביקש להציג כי מרגע שהבין הנאשם כי שגה בהתנהלותו, פעל באופן מיידי לתקן המצב, נעזר ברואה חשבון והגיע להסכם על כל המשתמע מכך. עוד ציין כי מאז שהוגש כתב האישום ומזה למללה מחמש שנים עומד הנאשם בכל התcheinויותיו לרשותו המס, וכיום הוא אף מצוי ביתרת זכויות. בהתאם ביקש לזכותו את הودאותו והחיסכון בזמן שיפוטי, וכן את העובדה כי הוא מפרנס היחיד למשפחה. לפיכך ביקש להסתפק בקנס מינימלי בלבד.

§

חומרת הUberות והפגיעה בערכים המוגנים

5. במצבו סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, תשל"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין"), בבואהו לקבוע את מתחם הענישה ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע הUberה, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע הUberה.

§

6. ספק אם יש צורך להזכיר מיללים אודות חומרתן של Uberות המס, פגיעה כלל הציבור, במשק, בכלכלה ובחברה. הערך המוגן העומד בסיסו של כתב אישום זה עניינו באירוע דיווח - של עצם הקמת העסק ושל היקף פעילותו - באופן המונע מרשות המס לקבל את המידע הדורש, ולגבות מסים בהתאם. המתואר גורם נזק לкопת המדינה, ובתווך קר נפגעים גם אמון הציבור, ערך השוויון והנשיאה בנטול (ראו רע"פ 512/04 **אבו עביד' נ' מדינת ישראל**, תק-על (2004).

**7. להוּה ידוּ כִּי הַדּוֹ"חוֹת הַשְׁנָתִים שְׁעַל
נִשׂוּמִים לְהַגִּישׁ לְרִשׁוֹת הַמִּסִּים - לֹא כָּל שָׁכֵן דִּיוֹחׁ עַל
קִיּוּמוֹ שֶׁל עַסֵּק - יַצְרִים אֶת הַבָּסִיס לְקִיּוּמָה שֶׁל מִעֲרָכָת
הַמִּס וְלְפָעוֹלָתָה הַתְּקִינָה (רע"פ 9/09 **מַזְרָחִי נ' מדינת
ישראל**, ניתן ביום 08/11/2011), וְלֹא כָּנְךֿ יְשִׁ בְּמַעַשִּׁי
הַנְּאָשֵׁם מִשּׁוּם פָּגֻעָה בִּיסּוּדּוֹת הַדָּרוֹשִׁים לְקִיּוּמָה שֶׁל
מִעֲרָכָת מִסִּים תְּקִינָה וּשׂוּוֹנוֹכִיתָ.**

§

נסיבות הקשורות בביצוע הUberה

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

8. בעניינו לא בורר המועד בו החל העיסוק, ומשכך לא בורר אם מדובר בעבירות שנמשכו זמן רב, אם לאו, או מה הנזק המשי שנגרם ל קופת המדינה. יחד עם זאת אין מחלוקת בדבר לקיחת האחריות והגעה להסכם עם רשותות החון.

9. אי הودעה על תחילת עיסוק ואי ניהול פנסיסי חשבונות, הינם אמצעים לשטמטות מתשלומי מס, והתנהגות זו הינה בעלת אופי שלילי שיש לעקירה מהשורש. כפי שכבר הובהר לעיל, על מדיניות הענישה בעבירות כגון דא לשקף את הסכנה הגדולה הטמונה מהן לציבור ולפרט, כמו גם את יסוד ההרתעה הנדרש.

בהתאם וכפועל יצא מחומרת נקבע כי בעבירות כלכליות יש להעדייף את עקרון ההרתעה על פני מתן משקל לנטיותיו האישיות של העבריין, "... **למען ידע העבריין שאין החוטא יוצא נשכר**" (ההדגשה אינה במקור) ע"פ 6474/03, **מלכה נ' מדינת ישראל**, פ"ד נח(3) 721, וראו גם רע"פ 5557/09 **שוסטרמן נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 09/7/09, פורסם ב"נבו".

10. נכון המתואר ולאחר סקירה של הענישה הנוגעת בעבירות דומות, מצאי לקבע כי מתחם הענישה כולל מסר על תנאי בין 2 ל-6 חודשים וקנס. ראו והשו:

ת"פ (שלום-חיפה) 7494-09-09 **מדינת ישראל נ' בוסקילא**, ניתן ביום 11/1/12, פורסם ב"נבו", שם הוטלו 3 חודשים מסר מותנה ו-2,500 ₪ על נאשם ללא עבר פלילי שהורשע בעבירות של אי הודעה על תחילת עיסוק ואי ניהול פנסיסי חשבונות. המחדלים הוסרו במלואם;

ת"פ (שלום-ירושלים) 3173/00 **מדינת ישראל נ' שבתאי**, ניתן ביום 04/2/04, מתוך אתר "נת המשפט", שם הוטלו 3 חודשים תנאי וקנס בסך 10,000 ₪ על נאשם ללא עבר פלילי שהורשע בביצוע עבירות של אי הודעה על תחילת עיסוק, אי ניהול פנסיסים ואי הגשת 3 דוחות. המחדלים הוסרו במלואם, והנאשם זוכה מעבירות חמורות יותר שנכללו אף הן בכתב האישום המקורי;

ת"פ (שלום-ראשון לציון) 4883/08 **מדינת ישראל נ' קראני**, ניתן ביום 14/12/10, מתוך אתר "נת המשפט", שם הוטלו 6 חודשים מסר מותנה, קנס בסך 3,000 ₪ וחטימה על התחייבות, על נאשם ללא עבר פלילי, שהורשע בביצוע עבירות מס, שהורשע בביצוע עבירות של אי הודעת על תחילת עיסוק ואי הגשה של 2 דוחות. הנאשם הסיר את המחדלים במלואם;

ת"פ (שלום-נצח) 2637/01 **מדינת ישראל נ' אבועיש**, ניתן ביום 03/05, מתוך אתר "נת המשפט", שם הוטלו 6 חודשים מסר מותנה, 7,500 ₪ על קנס וחטימה על התחייבות על נאשם ללא עבר פלילי, שהורשע בביצוע עבירות של אי הודעה על תחילת עיסוק ואי ניהול פנסיסים, ואשר הוכח כי עבירותו התמצאו לכדי פרויקט יחיד;

ת"פ (שלום-חיפה) 6223-11-09 **מדינת ישראל נ' הראל**, ניתן ביום 10/2/11, מתוך אתר "נת המשפט", שם הוטלו 6 חודשים תנאי וקנס של 25,000 ₪ על נאשם ללא עבר פלילי, שהורשע בביצוע עבירות של אי הודעה על שינוי עיסוק, אי

ניהול פנקסים ואי הגשת דוחות במועד (7 דוחות), ואשר הסיר את המחדלים וסגר את העסק נשוא האישום;

ע"פ (מחוזי-חיפה) 904/05 **לבנפוס נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 18/5/06, מתוך אתר "נת המשפט", שם הוטלו 6 חודשי תנאי, 12,000 ₪ קנס וחטימה על התchyבות על נאשם ללא עבר פלילי, שהורשע בביצוע עבירות של אי הودעה על התחלה UISOK, אי ניהול פנקסים ואי הגשתם של 3 דוחות.

11. בהתאם להוראות סעיף 40(ב) לחוק העונשין, יקבע עונשו של הנאשם בתוך מתחם ענישה זה, בהתאם למכלול הנסיבות שנפרשו בפני.

§ נסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה - נסיבות אישיות

12. הנאשם כבן 43 ואין לחובתו הרשעות קודמות.

מאז ביצוע העבירות ועד היום, ומזה למעלה משש שנים, לא ביצע עבירות נוספות, והוא מתנהל מאז כפי הנדרש מול רשותו המס. מלאה ניתן להסיק כי אין מדובר למי שאימץ לעצמו אורח חיים עבריני, כי אםymi שיכל באופן חריג וחד פעמי.

13. בתרך כך הגיע הנאשם להסכם שומה מול הרשות, והמתואר מelow לקבלת אחריות ולהסרת המחדלים, עד כמה שניית בנסיבות. בנוסף יש לשקו לזכות הנאשם את הودאתו והחיסכון בזמן שיפוטו.

סיכום והכרעה

14. הנה כי כן, בשקלול נסיבות התקיק שבנדון לא מצאתי שיקולים מצדיקים חריגה מתחם העונש שנקבע על ידי, ואני סבור כי בנסיבות נכנס המקירה לגדר רף הענישה האמצעי.

15. לפיכך אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של שנתיים החל מהיום וה坦אי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך התקופה הנזכרת כל עבירה לפי פקודת מס הכנסת וירושע בגין בין בתקופת התנאי ובין לאחריה.

ב. קנס בסך 5,000 ₪ או חודש מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-5 תשלוםimos חודשיים שווים ורכזופים החל מיום 14/6. אי תשלום אחד במועדו, יעמיד את היתרתו לפירעון מיידי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת.

ניתנה והודעה היום כ"ה אדר ב תשע"ד, 27/03/2014 במעמד הנוכחים.

אדريس נעמן, שופט

הוקלד על ידי סנה חממד