

# ת"פ 33805/05 - מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא נגד בן ציון לוי

בית משפט השלום בכפר סבא  
ת"פ 21-05-2013 מדינת ישראל נ' לוי

לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד שלומי רותם גרינבוים

נ ג ד

הנאשם

בן ציון לוי

ע"י ב"כ עו"ד אופיר חגואל

## גור דין

### כתב האישום המתוקן; הودאת הנאשם; הסדר הטיעון

1. הנאשם, יליד 1954, הורשע על פי הודהתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של **גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים**, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **החזקת סם שלא לצורך עצמית**, לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישה לפקודתה; והחזקת כלים להכנת סם שלא לצורך עצמית, לפי סעיף 10 רישה לפקודתה.

על פי העובדות ביום 26.7.17 חתום הנאשם עם מר יגאל רבנוף, בעליו של בית קרקע ובו שישה חדרים ברחוב 3 בהוד השרון, על חוזה שכירות של הבית שהוארך מעט לעת, כשבחוזה השכירות מיום 16.7.20 שכר הנאשם את הבית בתמורה לדמי שכירות חודשיים בסך 9,500 ₪.

הנאשם גר בבית מיום 2.8.17 ועד ליום 10.5.21, כשבנה וארבעה חודשים עובר ליום 10.5.21 הקים הנאשם בבית מעבדה לגידול סם מסוון מסוג קنبיס, החזק בבית ציוד רב ויקר ערך שנועד לגידול הסם, ובכלל זה מגנים, מפוח פחים, 19 מנורות תליה, 6 מכשירי מדידה, 6 מאווררים ומשקל אלקטרוני. בנוסף, נתפסו בבית מחשב נייד, טאבלט, ארבעה מכשירי טלפון ניידים, מחברת ובה רישומים המתעדים פעילות הנוגעת לגידול הסמים, וסך של 1,040 ₪ במזומנים שנתפס על גופו של הנאשם.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

בנסיבות אלה, גידל הנאשם והחזיק ב-277 שטלים קנביס באربعة חדרים בבית, במשקל כולל של 18 ק"ג, וכן החזיק ב-1 ק"ג נטו של קנביס שלא לצריכה עצמית.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לפיו הנאשם יודה בכתב האישום המתוון, יורשע וישלח לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר בעניינו. לא הייתה הסכמה לעונש וכל צד טען証據 עינוי. כמו כן, ביקש המאשימה להכריז על הנאשם סוחר סמים.

### תסוקיר שירות המבחן

3. מתסוקיר שירות המבחן מיום 30.3.23 עולה שהנائب בן 69, גרוש בשנית ואב ל-6 ילדים (בגילאים 10-44) ושלוש מערכות יחסים שונות, עובד כמלואה במערך הסעדות לילדים חינוך מיוחד ומוגדור אצל ביתו הבכורה בירושלים. משפחחת המוצא של הנאשם נירה אורח חיים חרדי, אביו שימוש כרב קהילתית בירושלים ונפטר בשנת 1973 בעת שהנائب שירת בצבא במהלך מלחמת יום כיפור. האב נחווה כקיצוני בכל הקשור להתנהלותו בהיבט הדתי, ואף פעל באלוות פיזית כלפיו במהלך מלחמת הדת. הנائب סיים 12 שנות לימוד עם תעוזת בגרות, שירת שירות צבאי מלא בחיל ההנדסה כנוהג מבצעי, ובשנת 1977 עזב את הארץ ושהה 10 שנים בצרפת, היגר לדרום אפריקה עד לשנת 2004 וניהל שם עסקים עצמאיים. בעקבות משבר כלכלי איבד את רוב ממונו וכיסיו. התדרדרותו הכלכלית החיפה בתקופת הקורונה, אשר הגבילה את יכולתו לנסוע לחו"ל ולפעול את עסקיו, הוא צבר חובות בהדרגה, בגין מתנהלים נגדו היوم הליכי הוצאה לפועל, וכיום מתפרק מעבודה במערך ההסעדות לילדים החינוך המיוחד ומקצתה זקנה. הנאשם תיאר קשר קרוב עם ילדיו, כאשר אחד מילדיו התמכר לסמי רחוב והוא תמן בו ועדור לו להגמל מסמים בדרכים עצמאיות, ללא מעורבות של גורמי טיפול, וכיום, לטענתו, בנו מתפקידו ונמצא במצב טוב. הנאשם נעזר בין התקין דין למשך כ-3 שבועות ושהה בתנאים מוגבלים במשך 11 חודשים אצל ביתו הבכורה.

הנائب נעדר הרשותות קודמות. במסגרת אבחון בהליך המעצר העיריך השירות כי ישנה הפחתה משמעותית ברמת הסיכון להישנות התנהלותו עוברת חוק מצדוי. ביחס לשימוש בסמים, מסר הנאשם כי לאורך חייו צרך חומרים מסוימים תודעה באופן מזדמן, לא ביטה נזקקות טיפולית ושלל תלות בחומרם אלה. שתי בדיקות שתן שמסר נמצאו נקיות. ביחס לעבירות דין קיבל אחריות על ביצוען, הביע חרטה عمוקה ושיתף לאחר הצליח לעמוד בהתחביבותיו הכספיות, התמודד עם משבר כלכלי מתמשך וצבר חובות כבדים לאחר שהותה הארוכה בחו"ל, חש תחושה של חוסר ברירה מטעם מצב נפשי שבריר, חבר לחברה שלoit, גידל סמים וה��פתה להרוויח כספים ובזמן קצר תוך שהוא מטשטש ומפחית את משמעות מעשיו.

בנסיבות אלה, העיריך שירות המבחן שיש לנ��וט בעניינו באפיק השיקומי לאור העובדה עבר פלילי, גיל מתקדם, חלוף הזמן ושיתוף הפעולה, והמליץ על הטלת צו של"צ בהיקף של 340 שעות, לצד מסר על תנאי. עוד העיריך שירות המבחן שענישה בדרך של מסר לריצוי בעבודות שירות עשויה לפגום בתפקודו התעסוקתי החביב.

### טייעוני ב"כ הצדדים

4. ב"כ המאשימה הגיש את תמונות מעבדת הסמים שהקימו הנאשם בבית (**תע/1**). הוא טען שמדובר בעבירות שבוצעו תוך תוקן מוקפם ולאחר שהנائب הסב חלק ניכר מהבית אותו שכר ובו התגורר לצורך גידול והפקה של סמים,

כשדבריו הרקע למעשה הוא צורך להפיק רוח כלכלי מהיר.

התובע הפנה לכך שבמהלך מעצרו התרשם שרות המבחן שהנאשם נטה לפעול בדףו הסתירה לצורך קידום מטרותיו, הוא בעל דפוסי התנהגות אימפרטיביים וקיים סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות, וכך לא בא השירות בהמלצתה להקלה בתנאיו שחררוו, ורק בהמשך הומלץ על הקלה שcz, לאחר שהנאשם שולב בקבוצה ייעודית לעובדי חוק, במשך 7 חודשים. עוד הפנה התובע לכך שהרकע לביצוע העבירות היה מצבו הכלכלי של הנאשם שהורע בתקופת הקורונה, אז התפעלה הנאשם להרוויח כסף בזמן קצר, ומפחית ומטשטש את המשמעות של מעשיו. הנאשם הביע הסכמה להשתלב במסגרת טיפולית, אך טרם שולב במסגרת זאת. ב"כ המאשימה טען שהנאשם פגע בערכיהם החברתיים המוגנים בצורה קשה בהיותו חוליה ראשונה ועיקרייה בשרשראת הפצת הסמים, כמשמעותו פוגעים בצורה ישירה ועקיפה בשלום הציבור ובבריאותו. נטען שהגם שהנאשם נעדר עבר פלילי ובן 67 בעת ביצוע העבירות, הרי שאלוי אינם מהווים חסן מפני עונשה. בשכלול הנسبות עתר התובע לחייבת מתחם עונש הולם הנע בין 16 ל-36 חודשים מאסר, לצד עונשה נלוות. את עונשו של הנאשם ביקש למקם בתחום המתחם לו עתר. כמו כן, ביקש התובע להכריז על הנאשם כ"סוחר סמים" ולהורות על חילוט הרכוש, כאמור בכתב האישום המתוקן, לרבות רכבו של הנאשם. ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה.

5. ב"כ הנאשם טען שהנאשם נעדר עבר פלילי, והוא במיוחס לו עוד בתחנת המשטרה, שיתף פעולה באופן מלא, הודה בפני בית המשפט וחסר זמן שיפוטי יקר. נטען שבחינת מתחמי העונשה כעולה מהפסיקה - במקרים רבים זרים ובاسم מן הסוג הזה - מעלה כי אלה מתחאים בעונשה הכוללת 9 חודשים מאסר לרצוי בעבודות שירות. נטען שבניגוד למקרים אחרים בהם מדובר בחבירה בצוואתו, ביצוע מתוחכם, דוגמת השכורת דירה ייעודית על שם אחר וניבת חשמל, במקרה דנן מדובר בבית מגוריים "רגיל", אשר מושכר משנהת 2017, והὑבריה מבוצעת זמן רב לאחר מכן, ללא כל תחכים וללא ניבת חשמל. נטען שהנאשם בן 70, אב ל-6 ילדים, סב ל-5 נכדים, אשר כל חייו לא מעד, וגם עתה - הסתבר נכון נסיבות חריגות ווצאות דופן של קרייסת עסקיו ומשבר כלכלי כתוצאה מהתפרצות מגפת הקורונה. ב"כ הנאשם עתר לסתיה לקולא מתחם העונש הולם מטעמי שיקום. נטען שמדוברبني שגדל במצב סוציא-כלכלי מחייב, משפחחה בת 11 נפשות, עשה מאמצים להתגייס ולשרת את מדינת ישראל במהלך יום כיפור, כנהג מבצעי בחיל הנדסה, היגר לחו"ל והקים שם עסקים, התעשר וחווה נפילה כלכלית בשנת 2004, אז איבד את כל רכושו. חרף זאת הוא מעולם לא פנה לדורך העברינוית, לא בחר בדרך הקלה והתמודד עם הקשיים. נטען שהנאשם השתתף בהליך טיפול קבוצתי במשך 7 חודשים, כמו גם במפגשים פרטניים עם קצינת המבחן ומסר בדיקות שתן נקיות מרידי סם. ביום הנאשם עובד במערך של הסעות ילדים בחינוך מיוחד, והגם שהשכר נמוך, יש בעובדה ערך נוסף של תרומה לחולת. בנוסף, הנאשם מקבל קצבת זקנה, ובשל מצבו הכלכלי הוא מתגורר אצל בתו הבכורה. לאחרונה קיבל זכות לדירות מוגן, שם לא ימשח אותה היא תتبטל באופן שיגרום לו נזק בלתי הפיך. עוד נטען שהנאשם היה עוצר במשך 23 ימים מאחריו סורג ובריח ולאחריו שהה כ-11 חודשים בפיקוח אלקטרוני, ללא הפרות. לאור האמור, ביקש בית המשפט לאמץ את המלצות שרות המבחן ולהעדיף את האפיק השיקומי. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה.

6. הנאשם, לדבריו الآخرון, הוסיף שבמסגרת עסקיו פשט רgel בשל מעורבות בענף הבניה בתקופת מגפת הקורונה, באופן שגרם לו לצבור חבות כבדים וליטול הלואות מגורמים שלוים שהציגו לו לבצע את העבירות דן בדרך להחזרת החובות. לטעنته, כדיעבד הבין את חומרת מעשיו, וכיום מבין את המחיר הכבד ששילמו הוא ובני משפחתו כתוצאה ממשעים אלה.

7. תופעת הפצת הסמים המסוכנים - ובעיקר "צורה הסמים, גידולם והכנתם במעבדות ייעודיות" - היא אחת מההתופעות הקשות של זמננו ולא מכבר היפה ל"מכת מדינה" של ממש. נוכח פוטנציאל הנזק הרב הגלום בהפצת הסמים ובשימוש בהם נקבע שומה על בית המשפט לתת כתף במלחמה בגין עבירות הסמים (עפ"ג (מחוזי מרכז) 10371-03-**חוגי בכיר נגד מדינת ישראל** (12.9.22)).

הערכים החברתיים המוגנים בעבירותים הם הגנה על שלום הציבור, בריאותו וביטחונו. ההחלטה עמדה, לא אחת, על כך שיש לנקט ביד קשה כלפי כל המערבים בשרשראת הפצת הסמים, לשם עשיית "כסף קל", גם מקום בו מדובר בסמים "קלים", וכי גידול סמים כמוני, מבחינת החומרה, כסחר והפצת הסם -

"ריבו המקרים המובאים לפנינו בעת האחרון - של גידול, ייצור והפקת קניבוס לשם הפצתו ומכירתה, כמו גם הפצתו ומכירתה של קניבוס תוך שימוש באפליקציית ה'טלגראס', מעוררים את התחושה, הגם שאינה מוגבהת בסטטיסטיקה או במחקר אמפירי, כי המדיניות שבאה לידי ביטוי בחוק הסמים המסוכנים (עבירות קנס מיוחדת - הוראת שעה), התשע"ח-2018 (שתחולתו ביום 1.4.2019) - זולגה שלא בטובהה למוחוזות אחרים. צרכנים ומשתמשים ואנשים נורמטיביים, שבעבר לא היו נכוונים ליטול על עצמן סיכון להסתבר בעולם הפלילי, נכוונים כיום לילך צעד נוסף ולהפוך למגדלים ולטוחרים בסם. זאת, מתוך תפיסה שגיה כי מדובר בסמים קלים", ובהינתן הטכנולוגיה המאפשרת מכירה והפצה קלה ו"סטרילית" של סמים. ברם, סחר בסמים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שמהררה בדרכים לעשיית כסף קל, כי מדיניות העונשה לא השתנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפצה של סמים מסוכנים, גם סמים "קלים", תוך הטלת עונשה משמעותית ומרתיעה. צרכנים ומשתמשים - ראו הזהרתם" (ע"פ 2596/18 **זמןורי נ' מדינת ישראל** (12.8.18)).

[ראה גם: ע"פ 6299/20 שחר חן נ' מדינת ישראל (4.2.21); עפ"ג (מחוזי ב"ש) 21-09-6525 גל סבן נ' מדינת ישראל (15.12.21); עפ"ג (מחוזי ב"ש) 50691-05-21 **עומאד טלאקה נ' מדינת ישראל** (10.11.21).]

8. באשר לנسبות הקשורות בבייעוץ העבירות יש לנקות בחשבון את אלה:

א. הנאשם הקים מעבודה לגידול סמים בבית פרטי גדול אותו שכר, ולשם כך השתמש ב-4 מטבחים בבניין.

ב. הנאשם גידל כמות גדולה של 277 שתיילים קניביס במשקל 18 ק"ג.

ג. בבדיקה החזיק הנאשם בבית ב-1 ק"ג נוספת של סם מסווג קניביס, ובסה"כ מדובר ב-19 ק"ג סם מסווג קניבוס. מדובר בכמות סם נקבעת ויש בה כדי להעיד על כוונת סחר והפצה. כן יש בה כדי ללמד על פוטנציאל הנזק שעולול היה להיגרם מההפצתה.

ד. הנאשם השתמש בציוד רב לצורכי גידול הסמים, ובכלל זה - 11 מזגנים, 10 מפוחים, 19 מנורות תליה, 6 מאורות, 6 מכשירי מדידה ומשקל אלקטרוני.

הנאשם גידל את הסמים במשך זמן רב - כשנה ו-4 חודשים. פעולותיו של הנאשם מעידות על כוונת המשכיות, כך שלא נוצר בידי המשטרה סביר להניח שהיא ממשיר במעשה. פעילות עברינית שנמשכה תקופה ארוכה של כהן וחצי, המשלבת הצעדים בצד רב ויקר ערך, יש בה כדי ללמד על כך שלא מדובר באלימות או בעיטה רגעית של הנאשם, אלא בעיטה שוקלה וمتוכננת היטב, בה השקייע הנאשם כספ, זמן ומאמצים רבים, תיעד ועקב אחרי אופן הגידול באמצעות רישומים מתאימים,DOI בתמונות שתועדו בעת תפיסת המעבדה (**תע/1**), כדי להuid אודות היקף העבירות וחומרת המעשים.

מנגד, "יאמר שאין מדובר בשכירת בית או דירה ייעודים לצורך הקמת המעבדה וגידול הסמים, כי אם שימוש בבית המגורים, ואף לא בוצעו עבירות נילוות, כפי שבוצעוות לא אחת בתיקים מעין אלה, של גיבת חשמל או שימוש פירטי בראשת החשמל".

יחד עם זאת, ולחומרה, "יאמר גם שמדובר בגידול סמים בבית מגורים - מקום בו מבקרים ילו ונדיו של הנאשם - ובמיוחד בנו עליו העוד הנאשם שה坦מך בעבר לסמי רחוב והוא זה דוקא הנאשם שהציגו וסייע לו בגמילה מסמים. בנסיבות אלה, היה מצופה מהנאשם, כמו "נכואה" מנגע הסמים, למשור ידיו מכל פעילות או מעורבות בגידול סמים ובהפצחתם".

9. נוכח הנסיבות הקשורות ביצוע העבירות - סוג הסם, מקום גידול הסם והצדד הרוב שהושקע בגידולו - הרי מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים היא ברף **בינוני-גבולה**.

10. עיון בפסקה מעלה שבгин הקמת מעבדות בתיות לייצור קנביס, בכמות של עשרות ק"ג, הוטלו על פי רוב עונשי מאסר ממושכים לריצוי בפועל. גם שלא נעלם מעני שקיימת פסיקה המטילה אף עונשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, הרי שמדובר בפעמים בודדות כאשר מדובר בסיכון שיקום משמעותיים, אם בשל הליך טיפול ממושך או גיל צער של הנאשמים, **ומילא מדיניות הענישה הרואה בעבירות מסווג זה ענינה הטלה מאסרים לריצוי אחורי סורג ובריח** - זאת נוכח מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים, היקף התופעה והנזק המשמעותי שנגרם לחברה בעטין.

- רע"פ 2151/21 **שחף דהן נ' מדינת ישראל** (7.4.21) - הנאשם גידל בדירה כ-100 שטלי קנביס במשקל 23 ק"ג. נגזרו עליו, בין היתר, 9 חודשים מאסר בעבודות שירות. ערעור המדינה התקבל ועונשו הוחמיר ל-18 חודשים מאסר.

- רע"פ 513/21 **עדין יהושע נ' מדינת ישראל** (4.3.21) - גידול 60 שטלים של סם מסווג קנביס במשקל של 10 ק"ג; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ל-24 חודשים מאסר; בית משפט השלום חרג מן המתחם מטעמי שיקום וגורר צו של"צ; ערעור המדינה התקבל ועל הנאשם נגזרו 10 חודשים מאסר בפועל; בקשה רשות ערעור נדחתה.

- רע"פ 6869/17 **יבגני פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17) - הנאשם גידל מעל 229 שטלי קנביס במשקל כולל של 19 ק"ג נתנו. בית המשפט הכריז עליו סוחר סמים והשית עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה על תנאי, קנס בסך 10,000 ₪ וחילוט של 25,700 ₪. ערעור המדינה לבית המשפט

המחוזי התקבל ועונשו הוחמר ל-9 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט העליון דחה את הבקשה לרשות ערעור, חרב מאמציו הנאשם לשיקום, וקבע -

"לא נעלמו מעוני מאמציו של המבוקש לשקם את עצמו ולתקן את דרכיו, כפי שעולה ממסקורי שירות המבחן. אך עם זאת, לא ניתן להתעלם מחומרת העבירות שביצע המבוקש, שעה ש'יצר, הcin והפיק סמים מסוכנים בכמותות בלתי מבוטלות ובאופן מתוכנן, גם אם אין מדובר בנסיבות העומדות ברף חומרה גבוהה במיוחד. כפי שנקבע, לא אחת, האינטנס הנוגע לשיקומו של הנאשם עשוי לשרת את החבורה בכללותה, ואולם מדובר בשיקול אחד מבין מכלול שיקולים העומדים בפניו בבית המשפט".

- עפ"ג (מחוזי מרכז) 22-03-10371 **חווי בכר נגד מדינת ישראל** (12.9.22) - הנאשם גידל במעבدهה 94 שתלי סם מסוג קנבים במשקל של כ-3.8 ק"ג. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 10 ל-24 חודשים מאסר. על הנאשם נגזרו 10 חודשים מאסר. הערעור נדחה.

- עפ"ג (מחוזי ב"ש) 21-05-50691 **עומאד טלאקה נ' מדינת ישראל** (10.11.21) - המערערים הורשו על פי הודהתם בעבירות של "צורך סמים והחזקת כלים להכנת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, לאחר שגידלו בשיטה פתוחה 208 שתלי קנבים במשקל 14 ק"ג. על כל אחד מהם הוטלו 12 חודשים מאסר. ערעורם נדחה.

- עפ"ג (מחוזי באר שבע) 21-09-6525 **גל סבן נ' מדינת ישראל** (15.12.21) - המערער שכר דירה אליה הכניס ציוד וכליים לגידול סם וגידל בה 1,136 שתלי קנבים במשקל 15 ק"ג, וכן החזיק בקנבים במשקל 1.2 ק"ג שלא לצורך עצמית. נקבע מתחם עונש הנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר. על הנאשם נגזרו 27 חודשים מאסר. ערעור לעניין אורך תקופת המאסר נדחה.

11. לאור האמור לעיל, נוכח משך התקופה בה גודלו הסמים, כמות הסמים שגדלה ונטפסה - 18 ק"ג קנבים ועוד החזקה של 1 ק"ג קנבים שלא לצורך עצמית - מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים ומדיניות הענישה הנוגאת - **אני קובע שמתחם העונש ההולם נع בין 14 ל-36 חודשים מאסר, לצד רכיבי עונישה נלוויים.**

12. נוכח **הנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירות**, באתי לכל מסקנה שיש למקם את עונשו של הנאשם **בתחרית** מתחם העונש ההולם, ולא ראוי לסתות מן המתחם מטעמי שיקום.

כאמור, הפסיקה קבעה לא אחת שבעל הנוגע לעבירות של הקמת מעבדות סמים וגידול סמים לשם הפצה וסחר, שיקול משמעותי שיש להביא בחשבון בעת גזירת העונש הוא השיקול הנוגע **להרתעת הרבים** מפני ביצוע עבירות מסווג זה, זאת נוכח הקלות שביבוצע העבירות והפיתוי להשאות רוח כלכלי קל (עפ"ג (מחוזי מרכז) 22-03-10371 **חווי בכר נגד מדינת ישראל** (12.09.2022)).

13. הנאשם כבן 69, נעדר עבר פלילי, אב לשישה ילדים וסב לנכדים. הנאשם הודה ביצוע העבירות, חסר בזמן שיפוטי, נטל אחריות על מעשיו והביע חרטה. הנאשם ניהל אורח חיים נורטטיבי עד להסתבכותו בתיק הנוכחי, ואף במהלך הזמן שחלף מאז ביצוע העבירות לא שב להסתבך בפליליים, וכיום מתפרק מעבודה מסודרת כמעט במעטן הסעות לילדי החינוך המיוחד.

התסיקיר בעניינו **חובבי באופן חלקי**, הואיל וועלה ממנו שהוא הפחת וטשטש את משמעותו מעשו, הוא בעל דפוסי חשיבה לפיהם נכפתה עליו התנהגות שלילית בהיעדר אלטרנטיביה אחרת להתמודד עם קשיי הכלכליים, תוך התנהלות מתמשכת של הסתרה כלפי בני משפחתו. השירות התרשם שבתקופת ביצוע העבירות חלה התרופפות בגבולותיו הפנימיים והוא **הונע מצורך ליצר רוחם כספי מהיר**, תוך שהוא מודה בפה מלא שהרकע למשעים הינו הפיתוי להרוויח כסף רב בזמן קצר. בנוסף, למטרות שהודה שעשה שימוש בחומרים משני תודעה לאורך השנים, והגמ' ששולב בקבוצה טיפולית ייעודית לעצורי בית ובשיחות פרטניות, הנאם לא ביטה נזקקות טיפולית.

14. בנסיבות אלה, אין בעצם העובדה לפיה הנאם מבוגר ונעדר עבר פלילי - כמו גם השתתפותו בקבוצה טיפולית קבועתיות משך מספר חודשים - כדי להוות נסיבה חריגה בעבירות מסווג זה, הואיל ולא אחת הנאים בעבירות אלה הינם "אנשים מן היישוב", ללא רקע עברייני (ראו **ענין סבן**, בעמ' 6). יחד עם זאת, נראה שהנאם הפנים את טעותו, הורתע מעצם החוקירה שה坦נהלה נגדו ומהגשת ההליך הפלילי, כמו גם מהעובדת שהה במעטור מאחוריו סורג וברית למשך כ-3 שבועות, ובמהמשך בתנאים מגבלים למשך כ-11 חודשים.

15. לאור האמור, אני גוזר על הנאם את העונשים הבאים:
- .א. 14 חודשים מאסר בגין ימי מעצרו, מיום 21.5.21 עד ליום 31.5.21.
  - .ב. הנאם **יתיצב לריצוי עונשו ביום 25.6.23 ساعה 10:00 בבית סוהר "הדרים"** כשבידו תעוזת זהות. התנאים המגבילים בהם נתון הנאם, כמו גם הנסיבות הכספיות, ימשיכו לחול עד להתייצבותו של הנאם למאסר. כמו כן, **אני מוציא נגד הנאם צו עיכוב יציאה מן הארץ אשר יבוטל עם התיצבות הנאם למאסר.**
  - .ג. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, שלא יעבור כל עבירה סמ מסוג פשע.
  - .ד. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור כל עבירה סמ מסוג עונ.
  - .ה. כנס בסך 3,500 ₪ או 60 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלוםויות חודשיות, שוואים ורכזפים החל ביום 15.8.23. לא ישולם תשלום במועד יעמוד כל הסכום לפירעון מיידי.

16. בהיעדר התנגדות מטעם ההגנה, ונוכח העובדה שהנאם הורשע בעבירה המוגדרת בסעיף 36(א) לפקודת הסמים המסוכנים ובסעיף הגדירות לפקודה כ"עבירה של עסקת סמים" - והוא "הפיק רוח מעבירה של עסקת סמים או שהוא אמר להפיק רוח מעבירה כאמור" (סעיף 36(ב) לפקודה) - אני מכיר על הנאם כ"סוחר סמים".

סעיף 31(6) לפקודת הסמים המסוכנים קובע -

"(6) קבע בית המשפט לפי סעיף 36(ב) שנידון הוא סוחר סמים -  
(א) כל רכוש של אדם כאמור, ורכוש של בן זוגו ושל ילדיו אשר טרם מלאו להם עשרים ואחת שנים, וכן

רכוש של אדם אחר שהnidon מימן את רכישתו או העבירה לאומו אדם ללא תמורה, יראה כרכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן הoxicח הנידון אחד מלאה:  
(א) האמצעים להשתתת הרכוש היו חוקיים;  
(בב) הרכוש הגיע לידי או לידי בעלי לא מאוחר משמנונה שנים שקדמו ליום הגשת כתוב האישום בשל העבירה שעלייה נדונה;  
(ב) כל רכוש שנמצא בחזקתו או בחשבונו של הנידון יראה כרכוש שלו אלא אם כן הoxicח שהרכוש הוא של חולתו, שאינו אחד האנשים המפורטים בפסקה (א)".

17. המאשימה מבקשת לחייב רכוש של הנאשם, אשר נתפס בחזקתו -

- הרכב מסוג מג. שמספרו 13-640-78.

- כסף מצוי בסך 1,040 ל"נ.

- ציוד מעבדה.

- משקל אלקטרוני.

- מחשב נייד שחור.

- טאבלט לבן.

- 3 מכשירי טלפון ניידים.

כאמור, בהתאם לסעיף 36(ב) לפקודה הנאשם הורשע בעבירה המוגדרת כ"עבירה של עסקת סמים"; הוא הפיק רוח מהעבירה, או אמרו היה להפיק רוח, כאמור; על פי סעיף 31(6) לפקודה רואים כל רכוש של הנאשם שהורשע בעבירה המוגדרת "עבירה של עסקת סמים" והוכרז כ"סוחר סמים" - כרכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן הoxicח שהamucentים להשתתת הרכוש היו חוקיים; או שהרכוש הגיע לידי לא מאוחר מ-8 שנים שקדמו ליום הגשת כתוב האישום.

ה הנאשם לא הoxicח אף אחת מלאה.

לפיך, אני מורה על חילוט הרכוש הנזכר בסעיף 17 לעיל, לטובות אוצר המדינה.

ה הנאשם יעביר לידי משטרת ישראל את הרכב שפרטיו נזכרים לעיל, וזאת לצורך חילותו, בתוך 14 ימים מהיום.

ניתן צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז מרכז בתוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ז איר תשפ"ג, 08 Mai 2023, במעמד ב"כ המאשימה, עו"ד זיוה לדרמן, הנאשם ובא-כוו.