

## ת"פ 34866/09/22 - מדינת ישראל - תביעות נגב נגד ימית גאון (עציר) - הובאה ע"י שב"ס

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 34866-09-22 מדינת ישראל נ' ג'אן(עציר)

בפני	כבוד השופטת שוש שטרית
	המאשימה
	נגד
	הנאשמת
מדינת ישראל - תביעות נגב	
ע"י ב"כ עוה"ד ליבנת בני	
ימית גאון (עציר) - הובאה ע"י שב"ס	
ע"י ב"כ עוה"ד מוחמד אבו עביד	

### גזר דין

על יסוד הודאתה בכתב אישום מתוקן הורשעה בתיווך בסם מסוכן (2 עבירות, לפי סעיף 14 לפקודת הסמים המסוכנים (נ"ח), תשל"ג - 1973 (להלן: **פקודת הסמים**); החזקת סם שלא לצריכה עצמית (2 עבירות), לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים; סיוע לסחר בסמים (2 עבירות), לפי סעיפים 13 + 19 לפקודת הסמים + סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

### עובדות כתב האישום המתוקן

1. על פי החלק הכללי, במועדים הרלוונטיים בכתב האישום שימש השוטר נתנאל ליבוביץ' סוכן משטרה בפעילות נגד סוחרי סמים בעיר באר שבע. כתב האישום אוחד ב-5 אישומים שתמציתן כלהלן:

**אישום ראשון** - ביום 18.7.22 הנאשמת החזיקה בסם קוקאין במשקל 0.267 גרם נטו שלא לצריכתה העצמית.

**אישום שני** - ביום 19.7.22 הנאשמת סייעה לאחר למכור לסוכן המשטרתי, סם קוקאין במשקל 0.273 גרם בתמורה לחלק מהסם. על פי העובדות הסוכן התקשר לנאשמת וביקש לקנות סם מסוג קוקאין בסך של 300 ₪. הנאשמת מסרה לו כי תתקשר לאחר. בשלב מאוחר יותר הגיע האחר סמוך לביתה של הנאשמת אשר מסרה לו סך של 300 ₪ וקיבלה ממנו 2 מנות סם. במעמד האמור, מסרה הנאשמת לסוכן את שתי מנות הסם והוא נתן לה מנה אחת ממנה נטלה חתיכה ואת היתרה החזירה לסוכן.

**אישום שלישי** - ביום 27.7.22 החזיקה הנאשמת סם מסוג קוקאין במשקל 0.165 גרם שלא לצריכתה העצמית.

**אישום רביעי** - ביום 3.8.22 תיווכה הנאשמת בעסקת סם מסוג קוקאין במשקל 0.322 גר, בין הסוכן המשטרתי לאחר. על פי העובדות, הסוכן התקשר לנאשמת והיא יצרה קשר עם אותו אחר אשר בתמורה ל- 300 ₪ שמסרה לו, העביר

אליה 2 מנות סם קוקאין אותם העבירה לסוכן אשר בתמורה לתיווכה נתן לה חתיכה מאחת ממנות הסם.

**אישום חמישי** - ביום 24.8.22 סייעה הנאשמת לאחר למכור לסוכן המשטרתי סם מסוג קוקאין במשקל 0.237 גרם.

**אישום שישי** - ביום 7.9.22 תיווכה הנאשמת בין הסוכן לבין האחר בעסקת סם מסוכן קוקאין במשקל 0.4077 גרם. על פי העובדות, הסוכן התקשר לנאשמת, השניים שוחחו על קניית סם קוקאין במחיר של 300 ₪ וקבעו להיפגש סמוך לביתה של הנאשמת. בהמשך נפגשו, ובמעמד זה התקשרה הנאשמת לאחר שזהותו אינה ידועה למאשימה, וכעבור זמן הגיע אותו אחר, מסר לנאשמת 2 מנות סם תמורת 300 ₪ שהעבירה לו הנאשמת, ובהמשך העבירה הנאשמת לסוכן את 2 המנות וקיבלה בתמורה, חתיכה מהסם.

ההסדר בין הצדדים לא כלל הסכמה לעונש והצדדים טענו באופן חופשי.

### הערכת שירות המבחן

2. מתסקיר מיום 25.04.2023 עולה כי הנאשמת בת 59 שנה, רווקה. טרם מעצרה התגוררה בבאר שבע בדירת עמידר והתקיימה מקצבת ביטוח לאומי (נכות נפשית). כיום מצויה במעצר "בנווה תרצה" כ-8 חודשים. מקורותיה עולה כי החלה לצרוך סם מסוג גראס בשנות ה-30 לחייה ובהמשך, השימוש הפך להתמכרותי והיא נחשפה לחומרים נוספים, בין היתר, קוקאין ונייס גיא, וכל התנהלותה הפכה התמכרותית וממוקדמת סביב השימוש בסמים.

הנאשמת מטופלת במערכת בריאות הנפש וטופלה בעבר במסגרת לתחלואה כפולה בבאר שבע.

הנאשמת אושפזה בכפייה מספר פעמים במרכז בריאות הנפש בגין תלונת השכנים על התנהגות לא הולמת ואלימה מצדה. בדיקתה במרכז לבריאות הנפש, בחודש יוני 2022 נמצא מצבה הנפשי מאוזן והיא ביקשה להפסיק את הטיפול. **בבדיקה בבית המעצר "אלה" ביום 15.9.2022, נצפה אפקט שטוח, סובלת ממחשבות שווא של רדיפה והפרעה גסה בתוכן המחשבה ובהליך המחשבה, ההתרשמות הינה כי מצויה במצב פסיכוטי חריף.** לא הומלץ על אשפוז מחמת שיתוף פעולה מצדה והיעדר איום לעצמה או לסביבתה. בבדיקה נוספת מיום 22.09.2022 מלדת על החרפה פסיכוטית הנובעת מהסכיזופרניה בה מאובחנת, אולם בבדיקה מעמיקה יותר, שבוצעה בהמשך ולאחר טיפול תרופתי נוגד נראה שמצויה בהפוגה סבירה, בעלת שיפוט להתנהגותה ויכולת להבחנה בין מותר לאסור, טוב ורע.

הנאשמת קיבלה אחריות מלאה וביטאה רצון למצות את עונשה, להשתחרר ולפנות לטיפול במסגרת למרכז יום לתחלואה כפולה. להערכת השירות שימוש מאסיבי של הנאשמת בחומרים משני תודעה, האיצה הופעתם של תסמיני סכיזופרניה, המהווים בין היתר גורמי סיכון להישנות עבירה בעתיד. בהקשר זה, בציינו את גורמי הסיכוי לשיקום, ציין השירות, הצלחת הנאשמת לשמר על תפקוד יומיומי עצמאי ותפקוד תעסוקתי תקין ברובו, וכי עד למעצרה הנוכחי נראה כי לא פנתה להתנהלות עוברת חוק, לא בתחום הרכוש ולא בתחום הסמים. בנוסף, הצליחה באופן חלקי לממש את זכויותיה, פנתה לטיפול במרכזי תחלואה כפולה והיה לה סל שיקום.

מדובר במי שזוהי מעורבותה הראשונה והיחידה הפליליים, במהלכה הייתה עצורה בבית מעצר לראשונה בחייה, ותקופה זו נחוותה כמשברית וקשה בעבורה וכיום מבטאת מודעות וחרטה על מעשיה. צוין בשיתוף פעולה של הנאשמת עם

ההליך הטיפולי בו שולב בבית המעצר "נווה תרצה", מכאן, ולאחר שקלול גורמי הסיכוי והסיכון, בא השירות בהמלצה לסיים את ההליך הטיפולי הנוכחי וזאת אף כצעד מגביר אמון, מחזק ומקדם להמשיך בתהליך השינוי אותו החלה.

### תמצית טיעוני הצדדים לעונש

3. **ב"כ המאשימה, עוה"ד לבנת בנני**, עמדה בטיעוניה בכתב ועל פה על פגיעתה המשמעותית של הנאשמת בערכים המוגנים, ועתרה לקבוע מתחם עונש נפרד לכל אחד מהאישומים.

לעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, באישומים 1 ו-3 עתרה למתחם נפרד שינוע בין 6 ל-18 חודשי מאסר לכל אחד מהאישומים. לעבירה של סיוע לעסקת סמים, באישומים 2 ו-5 עתרה למתחם נפרד שינוע בין 5 ל-16 חודשי מאסר לכל אחד מהאישומים. לעבירה של תיווך בעסקת סמים, באישומים 4 ו-6, עתרה למתחם נפרד שינוע בין 8 ל-18 חודשי מאסר לכל אחד מהאישומים. בנוסף, להשית על הנאשמת מאסר על תנאי, קנס, התחייבות ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

את עונשה של הנאשמת עתרה לקבוע בחלקו התחתון של כל אחד מהמתחמים, ובמצטבר זה לזה. לדידה של התביעה, אין מקום להמלצת שירות המבחן נוכח חומרת העבירות והצטברותן, ובהינתן כי בעבירות סמים שיקולי הרתעה גוברים על נסיבות אישיות של נאשם.

4. **ב"כ הנאשמת, עו"ד מוחמד אבו עביד**, הצטרף להמלצת שירות המבחן להסתפק בתקופת מעצרה של הנאשמת אשר נתונה בתנאי מעצר מחודש ספטמבר 2022, לראשונה בחייה, בגילה. הדגיש את העובדה כי היא נעדרת עבר פלילי וזו הסתבכותה הראשונה עם החוק.

אשר למתחם העונש ההולם, טען כי יש לדחות בשתי ידיים עתירת המאשימה לקבוע מתחם עונש נפרד לכל אישום, בהינתן הקשר ההדוק שבין העבירות אשר בוצעו בפרקי זמן סמוכים בין אותם צדדים עם אותה מסכת עובדתית. נטען כי בקביעת מתחם העונש יש להביא בחשבון כי הנאשמת שיתפה פעולה באופן מלא עם כוחות המשטרה ובעדותה הביאה למעצרים של 4-5 סוחרים הסמים האמתיים בפרשה שחלקם הורשעו ועונשם נגזר. בקשר לכך הוסיף כי על חלק מהם הושתו עונשי מאסר שבין 14 ל-15 חודשי מאסר בפועל.

נטען כי חלקה של הנאשמת בעבירות התיווך והסיוע אינו משמעותי וכי יש לתת משקל לעובדה כי הסוכן ומפעליו חזרו ופעלו מול הנאשמת פעם אחר פעם, במצבה ולכך שהתמורה שקיבלה הנאשמת, כמות קטנה מהסם כשברקע התמכרותה הקשה לסמים.

נטען כי במהלך כל תקופת מעצרה נעשו ניסיונות רבים של הסיניגוריה הציבורית עם שירותי הרווחה לאתר עבודה חלופת מעצר, ללא הצלחה. נטען כי גם בהליכי הגישור עלתה האפשרות לשלבה בהליך טיפולי, אולם לא נמצאה עבודה חלופת מעצר טיפולית מוסדית נוכח מצבה הנפשי.

ב"כ הנאשם מסר כי לנאשמת אין כל תמיכה משפחתית וחברתית. נטען כי בתקופת מעצרה סבלה המון מהתנכלויות של עצורות אחרות וחווית המעצר הראשון שלה הייתה מטלטלת ואין ספק כי יש בה להרתיע באופן משמעותי את



הנאשמת מלחזור על מעשיה. לדידו של הסיניגור, מתחם העונש ההולם את כלל העבירות אותן ביצעה הנאשמת נכון וינוע בין 7 ל- 18 חודשי מאסר בפועל. בתימוכין הפנה לת"פ 59067-03-21 שניסבותיו חמורות יותר, שתי עסקאות סחר בסם מסוג קנאבוס, עבירה אחת של תיווך ו-2 עבירות של החזקה שלא לצריכה עצמית, בכמויות קטנות, בו נקבע מתחם עונש בין 10 ל- 27 חודשי מאסר בפועל. נטען לעובדה שמדובר ב-6 אירועים בהם מעורב הסוכן שהוא זה שיוזם בכל אחד מהפעמים את הקשר עם הנאשמת, מבקש ממנה לרכוש סם מסוג קוקאין והגם שלא ניתן לומר כי הסוכן שידל את הנאשמת או הדיח אותה, כן ניתן לומר כי יש טעם לפגם בהתנהלות הסוכן והמפעיל אשר פעם אחר פעם יוזמים את פעילות הסמים אל מול הנאשמת תוך ניצול מצוקתה ההתמכרותית לסם.

ב"כ הנאשמת עתר לתת משקל משמעותי לנסיבותיה הקשות של הנאשמת עליהן נלמד מתסקיר שירות המבחן, לעובדה כי משך שנים חרף בדידותה וקשייה לא הסתבכה בפלילים ואף עשתה למען עצמה מבחינה תעסוקתית ונפשית. נטען כי למרות שניסיונות לשלב את הנאשמת בהליך טיפולי לא צלחו בשל מצבה הנפשי, היא הצליחה להשתלב בהליכים טיפוליים במסגרת מעצרה, כך למשל השתתפה בקבוצה NA. נטען למעידה חד פעמית שלא מצדיקה מיצוי הדין עמה.

נטען כי בקביעת מתחם העונש יש להביא בחשבון את מצבה הנפשי של הנאשמת, לרבות העובדה שסמוך לאחר מעצרה, נמצאה במצב פסיכוטי קשה.

**הנאשמת בבכי** מסרה כי נפלה קורבן לחברה "שאין לה אלוהים" וזה לא המקום שלה, ביקשה את רחמי בית המשפט. בהמשך ציינה כי משך שנים לא נזקקה לאף אחד ועשתה לעצמה בעצמה, כי למדה את לקחה ולעולם לא תשוב לתת יד מסייעת לביצוע עבירות סמים.

## דין והכרעה

### **מתחם העונש ההולם**

5. בכתב האישום המתוקן 2 אירועים של תווך, 2 אירועים של סיוע לסחר, ו 2 אירועים של החזקת סם. הסם הוא סם הקוקאין, במשקלים קטנים, האירועים התרחשו בטווח זמנים קצר, העסקאות גובשו ובוצעו כמסכת עבריינית אחת, בין הסוכן הסמוי לנאשמת, באותו אופן ומקום, מכאן קיומו של קשר הדוק בין העבירות וראוי לקבוע מתחם עונש אחד לכלל האירועים, שיביא בחשבון כי מדובר במספר עבירות (ראה ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' **מדינת ישראל**, 29.10.14; רע"פ 4760/14 **קיסלמן ואח' נ' מדינת ישראל** 07.05.15; דנ"פ 2999/16 **מזרחי נ' מדינת ישראל** 22.05.16).

קביעת מתחם העונש ההולם למעשי העבירות תעשה בהתאם לעקרון ההלימה, ולשם כך יש להתחשב בערך חברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

**הערכים החברתיים הנפגעים בעבירות סמים**, הן הגנה על שלום הציבור, ביטחון ובריאותו, כשבנוסף נמצא פגיעה ונזקים כלכליים וחברתיים עקיפים הנגרמים עקב הפצת סמים והשימוש בהם, בין היתר, משתמשי סמים שהופכים לנטל על החברה, ובהינתן שעבירות סמים מחוללות פשיעה בתחומים רבים, בין אם לצורך מימון הסמים ובין לצורך הפצתם.

בתי המשפט שבו וחזרו על ההכרח להיאבק בנגע הסמים ועל הצורך להעביר מסר מרתיע מפני ביצוע עבירות אלה, על

ידי הטלת עונשים מחמירים על מי שנותן ידו להפיכת הסמים לזמינים ונגישים.

## **פגיעת הנאשמת בערכים המוגנים אינה מבוטלת, בהינתן שהייתה מעורבת הן כמתווכת והן כמסייעת להוצאת לפועל של 4 עסקאות סם הקוקאין הידוע בהשלכותיו הקשות על בריאות הציבור.**

**לצד האמור, לא ניתן להתעלם כי הסיבות** שהביאו את הנאשמת, אישה בשנות ה 60 לחייה, נעדרת עבר פלילי, לשמש כמתווכת ומסייעת בעסקאות סמים, לא היו לצורך השגת רווח כספי קל ומהיר, אלא כמות מזערית מהסם אותה קבלה מאת הסוכן בתמורה על תווכה וסיועה לו בקניית הסם מהאחר.

מעובדות כתב האישום נלמד על נאשמת הצורכת סמים שסופקו לה על ידי הסוכן המשטרתי הסמוי, ומהתסקיר נלמד על כי הנאשמת עושה שימוש בסמים מגיל 30 והתנהלותה הפכה התמכרותית וממוקדמת סביב השימוש בסמים.

מעובדות כתב האישום נלמד כי הנאשמת מתווכת ומסייעת לשוטר הסמוי לרכוש את הסם בתמורה לכמות מזערית שנתן לה כאמור בתמורה, ומתוך כך נלמד עליה כי נעדרת היא כל כספית או ארגונית להחזיק כמויות סם לצרכי סחר ( אלא באמצעות האחר שיכול שאותו מכירה נוכח התמכרותה רבת השנים), **אלא כי מדובר במי שהינה החוליה חלשה ביותר בשרשרת הפצת הסם, נוצלה לטובת מבצע משטרתי למלחמה בסמים.**

**התנהלות הסוכן ומפעיליו אל מול אישה כבת 60 שנים, נעדרת עבר פלילי, בודדה וחולה בנפשה, מיוזמתו, בשישה מועדים שונים, בגדרם הוא מבקש ממנה כי תרכוש עבורו סם קוקאין, תוך שהוא יודע ( לפחות מהפעם השנייה) כי היא עושה כן, נוכח התמכרותה לסמים - מצערת ומטרידה מאוד.**

הדברים האמורים מקבלים משנה תוקף בהינתן כי מדובר במי שלוקה במחלת נפש, נוטלת טיפול תרופתי אשר שילובו עם סמים, בין היתר, אלה שהעביר לה הסוכן בתמורה לתיווכה וסיועה, עלולה הייתה לגרום להידרדרות במצבה הנפשי עד כדי מצב פסיכוטי ( במקרה דנן, הנאשמת אכן נמצאה במצב פסיכוטי קשה סמוך למעצרה ביום 8.9.22 כשיום קודם קבלה מהסוכן סם קוקאין, ראו אירוע אחרון בכתב האישום והתרשמות שירות המבחן בהקשר זה), ואף פגיעה במצבה הפיזי.

**לא ברור האם ניתן אישור פרקליטות דרום להתנהלות הסוכן כעולה מעובדות כתב האישום, וגם אם ישנו כזה, הרי ברי כי הפרקליטות לא הביאה בחשבון אפשרות סבירה לפגיעה ממשית בבריאותה הנפשית והפיזית של הנאשמת לרבות ההשלכות של מחלתה ומצבה הרפואי בכלל.**

גם אם עיקר מטרת הפנייה החוזרת ונשנית של הסוכן לנאשמת לרכוש סמים, הייתה להגיע אל סוחרי הסמים האמתיים, התנהלות הסוכן ומפעיליו מטרידה, שכן זו נעשתה על גבה של הנאשמת אשר נתוניה האישיים מדברים בעד עצמם והיו צריכים לזהירות ובטח לחמלה, ולו במובן שלא להוסיף ולסבכה בריבוי עבירות סמים אל מול הסוכן.

**התחושה כי הנאשמת נוצלה מקבלת משנה תוקף, בשים לב כי מעבר לאותן עסקאות מול הסוכן, לא נתפסה הנאשמת מבצעת עסקאות עם רוכשים אחרים אל מול האחר, ללמד כי אילו לא היה הסוכן חוזר ופונה**

**לנאשמת, יכול ולא היה מוגש נגדה כתב אישום, ולכל הפחות לא בריבוי עבירות.**

בכל מקרה, היה מצופה מהתביעה להביא נתונים אלה בחשבון טיעוניה, ולא לעתור למיצוי הדין עם הנאשמת.

ההגנה לא טענה למקרה של סוכן מדיח, אם כי לטעמי, בהינתן הנתונים האמורים לצד הנסיבות בהן בוצעו העבירות, היה מקום לדין מעמיק בסוגיה זו.

בבחינת מתחם העונש יינתן משקל לכמויות הקטנות שנסחרו במסגרת העסקאות בהן הייתה מעורבת הנאשמת, התנהלות הסוכן ומפעליו כאמור, וכך ביחס לכמות הסם אותם החזיקה הנאשמת, כשברי שהסוכן הוא שנתן בידה את הסמים שנועדו לשימושה העצמי.

### ענישה נוהגת

**6. ברע"פ 7275/11 נאסר נ' מדינת ישראל (11.10.11)** דחה בית-המשפט העליון, בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בעבירות של סחר בסמים לסוכן משטרתי במספר מקרים, ונדון ל- 5 חודשי מאסר בפועל. הנאשם ללא עבר פלילי, נעתר לבקשת הסוכן לרכוש ממנו סמים שוב ושוב.

**רע"פ 126/15 חביף נגד מדינת ישראל (13.1.15)**, הנאשם הורשע בשלוש עבירות של סחר בסם הקוקאין, במשקלים של 0.3901 גרם, 0.8179 גרם ו- 2.5056 גרם. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 8 ל 18 חודשי מאסר בפועל, והשית על הנאשם 16 חודשי מאסר בפועל, מאסרים על תנאי, קנס בסך של 2,000 ₪, התחייבות ופסילה על תנאי מלהחזיק ברישיון. ערעורו למחוזי נדחה ובקשה למתן רשות לערער לעליון נדחתה.

**ברע"פ 6871/19 אבו טאיע (18.11.19)**, הנאשם הורשע ב שתי עבירות סחר בקוקאין, מכירה לסוכן בשתי הזדמנויות שונות, בכמות של 20 גרם בכל הפעם. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה לאירוע בודד של סחר בקוקאין במשקל שבין 9 גר' ל 40 גר', מאסר בין 12 עד 40 חודשים, והשית על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל, 6 חודשי מאסר על תנאי, 3 חודשי מאסר על תנאי, קנס בסך 15,000 ₪ וחילוט כסף מזומן. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן בקשה למתן רשות ערעור לעליון, נדחתה גם כן.

**עפ"ג (י"ם) 35505-10-19 מדינת ישראל נ' כטיב (31.05.20)** - הנאשם הורשע ב 5 עבירות של סחר בסם קוקאין במשקלים שונים שבין 1.355-1.49 גרם לסוכן משטרתי והדחת קטין. בעסקה אחת היו מעורבים שני קטינים, עסקה אחת כלל גם מכירת סם מסוג חשיש במשקל 97.47 גרם. **בית משפט השלום קבע מתחם ל 5 עבירות הסחר בין 5 חודשי מאסר ל-12 חודשים** ולעבירת הסחר והדחת קטין לסם מתחם ענישה הנע בין חודשי מאסר בודדים ועד 15 חודשים מאסר בפועל. את עונשו של הנאשם גזר ל 6 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית, ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי החמיר עונשו של הנאשם והשית עליו 8 חודשי מאסר בפועל בצירוף ענישה נלווית.

**בעפ"ג (י"ם) 1434-12-18 מדינת ישראל נ' נתנאל נסים, (13.03.19), הנאשם הורשע בסחר בסם הקוקאין, לסוכן משטרתי בשלוש הזדמנויות: במשקל 2.47 גר, במשקל 2.35 גר ובמשקל 2.37 גר. בית משפט השלום קבע את מתחם העונש ההולם בין 5 חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 12 חודשי מאסר בפועל, ערעור המדינה התקבל ובית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש שנקבע אינו תואם מדיניות הענישה הנוהגת וכי בעבירות סחר בסמים קשים סוג קוקאין מתחם העונש ההולם נכון שיחל ממאסר בפועל ועד 24 חודשי מאסר בפועל, ואת עונשו של הנאשם, בעל עבר פלילי שאינו מכביד גזר ל 8 חודשי מאסר בפועל.**

בת"פ 4179-06-21 מדינת ישראל נגד אבו עסא ואח', (13.06.2022) דובר בנאשם ( נאשם 1) אשר הודה בעובדות כתב האישום בישיבת הוכחות שנייה, והורשע ב 3 עבירות של סחר בסמים מסוג קוקאין בשלוש עסקאות נפרדות ובמשקלים של 0.4128 גרם נטו תמורת 400 ₪, 0.2942 גרם נטו תמורת 200 ₪ ובמשקל 0.4149 גרם נטו תמורת 400 ₪. כמו כן הורשע הנאשם ב 3 עבירות של הסתייעות ברכב לעבור עבירה, החזקה ברכב בצוותא בצוותא חדא עם הנאשם האחר סם מסוג קוקאין במשקל 2.4917 גרם נטו, מחולק ל- 2 אריזות פלסטיק, משקל דיגיטלי, 8500 ₪ וסכין שלא מטרה כשרה. מתחם עונש אחד נקבע לכלל העבירות, כך שינוע בין 16 ל- 28 חודשי מאסר בפועל.

**מכלל הדברים האמורים, לאחר עיון במקרים אליהם הפנו ב"כ הצדדים והענישה הנוהגת בעבירות סמים, בהביאי בחשבון את חלקה של הנאשמת אל מול התנהלות הסוכן ומפעליו כלפיה, סבורני כי מתחם העונש ההולם לכלל העבירות הינו מאסר בפועל בין 6 ועד 24 חודשים.**

### עונשה של הנאשמת

7. בעניין הנדון לא קיימים נתונים לדיון בשאלת החריגה ממתחם העונש, לחומרה או לקולא. על כן, העונש ההולם את מעשי הנאשמת יקבע בגדרי מתחם העונש אותו קבעתי, ובתוך כך, אביא בחשבון גם נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה כהוראת סעיף 40 יא' לחוק העונשין.

בגדרו של המתחם ולחומרה, נוכח אופי העבירות צריך וינתן משקל משמעותי לשיקולי הרתעת היחיד והרבים בשים לב לשכיחותן של עבירות הסמים, נפיצותן וחומרתן. עם זאת, החלטתי למקם את עונשה בתחתית מתחם הענישה.

תסקיר שרות המבחן אמנם מלמד על קיומו של סיכון להישנות העבירות נוכח העדר טיפול. לצד זאת, נלמד מהתסקיר על קיומם של גורמי סיכוי לשיקום, בין היתר, הצלחת הנאשמת לשמר על תפקוד יומיומי עצמאי ותפקוד תעסוקתי תקין ברובו משך שנים רבות, חרף מצבה האישי והבריאותי/נפשי; הנאשמת, כמעט בת 60, נעדרת עבר פלילי ועד למעצרה הנוכחי נראה כי לא פנתה להתנהלות עוברת חוק, לא בתחום הרכוש ולא בתחום הסמים (מעבר לשימוש עצמי); הנאשמת שחיה בבדידות וחולי, הצליחה גם אם באופן חלקי לממש את זכויותיה ואף פנתה לטיפול במרכזי תחלואה כפולה ודאגה שהיה לה סל שיקום. מכאן, כי בכל הנוגע לשיקולי הרתעת הנאשמת, הרי שבשים לב לעובדה כי הייתה עצורה תקופה ממושכת לראשונה בחייה, ולכך שתקופה זו נחוותה כמשברית וקשה בעבורה (כעולה מתסקיר שירות המבחן והתרשמות ישירה של בית המשפט מהנאשמת במהלך הדיונים) והיא מבטאת מודעות וחרטה על מעשיה - ייתן לומר כי היא מורתעת באופן משמעותי, מה גם כי התסקיר מצוין בשיתוף פעולה של הנאשמת עם ההליך הטיפולי בו שולבה בבית המעצר "נווה תרצה".

מעבר לאמור, נסיבותיה האישיות של הנאשמת ( קורותיה הקשים מגיל צעיר, גילה כיום ומצבה הנפשי) כמפורט בהרחבה בתסקיר שירות המבחן, מצדיקות הקלה בעונשה.

עוד בגדרי השיקולים לקולא יינתן משקל לכך שהנאשמת קיבלה אחריות מלאה וביטאה רצון למצות את עונשה, להשתחרר ולפנות להמשך טיפול, ולהודאתה בהזדמנות הראשונה.

## סוף דבר

לאחר שחזרתי ושקלתי את מכלול השיקולים המתבקשים לבחינת עונשה של הנאשמת בתוך המתחם אותו קבעתי, אני גוזרת עליה את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר בפועל, החל מיום מעצרה על פי רישומי שב"ס.

ב. 7 חודשי מאסר על תנאי, לבל תעבור הנאשמת במשך 3 שנים מיום שחרורה מהמאסר, עבירת סמים מסוג פשע.

ג. התחייבות כספית בסך 2,000 ₪, והתנאי שהנאשמת לא תעבור עבירת סמים מסוג פשע, משך 3 שנים מיום שחרורה מהמאסר.

## **הודעה זכות הערעור.**

**ניתן היום, כ"ב סיוון תשפ"ג, 11 יוני 2023, במעמד הצדדים.**