

ת"פ 34961/11/17 - מדינת ישראל נגד סאלם זידאת

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 17-11-34961 מדינת ישראל נ' זידאת(עוצר)

בפני כבוד השופט גיא אבן
המאשימה מדינת ישראל
נגד סאלם זידאת (עוצר)
הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל התשי"ב-1952, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, התוצאות כאחר במטרה להונאות, לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין.

לפי עובדות כתוב האישום בו הודה הנאשם, הוא שהה ביום 13.11.17 בעיר ראשון לציון ללא אישורים מתאימים, והזדהה בפני שוטר באמצעות הצגת תעודה זהות של אחר.

2. המאשימה הפנתה לעברו הפלילי הרלבנטי של הנאשם, ולמאסר מותנה בן חודשים המרחק מעל ראשו. כן הפנתה המאשימה לעפ"ג (מחוזי בארכ שבע) 44688-08-17 אלמחאריך נ' מדינת ישראל (17/09/2017), לעבירות הנלוות בהן הודה הנאשם, ובנסיבות אלה עתרה לקבוע מתחם עניישה מהמיר מהה שנקבע בברע"פ 3677/13 אלהרוש ואח' נ' מדינת ישראל (12/09/2014) (להלן: עניין אלהרוש), כך שיימוד על עונש מאסר בפועל בין 4 חודשים ועד 7 חודשים.

באשר לעונש בתוך המתחם עתרה המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר בחלוקת העליון של המתחם, להפעיל את המאסר מותנה במצטבר, וכן להטיל עונשים נלוויים בדמות מאסר מותנה וקנס.

3. ב"כ הנאשם טען שהאישום העיקרי עוסק בכניסתו הבלתי חוקית של הנאשם לישראל לצרכי צרפת, אך

עמוד 1

שהעבירות הנוספות נועדו לקדם ולאפשר את הכניסה והעבודה, ולשיטתו 2 העבירות הנוספות נבלעות זו בזו. לטענתו, בתי משפט קבעו במקרים דומים מתחמי עונישה בהתאם לעניין אלהרוש. טען כי מדובר בגבר נשוי, אב לשישה ילדים, פרנס יחיד במשפחה. לדבריו, הנאשם סבר כי המאסר המותנה פקע, וכך טען אף בחקירתו במשטרת. עתר להסתפק בתקופת המאסר המותנה.

הנאשם סיפר שהגיע לכאן על מנת לפרנס את משפחתו, שבא רק כדי לעבוד "לא לגנוב ולא לעשות בלגן", ועתה להסתפק במאסר המותנה.

דיל

4. ברגיל, בית משפט זה גוזר את העונש בעבירות דומות מייד בתום הדיון. במקרה דנן, נוכח שינוי גישה של המאשימה (יפורט להלן), הבארה למתחם העונישה והן באשר לעונש בתחום המתחם, מצאתו לשוב ולבוחן את מתחמי העונישה הנוהגים, ומשכך גזר הדין ניתן ימים ספורים לאחר ישיבת הטיעונים לעונש.

5. את מתחם העונש ההולם יש לקבוע בהתחשב בערכיהם המוגנים בחוק, במידה הפגיעה בהם ולאור נסיבות הקשורות לביצוע העבירות. כניסה לישראל בניגוד לחוק פוגעת בזכותו של המדינה לבחון הבאים בשעריה ולהציג תנאים לכינוסם. התוצאות כאחר במטרה להונאות והפרעה לשוטר במילוי תפקידו פוגעות ביכולתה של מערכת אכיפת החוק, ובמקרה זה משטרת ישראל, לעמוד על זהות החשוד הנি�יצב בפניה ולהפעיל כלפיו את הסנקציות הקבועות בחוק.

לנאשם מיוחס אישום אחד, והעבירות המנוויות בו נ עברו במסגרת איורע יחיד, ומשכך, יש לקבוע מתחם עונישה אחד.

עוד יובהר, כי אין מחלוקת על כך שהנאשם נתפס במקום עבודתו במכון שטיפה בתחנת דלק (פרוטוקול מיום 28.11.17 עמוד 5 שורות 24-25), קרי, נכנס לישראל על מנת לעבוד.

מתחם העונש ההולם בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין ללא עבירות נלוות נקבע בעניין אלהרוש, בין מאסר מותנה ללא כניסה לבין מאסר בפועל לפחות 5 חודשים (כולל רכיב התנאי) וכנס בסך 2,000 ₪.

ראשית, נשאלת השאלה האם במקרה דנן, שעה של עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק נלוות עבירות נוספות, יש מקום לחזור לחומרה מן המתחם שנקבע בעניין אלהרוש, אם לאו. לאחר שادرש למתחם, אעbor לבחון נסיבות שאין קשר בין עבירה ואת העונש הרואי בתחום המתחם.

6. כאמור, בעניין אלהרוש נקבע מתחם העונש לעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק למטרת עבודה, בהיעדר עבירות נלוות. בرع"פ 3242/13 ג'ראדת נ' מדינת ישראל (12/09/2014) (להלן: עניין ג'ראדת), אשר ניתן על ידי אותו מותב שדן בעניין אלהרוש, ובאותו המועד (הדין התקיים במאוחד, אך בית המשפט מצא להכריע בבקשתו זו בנפרד), דין בית המשפט העליון בעניינו של מבקש שהורשע בעבירות של שהיה בלתי חוקית והכשלת שוטר, בכך שהשיב לשוטר שראה אותו כי הגיע להביא תעודת זהה, ונמלט ממנו. למחמת, הגיע לתחנת המשטרה והסיגר את עצמו. בית המשפט העליון עמד על נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, תוך שמדובר על מי שמעוניין להתאחד עם בני משפחתו השוהים בישראל, וקבע כי מתחם העונש הולם נع בין אי-השתת מסר לבין השתת מסר עד חמודשים, בפועל או על תנאי, וקנס בין 0 ל-2,500 ₪. סופו של דין גזר בית המשפט העליון את דין של המבקש לקנס בסך 500 ₪ או 5 ימי מסר תמורה, והוא על הארכת מסר מותנה בגין שישה חמודשים למשך שנתיים נוספות.

מעניין ג'ראדת למדנו, שעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הנלוות לעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, עשויה, במקרים המתאימים, להימנؤת במסגרת אותה עונשה שנקבע לעבירת הכניסה, מבלי להביא להחמרה במתחם (טור שבעניין ג'ראדת נקבע מתחם מקל מאשר בעניין אלהרוש).

7. בת"פ 11204-04-15 (מחוזי ירושלים) מדינת ישראל נ' בואה ואח' (12/03/2015) נדון עניינו של הנאשם 2 אשר הורשע בעבירות התפרצויות למקום מגורים, גנבה, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו וככניסה לשוטר שלא כדין. בית המשפט המחוזי, כבוד השופט א' דראל קבע בכל הנוגע לעבירות הכניסה לישראל והפרעה לשוטר מתחם הנע בין מסר מותנה לבין מספר חמודשי מסר (סעיף 14). ערעור הנאשם בבית המשפט העליון נמחק בהסכמה.

בת"פ 17004-02-16 (שלום נתניה) מדינת ישראל נ' מהDAO (28/03/2016) (להלן: עניין מהDAO) גזר בית המשפט, כבוד השופט הרכירה (כתוארה אז) ג' ציגלר את דין של הנאשם של נאשם שהורשע בעבירות כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. באותו מקרה ביקש לבדוק את הנאשם ושאל למקום מגוריו, ולהה שיב כי הוא מתיביה. בית המשפט קבע, כי "העבירה הנלוות במקרה זה نوعה לאפשר את הכניסה, ומדובר באמירה שיש בה כדי לנסות ולהכשיל את מי שאמון על אכיפת החוק. המתחם העונשי שנקבע בין עבירות אלה על ידי בית המשפט העליון, שמדובר בכניסה יחידה, נע בין מסר על תנאי ועד תקופת מסר קצרה מאחריו סורג וברית, הכל בהתאם לנסיבות. לטעמי מתחם זה כולל גם את העבירה הנלוות של הפרעה לשוטר, שכן מזור נועדה לאפשר אותה כניסה". בית המשפט גזר את דין של הנאשם למסר מותנה וקנס.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 14-08-3568 משטרת ישראל נ' אלשר (25/06/2015) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. המذוכר בנאשם אשר הציג בפני שוטרים מסמך מזויף. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, אשר אומץ על ידי בית המשפט, כבוד השופט שי' דקל נה, במסגרתו הושת על הנאשם מסר בגין יומיים, אשר קוזץ מיימי מעצמו, מסר מותנה וקנס. מדובר באירוע דומה מאד לענייננו, תוך שם הציג מסמך מזויף, והצדדים הגיעו להסדר ממפורט לעיל.

בת"פ (שלום כפר סבא) 14-08-13516 מדינת ישראל נ' אלקרם (03/01/2017) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. דובר בגיןם של חובתו 4 הרשעות בעבירות דומות, האחרונה משנת 2008. בית המשפט, כבוד השופט מ' גרינברג, גזר על הנאשם מאסר בפועל בן 10 ימים בגין עינוי (15 ימים), מאסר מותנה וקנס. לא הוגש ערעור.

8. אפונה עתה לבחון פסקי דין מהעת האחרונה ממש, כולן נדונו בפניי, וזאת על מנת לעמוד על עדמת המאשינה בתיקים אלה, בהם מדובר על כניסה לישראל שלא כחוק בצוירוף עבירות נלוות.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 17-11-17271 מדינת ישראל נ' בלעאי (14/11/2017) (להלן: עניין בלעאי) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, התחזות לאחר במטרה להונאות והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. נסיבות האירוע והוראות החיקוק זהות לענינו. גם שם דובר על שווה בלתי חוקי שהציג תעודת זהה שאינה שייכת לו. קריית כתוב האישום מלמדת על ניסוח זהה, למעט שמות המעורבים, נתוני המקום והזמן (שני המקרים בעיר ראשון לציון בהפרש של 6 ימים). גם התובע שהגשים את כתוב האישום - אותו טובע.

קריית פרוטוקול הדיון מלמדת כי ב"כ המאשינה - אותה התובעת שהופיעה בתיק דין - הפנתה לעברו הפלילי של הנאשם של חובתו הרשעה קודם לכן נדונה למאסר בפועל, עטרה ל"מתחם הענישה שנקבע בפסקיקה הוא ממאסר על תנאי ועד 5 חודשים מאסר בפועל וכן מאסר על תנאי וקנס", וביקשה להשיט מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס, מבלי לנקוב מיקום בתחום המתחם.

יודגש: המדבר בתיק שנדון ביום 14 נובמבר 2014, קרי, שבועיים בדיקות לפני הדיון שהתקיימו בפניי בתיק דין (28/11/2014), ובכתב אישום זהה. רוצה ללמידה - בתוך שבועים שננתה המאשינה עמדתה, ובמוקם לעתור למתחם ענישה שנקבע בעניין אלהרוש, אליו עטרה בדיון הנ"ל, היא עותרת כיום למתחם ענישה חמיר באופן משמעותי.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 17-11-29409 מדינת ישראל נ' אלבטאט (15/11/2015) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. דובר על מי שהזדהה בפרטים כוזבים, תוך שמסר בעל-פה שם ומספר זהות של אחר. דובר על נאשם נעדר הרשעות קודמות. ב"כ המאשינה עטרה לאמץ את המתחם שנקבע בעניין אלהרוש, להסתפק בחלקו התחthon של המתחם, ולהשיט על הנאשם ענישה צופה פני עתיד, גם ברכיב הכספי.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 15-05-23760 מדינת ישראל נ' אלגואדה (16.11.17) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והתחזות אחר במטרה להונאות. מדובר על מי שהציג מסמך הנזהה להיות צילום תעודה זהות השיכת לאחיו. ב"כ המאשינה עטר לאמץ את המתחם הענישה שנקבע בעניין אלהרוש.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 17-11-12012 מדינת ישראל נ' סמארה (08/11/2017) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. דובר על מי שברח משוטרים ונעצר בתום מרדף רגלי.

ב"כ המאשימה עתר לאמץ את מתחם הענישה שנקבע בעניין אלהרוש.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 2111-10-17 מדינת ישראל נ' עדיל (02/11/2017) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו,叱ירף אישום נוספת של כניסה לישראל שלא כחוק. מדובר על כניסה לישראל מפניהם השוטרים בתוך מרתק. ב"כ המאשימה עתר למתחם הענישה יחיד בגין צירוף התיקים, כמו מתחם הענישה שנקבע בעניין אלהרוש.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 33369-10-17 מדינת ישראל נ' קני (22/10/2017) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. מדובר על מי שטען כי שכח את תעודה זהות שלו, כי הוא מתגורר בתל אביב, ובהמשך שינה וטען כי הוא מתגורר בפתח תקווה. ב"כ המאשימה עתר למתחם הענישה שנקבע בעניין אלהרוש.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 26879-10-17 מדינת ישראל נ' עמירה (18/10/2017) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. מדובר על מי שטען כי הוא תושב ישראל, וכי אין ברשותו תעודה זהות. ב"כ המאשימה עתר למתחם הענישה שנקבע בעניין אלהרוש.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 23557-10-17 מדינת ישראל נ' בני פדל (17/10/2017) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. מדובר על מי שאמר לשוטרים כי אינו זכר את מסטר הזהות שלו, ובהמשך נמלט מהם. ב"כ המאשימה עתר למתחם הענישה שנקבע בעניין אלהרוש.

בת"פ (שלום ראשון לציון) 17-09-63414 מדינת ישראל נ' עוד (02/10/2017) הורשע הנאשם בעבירות של כניסה לישראל שלא כחוק והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. מדובר על מי שהזהה בפניו שוטרים בפרטם כזבאים. ב"כ המאשימה עתר למתחם הענישה שנקבע בעניין אלהרוש.

9. עניינו הרואות: התביעה - אותה תביעה, האישומים, דומים מאד עד זהים לעניינו (עניין בלעאי), המועדים - קרובים ביותר לעניינו. תמהנתני, מה התרחש בימים האחרונים שהביא את המאשימה לשנות באורך כה קיצוני מעמדתיה.

10. לאחר שבחןתי את נסיבות כתוב האישום בו הורשע הנאשם, נתתי דעת ליטענות הצדדים לרבות הפסיקה אליה הופנית, לאחר שבחןתי את מדיניות הענישה הנהוגה וכן את מדיניות המאשימה במקרים דומים, מצאתי לאמץ את המתחם שנקבע בעניין אלהרוש.

abhängig: אכן, בעניין אלהרוש נקבע מתחם הענישה לעבירות כניסה לישראל שנועדה למטרת פרנסת, ולא עבירות נלוות. מאידך, בעניין גראדאת נקבע כי בנסיבות המתאיימות עבירה נלוות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו

תימנה במסגרת אותו מתחתן ענישה, מבל' להביא להחמרה.

במקרה בו עסקין, עבירות הפרעה לשוטר והתחזות נועדו לאפשר ביצוע העבירה המרכזית, עבירות המטרה - כניסה לישראל שלא חוק, מתוך כוונה לעבוד ולהתפרנס. ויזכר: אין חלק על קר שהנאשם נעצר במקום עבודתו, ואין טענה כי נכנס לארץ מתוך מטרה אחרת. מכאן, כפי שנקבע בעניין מהדאו, וכי שטענה המאשימה ונקבע בעניין בלאו, אני קובע שמתחם הענישה כולל גם את העבירות הנלוות, שנועדו לאפשר כניסה לישראל למטרת עבודתה.

קביעת העונש בתחום המתחם

11. בקביעת העונש המתאים לנאשם נתתי דעתך לנسبות שאין קשורות לביצוע העבירה, לגילו ולעברו הפלילי. לחובת הנאשם 6 הרשעות קודמות בעבירות דומות, האחרונה בהן מחודש דצמבר 2015 בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק, בגין נדון למסר בפועל למשך חודש ויום, מסר מותנה בן חודשיים בר הפעלה בענייננו והתחייבות כספית (ת"פ 64978-11-15). לא היה בידי המאשימה להציג התחייבות כספית חותמה על ידי הנאשם, ولكن איןידי להפעילה. לחובת הנאשם הרשעה משנת 2005 מבית המשפט הצבאי ביהודה בין עבירות החזקת נשק וUBEIROT NGD קיומ הסדר הציבורי, בגין נדון למסר בפועל למשך 9 חודשים. נכון פרק הזמן הממושך שחלף מהרשעה זו, וחurf חומרתה היתרה, לא מצאתי כי יש בה להחמרה הענישה בתיק דן.

באשר לרכיב הকנס נתתי דעתךHon. לעניין אלהרוש והוא לעפ"ג (מחוזי מרכז-לוד) 9910-10-16 נחלה ואח' נ' מדינת ישראל (25.12.16).

לקחתתי בחשבון את הودאותו של הנאשם המצביע על נטיית אחריות.

12. לאור האמור לעיל, החלמתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

.א. חודש ויום אחד מסר בפועל, החל מיום מעצרו 13/11/2017.

.ב. אני מורה על הפעלת חודשיים מסר מותנה (ת"פ 64978-11-15), גזר דין מיום 07/12/2015, זאת במצטבר, באופן שסר הכל ירצה הנאשם עונש מסר בפועל של 3 חודשים ויום אחד החל מיום מעצרו.

.ג. 30 ימי מסר אותן לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתחום שלוש שנים עבירה בה הורשע.

.ד. קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מסר תמורה. הקנס ישולם עד יום 18/12/2017.

הנאשם יחתום על התchia"בות בסך 1,000 ₪ להימנע בתוך שלוש שנים מביצוע עבירה בה הורשע. ההתחיהבות תחתם עוד היום, שאם לא כן, ירצה מסר למשך 3 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מיום.

באחריות ייחdet הלינוי של שב"ס למסור עוד היום לידי הנאשם את שוברי הקנס וההתchia"בות.

המציאות תבטל את הדיונים הבאים הקבועים בתיק.

ניתנה היום, ט"ז כסלו תשע"ח, 04 דצמבר 2017, במעמד
הצדדים.