

## ת"פ 35281/01/17 - מדינת ישראל נגד THLAMRIAM EUSAF

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 35281-01-17 מדינת ישראל נ' EUSAF (עציר)  
מ"י 30749-01-17  
מ"ת 35302-01-17  
מספר פל"א 19716/2017

23 ינואר 2017

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם THLAMRIAM EUSAF

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רונן גינגולד

ב"כ הנאשם עו"ד גדי ציון

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

לאור הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום, אני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו, כדלקמן:

שימוש בדרכון מזויף - עבירה לפי סעיף 8(א)(2) לחוק הדרכונים, התשי"ב - 1952.

התחזות לאדם אחר במטרה להונות - עבירה לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין, התשל"ז 1977.

**ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשע"ז, 23/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**שירלי דקל נוח, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

## גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו, במסגרת הסדר טיעון בעבירות של שימוש בדרכון מזויף והתחזות כאדם אחר במטרה להונות. על פי עובדות כתב האישום הנאשם מסר לידי אחר את תמונתו והאחר מסר לידי דרכון ישראלי מזויף נושא פרטיו של אדם אחר, כאשר התמונה בדרכון הינה של הנאשם.

בתאריך 12.1.17 הנאשם הגיע לשדה התעופה בן גוריון, כשהוא מתכוון לצאת את הארץ, הציג את הדרכון המזויף והתחזה לאדם אחר באמצעות הדרכון המזויף.

ב"כ הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו עתרו במשותף להשתת מאסר על תנאי וקנס בסך 4,500 ₪.

ב"כ המאשימה ציין את הודאתו של הנאשם שחסכה זמן שיפוטי יקר, ואת העובדה שאין לו הסתבכויות קודמות.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם הגיע לארץ לפני כ-6 שנים מאריתריאה, ללא דרכון, נמצא בארץ במעמד של פליט, ואין לו דרך לצאת מהארץ. ב"כ הנאשם ביקש להתחשב בנסיבותיו של הנאשם בקביעת מאסר על תנאי מידתי.

העבירות שביצע הנאשם פוגעות בערכים החברתיים של סמכות הנתונה להחליט מי יבוא ומי יצא בשעריה, הגנה על תקינותם של מסמכים רשמיים וסדרי מנהל תקינים.

הנאשם רכש מאחר דרכון מזויף וזאת כדי לצאת מן הארץ, בשל היותו פליט וללא דרכון רשמי.

בנסיבות המקרה, מידת הפגיעה בערכים המוגנים לא הייתה במידה גבוהה מאחר שהנאשם לא הצליח לצאת מן הארץ ולנוכח הנסיבות בהן ניסה לצאת את הארץ.

בחינת המדיניות הענישה ההולמת מעלה כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות וענישה נלוות.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהן נסיבות חייו של הנאשם, העדר עבר פלילי, הודאתו של הנאשם והחסכון בזמן שיפוטי יקר, ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם והראוי.

לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

עמוד 2

(א) מאסר על תנאי למשך חודשיים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שנתיים מהיום עבירה מן העבירות בהן הורשע.

(ב) קנס כספי בסך 4,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 01.03.2017. ככל שהופקדו על ידי הנאשם כספים במסגרת הליכי המעצר בתיק זה (לרבות מ"י 17-01-30749, בית משפט השלום בפתח תקווה) הם יקוזזו לטובת הקנס שהושת.

### **אני מורה על השמדת הדרכון.**

**הנאשם יפנה למזכירות בית-המשפט לקבלת שובר לתשלום הקנס.**

**זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.**

**ניתן והודע היום כ"ה טבת תשע"ז, 23/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**שירלי דקל נוה , שופטת**

הוקלדעלידיליטלאמויאל