

ת"פ 35355/08/13 - מדינת ישראל נגד אור כהן (עציר)

בתי המשפט

ת"פ 35355-08-13
31 מרץ 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אור כהן (עציר) ת.ז. 305545774

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - עדי בר

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - פאור

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתירה לתביעה לתקן כתב האישום כמבוקש.

המזכירות תסרוק את כתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ט אדר ב תשע"ד, 31/03/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על פי הודאת הנאשם מפי ב"כ, בעובדות כתב האישום המתוקן, הנני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו

עמוד 1

ניתנה והודעה היום כ"ט אדר ב תשע"ד, 31/03/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן כמפורט:

בתקופה שבין 3.11.12 ועד 10.8.13 הוא היה חלק ממערך של קבוצה עבריינית שקשרה קשר במטרה לגנוב דלק, תוך שימוש בהתקני פזומט גנובים שפורקו ונגנבו מכלי רכב צבאיים במקום חנייתם, באמצעותם נגנב דלק במועדים שונים.

באותה תקופה קשר הנאשם יחד עם אחרים, שגם נגדם הוגשו כתבי אישום, לצורך פירוק וגניבה של התקני הפזומט ושימוש בהם כמפורט בטבלה המצורפת לכתב האישום. בעקבות אותו קשר ולאחר שעשו שימוש בפזומטים הגנובים, גנבו דלק שקיבלו במרמה. שתי עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה של גניבה מרכב צוותא חדא וקבלת דבר במרמה, וזאת בהתייחס לכמות גדולה של דלק, בשווי העולה על 40,000 ₪.

מדובר בפרשיה בה נעצרו מספר מעורבים והוגשו כתבי אישום עם בקשות מעצר עד תום ההליכים נגד שישה, חלקם נעצרו, חלקם שוחררו בתנאי מעצר בית, ובכולם גובשו הסדרי טיעון, הנאשם מבין אלה שנעצרו עד תום ההליכים נגדם.

ב"כ הצדדים מבקשים כי אכבד ההסדר על פיו מסתפקים ב- 23 חודשי מאסר בלבד, מאסר מותנה, קנס והתחייבות על פי שיקול דעת בית המשפט. הנימוקים להסדר המקל הם שהנאשם שיתף פעולה, הודה, חסך זמן שיפוטי רב, חסך העדת 167 עדי תביעה. דוד קדוש כבר נדון ונגזר דינו, אלא שבהסדר עמו, אף שסוכם על 23 חודשי מאסר, 3 חודשים מגלמים קנס כספי שהיה מקום להטילו, שכן התובע טען כי אלמלא כן היו עותרים ל- 20 חודשי מאסר. לא כן המקרה שבפני ולכן עותרת התביעה לקנס שיהיה בו לגלם האופי של העבירה.

באשר למתחם העונשי ההולם : מדובר בכנופיה, חלקו של הנאשם בשל דיני הקשר, נגזר מביצוע העבירות בצוותא חדא. דוד קדוש ה-3 במדרג כשהראשון במדרג ישראל ביטון לגביו ההסדר כולל 22 חודשי מאסר, שכן עברו נקי. הנאשם שבפני הוא השני במדרג, ובשונה מביטון לחובתו עבר פלילי כמפורט. כבר ב- 7.9.06 נדון הנאשם בבית משפט

לנוער בגין מספר רב של עבירות אותן צירף, ביניהן חבלה עם סכין, פציעה, התחזות לאחר, מספר עבירות של גניבה, שתי עבירות של הכשלת שוטר, התפרצות לרכב, גניבה מרכב, מספר עבירות של הפרת הוראה חוקית, הסגת גבול, שבל"ר, ובית משפט לנוער דן אותו כבר אז ל-18 חודשי מאסר. כלומר, למרות היותו קטין, כבר בפעם הראשונה מאחר ולא שיתף פעולה באופן נדיר, נדון למאסר לא קצר;

לאחר מכן נדון ב-21.10.07 בבית משפט לנוער ושוב צירף 3 עבירות של הפרת הוראה חוקית, 5 עבירות של גניבה, 3 התפרצויות לדירה, גניבת כרטיס חיוב, נדון שוב למאסר ולמרות היותו קטין נדון שוב למאסר הפעם של 8 חודשים;

ב-21.11.07 דהיינו, כעבור חודש, נדון שוב בבית משפט לנוער בגין התפרצות וגניבה שמשום מה לא צורפו לתיק הקודם ולכן בית המשפט הסתפק בעונש מרתיע;

ב-8.1.09 נדון בבית משפט לנוער בגין הפרת הוראה חוקית לעונש מרתיע;

ב-17.3.09 נדון בגין 3 התפרצויות וגניבות והפרת הוראה חוקית למאסר של 7.5 חודשים, תוך הפעלת מאסרים מותנים שהיו תלויים נדו וכן למעון נעול עם צו פיקוח;

ב-23.3.10 בהיותו בגיר נדון שוב בגין סיוע להתפרצות לדירה וגניבה למאסר של 8 חודשים ולעונש מרתיע. לא בכדי מדובר במי שנעצר עד תום ההליכים בתיק זה.

מדובר בבחור צעיר שלא למד לקח מניסיון העבר ומצא עצמו בתוך כנופיה במדרג הגבוה מתחת לביטון.

מלכתחילה הוגש כתב אישום שייחס לו מעל 100 אישומים, אולם בשל קשיים ראייתיים בסופו של יום נדון בגין 4 עבירות הכוללות כל האישומים לגביהם היו ראיות טובות. ההסדר נובע בין היתר בשל קשיים ראייתיים, הפרשה נחקרה בעיקר על ידי מצ"ח, חיילים צעירים ולא מנוסים.

שמעתי את אמו של הנאשם, לדבריה, לפני כשנה ניסו לעזור לו ואף רכשו עבורו מסעדה, אך כמובן שהנאשם לא הצליח להשתקם והרי באותו מועד היה עסוק באותה כנופיה ובגניבות מצה"ל.

התיצבה בבית המשפט חברתו שהיא בת 18.5. לדברי הנאשם, הוא מעונין להשתקם ולפתוח דף חדש בחייו. על פי טענת הסניגור, הוריו וחברתו מעוניינים כי ישתקם ויעזוב את הדרך העבריינית.

שמעתי גם את הנאשם. הוא לא לוקח אחריות על האופן שבו מתנהל. בית משפט הסביר לו שדווקא לו, יש משפחה ומסגרת תומכת, למשפחתו יש אמצעים, והוא לא יכול להטיל האחריות על גורמים חיצוניים כפי שהוא עושה.

הנאשם מאשים אפילו את המדינה, שהציעה לו אפשרות שיקומית אך דחה אותה, וטען הואיל ונשלח למוסד ששם יש עבריינים הוא לא יכול להשתקם, אך שוכח כי נשלח למוסד כי הוא עצמו עברייני. הנאשם אפילו מתקשה להשלים עם כך שהוא עברייני, למרות עברו המכביד, כולל עשרות עבירות ביניהם התפרצויות, גניבות, מרמה ועוד ועוד.

אמו בבית המשפט טענה שאין מסגרות שיסייעו לו לאחר שישתחרר מהכלא, אך לא אוכל לקבל זאת, שכן הן בתוך הכלא והן מחוץ לכלא יש מערכות מקצועיות, שנועדו למטרה הספציפית של שיקום האסיר וזה תלוי אך ורק בנאשם, בתובנה שלו לגבי מצבו נכון להיום, באחריות שלוקח על חייו ועצמו והרצון והכוחות שמסוגל לאזור כדי להשתקם.

בית משפט הבהיר לו שזה תלוי רק בו.

כאמור על פי ההיררכיה של אותה כנופיה מי שהיה אמור לקבל העונש החמור יותר הוא ישראל ביטון אולם בהיותו בחור בן 19 שעברו נקי, מצאו לקבוע מתחם עונשי על פיו דרגו את יתר העונשים. התובע טען בעניינו של קדוש, כי אלמלא הקשיים הראייתיים היו עותרים ל-45 - 50 חודשי מאסר, אולם לכן, למרות שמדובר במעשים חמורים, בשל הקושי הראייתי, והעובדה שהיקף הגניבות בספו של יום, לא היה ברף הגבוה, גובשו הסדרי מקלים.

התביעה סבורה כי בשקלול של הקושי הראייתי, והמורכבות של עדויות העוקבים מהצבא, גובש הסדר שהוא ראוי ומידתי מחשבה רבה. משכך, כיבדתי הסדר הטיעון של דוד קדוש, והוספתי קנס סמלי בלבד בסך של 1000 ₪.

מדובר אם כן במי שהוגדר במי שהוגדר כשני בהיררכיה של הכנופיה, שמנתה מספר חברים, בראשה במדרג העליון שלשה, כולל הנאשם, ואחריהם במדרג הנמוך קטין ועוד ארבעה בגירים והם גנבו סה"כ התקני פזומט מ-18 כלי רכב צהליים שחננו בארבעה מוסכים, נעזרו ב-12 כלי רכב פרטיים, ותדלקו ב-14 תחנות דלק שונות, תוך שלעיתים הסתירו את מספרי לוחיות הזהוי למניעת זהוים. את הדלק הגנוב מילאו בג'ריקנים, שהסתירו במחסן של אושרי או שינעו מיד ללקוחות.

מדובר במעשים שבוצעו תוך ניצול נגישות חיילים לכלי הרכב בשיטתיות.

לא רק זאת אלא למרות גילו הצעיר, לחובת הנאשם הרשעות קודמות בעבירות חמורות של שוד מזויין וסחר בסם מסוכן, בגין ריצה בעבר מאסר לתקופה ארוכה מזו שסוכם עליה בתיק זה.

כאמור, מדובר בכנופיה הכוללת מספר חברים ששמו לעצמם מטרה לאתר התקני פזומט צהליים, לפרקם מכלי הרכב עליהם הורכבו, לגנבם ולעשות בהם שימוש לגניבת סולר ודלק על חשבון צה"ל לעשיית רווח לו להם, וזאת עשרות פעמים וסה"כ גנב כ-4,280 ליטר בסכום מצטבר של כ-63,358 ₪.

הערך החברתי המוגן הינו הצורך לשמור על רכוש המדינה, הצבא ואזרחי המדינה, וככל שמדובר ברכוש נגיש לכל, ולכן קל לגנבו, כן יש למצות הדין עם אלו השולחים יד לקופה הציבורית ללא כל נקיפות מצפון והשמים האינטרס האישי כלכלי הצר שלהם לפני טובת הכלל.

לאחר התיקון הנוסף בכתב האישום, בניגוד לכתב האישום הקודם, כיום מדובר אך ורק בשתי עבירות של קשירת קשר ועבירה אחת של קבלת דבר במרמה ולכן חסד גדול עשתה עמו התביעה בתיקון המהותי של כתב האישום לאור כל המפורט לעיל, משך הזמן של ביצוע העבירות, התכנון המוקדם, ניצול הסטאטוס שלו, היקף הגניבה, מספר כלי הרכב המעורבים ובעיקר עשתה עמו חסד גדול הסכמתה לעונש של 23 חודשי מאסר שכאמור על פי הנטען אמור לגלם בתוכו את רכיב הקנס, בשל מצבו הכלכלי הקשה ולכן הקנס שיוטל עליו אמור להיות נמוך, למרות האופי הפיסיקלי של העבירות שנועדו למען בצע כסף על חשבון הציבור וקופת הציבור, שלא לדבר על פגיעה בכלי הרכב הצהליים ולכן אפשרות של פגיעה בבטחון המדינה.

המתחם הראוי בגין עבירה אחת של קבלת דבר במרמה נע בין מאסר מותנה למאסר בהתאם לסכום המרמה, לנסיבות של העבירה, למהות העבירה וכיוצ"ב. המתחם העונשי בגין קשירת קשר לביצוע פשע אף הוא נע בין מאסר מותנה למאסר בפועל בהתאם לנסיבות.

במקרה שבפני בשל היקף הגניבה ומספר הרב של העבירות, בהחלט היה מקום למאסר בכלא בגין כל אחד מן האישומים.

אלמלא התיקון השני אכן עונשו היה אמור להיות מעל 5 שנות מאסר כטענת התובע.

למרות כל האמור, הסדר הטיעון יכובד, ואני מטילה על הנאשם העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל לתקופה של 23 חודשים בניכוי התקופה שעצור, בניכוי התקופה שעצור מיום 7.8.13.
2. אני מטילה על הנאשם 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא ת/יעבור עבירות מרמה מסוג כלשהו וכן עבירות רכוש מסוג פשע וכן קשירת קשר לביצוע פשע.
3. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירות רכוש ומרמה מסוג עוון.
4. הואיל והקנס גולם במשך המאסר הקנס יהיה סמלי בלבד ועימוד על סך של 1000 ₪, או 5 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם תוך 60 יום מיום שחרורו מהכלא.
5. הנאשם/ת יחתום על התחייבות בסך 20,000 ₪ להימנע מביצוע העבירה/ות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.
אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אדר ב
תשע"ד, 24/03/2014 במעמד
הנוכחים.
רובין לביא, שופטת בכירה**

הוקלד על ידי אביבה עטיה