

## ת"פ 35551/07/19 - מדינת ישראל נגד מיאל אוחנה

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 35551-07-19 מדינת ישראל נ' אוחנה

כבוד השופט טל ענר	בפני
המאשימה	בעניין:
נגד	
הנאשמת	
מיאל אוחנה	
מדינת ישראל	

### גזר דין

1. הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות התחזות לאחר, שימוש בדרכון של אחר, וניסיון הפרת הוראה חוקית.
2. סיפור המעשה בתמצית הוא, שהנאשמת ניסתה בשנת 2019 לצאת מישראל לאומן (אוקראינה) באמצעות שימוש בדרכון של אישה אחרת והתחזות לאותה אישה בפני בודקת ביטחונית בנתב"ג. כל זאת, בניסיון להפר צווים שיפוטיים שאסרו עליה לצאת מישראל.
3. הטיעונים לעונש נדחו מספר פעמים בשל אי-שיתוף פעולה של הנאשמת עם שירות המבחן והממונה על עבודות השירות.
4. בטיעונה לעונש ביום 1.5.23 עמדה המאשימה על חומרת העבירות והאינטרסים המוגנים שנפגעו. בהתבסס על פסיקה אליה הופנית עתרה המאשימה לקבוע מתחם ענישה של חודשיים עד 5 חודשי מאסר. בהתייחסה לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירות ציינה המאשימה את עברה הפלילי של הנאשמת, הכולל גם מאסר מותנה בר הפעלה. לחובת הנאשמת צוין חוסר שיתוף הפעולה עם שירות המבחן ומנגד, המאשימה מכירה בנסיבותיה הקשות מאוד של הנאשמת. בסופו של יום עותרת המאשימה לגזור על הנאשמת שלושה חודשי מאסר ולהפעיל באופן חופף את המאסר המותנה, כך שהנאשמת תרצה 4 חודשי מאסר בפועל.
5. הסניגור ביקש לשכנע שמתחם הענישה מתחיל ממאסר מותנה, ועד מספר חודשי עבודות שירות. מכל מקום, התבקשתי לחרוג מן המתחם ולהאריך את המאסר המותנה. זאת, בשל נסיבות חייה הקשות מאוד של הנאשמת שפורטו בטיעון וכן בתסקירי שירות המבחן.

עמוד 1

6. הנאשמת ביקשה את רחמי בית המשפט והביעה נכונות לרצות עונש בעבודות שירות. על כן, וחרף ניסיון העבר העגום באשר למידת שיתוף הפעולה מצידה, הוריתי על קבלת חוות דעת נוספת מהממונה על עבודות שירות.
7. חוות דעת כאמור התקבלה ביום 27.6.23 והפעם נמצאה הנאשמת לראשונה כמתאימה לריצוי עבודות שירות.
8. שירות המבחן הגיש מספר תסקירים בעניינה של הנאשמת, בהם פורטו נסיבות חייה וכן הניסיונות לרתום אותה לשותף פעולה עם הליכי טיפול. בסופו של דבר, בתסקיר מיום 28.9.22 הוטעם שוב הקושי להשיג שיתוף פעולה מצד הנאשמת, ומנגד הודגש מצבה ההשרדותי וקשייה המרובים שמהווים חסם בפני שיתוף פעולה כזה. קצינת המבחן המליצה להטיל על הנאשמת עונש לריצוי בעבודות שירות, כך שיינתן ביטוי לחומרת מעשיה ומנגד יתאפשר המשך תפקודה התקין.

## דין והכרעה

9. הנאשמת פגעה בערכים המוגנים של שלטון החוק, כיבוד החלטות שיפוטיות, והבקרה על היוצאים והנכנסים לישראל. מדובר בפגיעה ממשית, שחומרתה נגזרת מהתעוזה והתחכום שבמעשים, נטילת הדרכון האחר ללא רשות, הניסיון להשתמש בו, ואף ההתעקשות להמשיך ולהתחזות לאחרת לאחר שעוררה חשד (ס' 7 לעובדות כתב האישום). מנגד אציין שהנאשמת לא הצליחה במזימתה וכן שתכננה לצאת מישראל למספר ימים (ולשוב כמובן), כדי להתפלל ולזכות בברכה על רקע מצוקותיה הרבות.
10. בהתבסס על הערכים המוגנים בהם פגעה הנאשמת, מידת הפגיעה בהם, ומדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים של אזרחי ישראל שניסו לצאת ממנה חרף מניעה חוקית לעשות כן באמצעות דרכון של אחר, מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין חודש לארבעה חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות (ר' 32820-08-18 **מדינת ישראל נ' שכטר והאסמכתאות המוזכרות שם**).
11. בתוך מתחם הענישה שקלתי את עברה של הנאשמת, הכולל הרשעה קודמת בעבירה זהה ומאסר מותנה. מנגד שקלתי את הודאתה של הנאשמת, את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה (אם כי הימשכות ההליך הוא בעיקר לפתח הנאשמת) ובעיקר את נסיבותיה האישיות הקשות. על מנת שלא לפגוע בצנעת הפרט בחרתי שלא להאריך בתיאור נסיבות אלה, ואציין רק שהנאשמת חוותה הזנחה, אובדן, התעללות, חולי וקושי כמעט בכל מישור אפשרי של מערכות חייה, ולאורך שנים רבות. בשקלול הנסיבות מצאתי כי העונש המתאים לנאשמת הוא חודשיים מאסר בפועל שניתן לרצות בעבודות שירות.
12. לאחר ששקלתי בדבר מצאתי כי לא ניתן, בעיקר בשל ההרשעה הקודמת בעבירה זהה והמלצות התסקיר, להימנע מהפעלת המאסר המותנה, אך יינתן משקל מרבי לנסיבותיה הקשות של הנאשמת בחפיפה מלאה בין

העונש שהטלתי לבין המאסר המותנה שיופעל, וכן בהחלטה להימנע מרכיבי ענישה כלכליים, על אף שברגיל מדובר ברכיבים שכיחים ואף מתבקשים בסוג זה של עבריינות.

13. לאור האמור לעיל אני דן את הנאשמת לעונשים הבאים:

א. שלושה חודשי מאסר בפועל.

ב. הפעלת מאסר מותנה בן ארבע חודשים מת"פ (שלום ראשל"צ) 36557-10-13 (גזר דין מיום 20.11.16).

**המאסרים יופעלו באופן חופף כך שבסה"כ תצטרך הנאשמת לרצות מכוח גזר דין זה ארבעה חודשי מאסר בפועל.**

המאסר ירוצה בעבודות שירות במתנ"ס לב יפו, בהתאם להמלצת הממונה החל ביום 6.9.23. בתאריך זה תתייצב הנאשמת לצורך קליטה והצבה במשדרי הממונה כמפורט בסעיף 4 לחוות הדעת.

ג. **ארבעה חודשי מאסר על תנאי**, לבל תעבור הנאשמת תוך שלוש שנים מהיום עבירה בה הורשעה בתיק זה.

**צו כללי למוצגים.**

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.**

**ניתן היום, י"ד תמוז תשפ"ג, 03 יולי 2023, במעמד הצדדים.**