

ת"פ 35855/09/10 - מדינת ישראל נגד תאאר מנצור

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 35855-09-10 מדינת ישראל נ' מנצור ואח'

לפני כב' השופטת נעה תבור, סגנית הנשיא
המאשימה:
נגד

הנאשמים:
1. תאאר מנצור ע"י ב"כ עו"ד לבנה בן שבת
2. וחי נבתי ע"י ב"כ עו"ד שלומית יחזקאלי

החלטה

ההליכים בתיק הותלו בשנת 2011 בשל אי התייצבות הנאשמים. בדיקת מזכירות העלטה כי קיים סכום כסף בפיקדון ועל כן הועבר התיק להחלטתי.

סקירת ההליכים:

נאשם 1

בדיון הראשון התייצב.

בדיון השני נותק הקשר בינו לבין הסנגורית.

בדיון השלישי נמסר מפי באת כוחו כי לא קיבל אישור כניסה.

בדיון הרביעי דווח על ניתוק הקשר עם הנאשם.

בדיון החמישי חזרה הסנגורית על כך שאין קשר עם הנאשם.

נאשם 2

בדיון הראשון נמסר מפי באת כוחו כי אמו חולה ולכן לא התייצב.

בדיון השני נמסר כי קיימת מניעה מטעם השב"כ.

בדיון השלישי נמסר כי נותק הקשר איתו.

בדיון הרביעי נמסר מפי הסנגורית כי לא ניתן לו להיכנס במחסום אולם לדברי ב"כ המאשימה הנאשמים לא פנו כדי לקבל אישורים מאז ינואר 2011. הוגש מזכר בתמיכה לכך.

בדיון החמישי נמסר על ידי ב"כ הנאשם כי קיימת מניעה משב"כ. המאשימה לא בדקה את הדברים עם המת"ק.

הכרעה

לגבי נאשם 1 קיים חשד סביר כי התחמק מהליכי משפט שכן ההליכים הודעו לו ואף על פי כן ניתק קשר עם באת כוחו ולא פנה להסדרת אישור כניסה. לפיכך **אני מורה על חילוט הפקדון שהפקיד בתיק או בתיק מעצר קשור אליו.**

ככל שהנאשם יבקש שבית המשפט יעיין מחדש בהחלטה זו עליו להגיש בקשה בכתב, אז ייערך דיון בבקשה במעמד

עמוד 1

הצדדים.

יצוין כי המותב שדן בתיק (כב' השופטת הדסה נאור) התייחס בהחלטה מפורשת לאי חילוט ערבות הערב של נאשם 1 אך אין ללמוד מהחלטה זו החלטה שלילית לגבי חילוט פיקדון הנאשם.

לגבי נאשם 2 קיים ספק בדבר קיומה של מניעה בטחונית על ידי שב"כ. מאחר והטענה לא נסתרה ולא נבדקה בעת הדיון, פועל הספק לטובת הנאשם כך שאין להסיק כי המניעה להתייצב נובעת בשל ניסיון להתחמק מהדין. לפיכך **לגבי נאשם זה יש להשיב את הפקדון לנאשם** או על פי יפוי כוח מטעמו.

המזכירות תעביר לעיון ב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ח סיוון תשפ"ג, 07 יוני 2023, בהעדר הצדדים.