



ת"פ 36120/05/14 - מדינת ישראל נגד ד ז

בית משפט השלום בנתניה

24 מרץ 2015

ת"פ 36120-05-14 מדינת ישראל נ' ז

בפני כב' השופט חגי טרסי
המאשימה
נגד
הנאשם
ד ז
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד טל חיים ניסנוב

הנאשם וב"כ - עו"ד עידו רז

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בו יוחסה לו עבירות איומים. מדובר בכך שביום 19.5.14 איים בפני שוטרים לפגוע בפרודתו של אחיו, לאחר שנודע לו כי אחיו נעצר בשל תלונה שהגישה. מדובר היה באיומים משמעותיים לרבות איומים לדקור את המתלוננת.

בהתאם להסדר שגובש הופנה הנאשם לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן, אשר התבקש להתייחס גם לקיומו של מאסר על תנאי בר הפעלה למשך 6 חודשים. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים אשר תיארו בהרחבה את תולדות חייו ואת הקשיים המשמעותיים עימם נאלץ להתמודד. עוד תיאר התסקיר את הסתבכויותיו הקודמות בעבירות אלימות, בגין נדון לשנת מאסר בפועל ולתקופת מאסר נוספת שרוצתה בחופף. לצד נתונים בעייתיים אלה עולה מהתסקיר העדכני התרשמות שירות המבחן ממוטיבציה כנה ומשמעותית שמגלה הנאשם כיום לערוך שינוי בדפוסי התנהלותו. הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית, הגיע לכל המפגשים והרושם הוא כי הוא מבין כיום את חומרת מעשיו ואת נטייתו לתגובות אימפולסיביות. שירות המבחן מתרשם כי הנאשם מסוגל להיעזר בהליך הטיפול וכי אינו בעל דפוסי עברייניים מושרשים. מאז האירוע המתואר בכתב האישום לא נפתחו לטובת הנאשם תיקים נוספים ושירות המבחן סבור כי בהיותו תחת פיקוחם קיימת הפחתה ברמת הסיכון. לפיכך, ממליץ שירות המבחן להפעיל את המאסר המותנה בדרך שתאפשר ריצויו בעבודות שירות.



ב"כ הצדדים מצטרפים להמלצת שירות המבחן. כפי שציינתי על אף גילו הצעיר של הנאשם הרי שלחובתו שתי הרשעות קודמות בעבירות אלימות ממשיות מהשנים האחרונות ועל רקע זה הוא אף ריצה תקופת מאסר של ממש, מאחורי סורג וברית. בשים לב לכך, הסתבכותו הנוכחית מדאיגה, כאשר אינני שותף לעמדת הסנגור לפיה מדובר ברף חומרה נמוך באופן יחסי של איומים. המעשים שביצע מעידים על תעוזה ועל היעדר עכבות, ואין להתייחס אליהם כאל עניין קל ערך. בנסיבות אלה ראוי להשית על הנאשם עונש מאסר ולהפעיל את המאסר המותנה, אך בשים לב להליך הטיפול ולסיכויי השיקום, ראוי לאמץ ההמלצות ולאפשר ריצוי המאסר במסגרת של עבודות שירות, לאחר שהנאשם אף נמצא מתאים להשתלב במסגרת זו. באשר לניכוי ימי המעצר, אני סבור כי ההסדר שגובש משקף מלכתחילה גישה מתונה כלפי הנאשם, שהרי עונש המאסר הנוכחי יוטל כולו בחופף להפעלת המאסר המותנה. בשים לב לכך, לא מצאתי מקום לנכות את ימי המעצר או את חלקם. לצד דברים אלה בשל הפגיעה המשמעותית במצבו הכלכלי של הנאשם, בשל ריצוי עבודות השירות והפסקת עבודתו, לא אטיל על הנאשם קנס כספי אלא אסתפק בעבודות השירות, במאסר מותנה ובצו המבחן.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 3 חודשי מאסר בפועל .
2. אני מורה על הפעלת מאסר מותנה בן 6 חודשים אשר הוטל על הנאשם במסגרת תיק פלילי 22648-08-09.
3. המאסרים ירצו בחופף זה לזה ועל דרך של ריצוי עבודות שירות בבית החולים לניאדו, החל מיום 19.4.15.
4. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם העבירה בה הורשע או כל עבירת אלימות כלפי הגוף.
5. ניתן באת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם והנאשם מוזהר כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, עשוי ביהמ"ש להתבקש לדון בעניינו מחדש ואף לגזור מחדש את דינו בהתאם.

העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

המזכירות תסרוק את המסמכים ע/1 עד ע/4.

הפקדות מתיק המעצר יוחזרו לנאשם.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ד' ניסן תשע"ה, 24/03/2015 במעמד הנוכחים.



חגי טרסי , שופט

הוקלדעלידייפהאטלן