

## ת"פ 36451/04/19 - מדינת ישראל נגד פרג' עוסמאן

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 36451-04-19 מדינת ישראל נ' עוסמאן  
תיק חיצוני: 105525/2017

בפני	כבוד השופט זיו אריאלי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	פרג' עוסמאן

### החלטה

הנאשם עומד לדין בגין ביצוע עבירת תקיפה של קטין בידי אחראי (עבירה לפי סעיף 368ב' (א) לחוק העונשין). העבירה בוצעה על פי הנטען בחודש מרץ 2017. המתלונן הינו קטין יליד 2005, בן 14 בעת ביצוע העבירה.

התיק קבוע לשמיעת ראיות, והמאשימה מבקשת כי עדותו של הקטין תישמע שלא בפני הנאשם אלא בנוכחות בא-כוחו (כאשר הנאשם יהיה נוכח בחדר אחר בבית המשפט, ויצפה במהלך הדיון באמצעות טלוויזיה במעגל סגור). בבקשה נטען כי הבקשה מוגשת נוכח בקשתו של הקטין, וכדי לצמצם את הקושי הרגשי הצפוי לקטין במהלך מסירת העדות. מנגד, כך נטען, אין באמור כדי לפגוע בהגנת הנאשם.

הסנגור מתנגד לבקשה. נטען, כי לא די בבקשת הקטין, ועל בית המשפט להשתכנע כי מסירת העדות בפני הנאשם עלולה לפגוע בקטין או לפגום בעדותו. נטען, כי הדרך הראויה להכריע בבקשה היא בהתרשמות בלתי אמצעית מן הקטין באולם בית המשפט, ועמידה על הטעמים העומדים בבסיס בקשתו של הקטין להימנע ממסירת עדות בנוכחות הנאשם.

לאחר שעייתי בבקשה ובתגובת הסנגור, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל באופן חלקי.

אכן, לבית המשפט מסורה סמכות להורות כי עדותו של הקטין, נפגע העבירה, תישמע שלא בנוכחות הנאשם [לעניין זה ר' גם, בין היתר, הוראת נוהל של נשיאת בית המשפט העליון מספר 1-17 בדבר סדרי העבודה ביחס להעדת קטינים נפגעי עבירה]. אמנם, צודק הסנגור כי בקשת המאשימה מנוסחת באופן לקוני, ונשענת למעשה על רצונו של הקטין בלבד. אלא שבתיק המוצגים שהגישה המאשימה, טרם שמיעת הראיות, ישנה אינדיקציה ולו ראשונית לכך שהקטין אכן חושש ממפגש עם הנאשם, ועל פניו - יש בחשש זה כדי להקים יסוד להניח שיהיה בנוכחות הנאשם באולם כדי לפגוע בעדותו של הקטין [ר' למשל ת/17 מיום 23.10.17].

ואולם, המדובר במסמך מחודש אוקטובר 2017, וייתכן כי חלו שינויים במצבו של הקטין מאז. משכך, אני סבור כי יש מקום לקבוע, ככלל, כי עדותו של הקטין תימסר שלא בפני הנאשם (בעת שהנאשם צופה במהלך הדיון באמצעות טלוויזיה במעגל סגור). בפתח עדותו של הקטין ניתן יהיה להתרשם ממנו ומהנימוקים העומדים בבסיס בקשתו להעיד שלא בפני הנאשם. ככל שאתרשם כי אין חשש שמסירת העדות בנוכחות הנאשם עלולה לפגוע בקטין או בעדותו - אשקול בשנית את בקשת המאשימה ואת התנגדות ההגנה.

**סוף דבר, ובהסתייגות שהובאה לעיל, אני מורה כי עדותו של הקטין תישמע בדלתיים סגורות ושלא בנוכחות הנאשם. הנאשם יהיה נוכח באולם אחר בבית המשפט, ויצפה במהלך עדותו של הקטין באמצעות טלוויזיה במעגל סגור.**

**המזכירות תפעל בהתאם להחלטה זו. תשומת לב המזכירות וב"כ הצדדים להוראת הנוהל 1-17 הנ"ל, וביחוד להוראת סעיף 6 לנוהל.**

**המזכירות תעביר בדחיפות את העתק ההחלטה לצדדים, אשר יערכו בהתאם.**

ניתנה היום, כ"ב טבת תש"פ, 19 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.