

ת"פ 36908/10/14 - מדינת ישראל נגד דוד חסדאי

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 36908-10-14 מדינת ישראל נ' חסדאי
13 אפריל 2015

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

דוד חסדאי

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד מאיה השילוני מטעם הנאשם: עו"ד ניר יסלוביץ' מטעם הסנגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד הנאשם (להלן: "המבקש") הוגש כתב אישום בגין עבירות של תקיפת עובד ציבור ותקיפה הגורמת חבלה של ממש שבוצעו כנגד סוהר (להלן: "המתלונן"), עת היה המבקש אסיר. על פי המתואר בכתב האישום, המבקש סירב להיענות להוראות המתלונן, תקף אותו ואז המתלונן נאלץ להשתמש בגז מדמיע בכוונה לנטרל את המבקש.
2. ב"כ המבקש עתר מכוח סעיף 74(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח חדש), תשמ"ב-1982, לאפשר לו לעיין בגיליון הרישום הפלילי והמשמעותי של המתלונן. לטענת המבקש החומר המבוקש יש בו כדי להשפיע על הגנת המבקש.
3. המשיבה מתנגדת לבקשה וטוענת כי אין מדובר בחומר חקירה. לטענתה אין מקום למסירת פרטים מגיליון הרישום הפלילי או המשמעותי של המתלונן, ככל שקיים כזה.



דין:

4. זכותו של כל נאשם לעיין בחומר החקירה שנמצא בידי המאשימה מעוגנת בסעיף 74(א) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב-1982 (להלן: "סד"פ"). זכות העיון של נאשם היא זכות יסוד ואולם מוגבלת לחומר חקירה הרלבנטי לאישום ולסוגיות הנדונות בהליך הפלילי בעניינו ואשר יש בו פוטנציאל להגנתו.
5. סעיף 74(ד) לחוק סדר הדין הפלילי שלפיו לשם הכרעה בשאלה אם מדובר ב"חומר חקירה" שלנאשם יש זכות לעיין בו, בית המשפט מוסמך להורות לתביעה להעביר את החומר שבמחלוקת לעיונו.
6. בבש"פ 5881/06 בניזרי נ' מדינת ישראל, פורסם בנבו, ניתן ביום 7/2/07 (להלן- "הלכת בניזרי", ראו גם בש"פ 5535/13 מדינת ישראל נ' שימשילשוילי (פורסם בנבו, מיום 26.10.11). בעניין בניזרי נקבע, כי גיליון רישום פלילי הינו בגדר חומר חקירה עליו חולשת זכות הנאשם לעיון במידה ויש בו לסייע בהגנת הנאשם בעניין אופיו ומהימנותו של העד או המתלונן. אין מדובר, אם כן, בזכות עיון אוטומטית לפי שלא מדובר בחומר חקירה "מובהק", ויש לבחון את מידת זיקתו להגנת הנאשם ובהתאם לכך למצוא את האיזון הראוי אל מול זכותם של עדים ומתלוננים, אשר הרישום הפלילי מתבקש בעניינם, לכבוד ולפרטיות.
7. המידע הנוגע לרישום פלילי ומשמעתי הוצג בפניי. לא מצאתי כל רלבנטיות המצדיקה את חשיפתו.
8. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם הוזהר כי במידה ולא יתייצב להמשך משפטו, יישמעו הראיות שלא בנוכחותו.

הנאשם מיוצג על ידי סנגור.

עמוד 2

אני מחליט בזאת לשמוע את העדים בהעדר הנאשם אשר בחר שלא להתייצב להמשך משפטו.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על תיקון כתב האישום בשנית.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העד יפעל כך שהצילומים יגיעו בהקדם האפשרי למזכירות בית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתיר את השאלה.

לסנגור מותר לומר לעד כי הוא אומר לו עובדה מסוימת כדוגמת העובדה כי הנאשם לא הועמד לדין משמעתי.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נדחה להמשך שמיעת ראיות וסיכומים בעל פה ליום 6.7.15 שעה 10:00.

הסנגור ידאג להתייצבות הנאשם.

ניתנה והודעה היום כ"ד ניסן תשע"ה, 13/04/2015 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא