



ת"פ 3741/08/15 - מדינת ישראל נגד שירן חן, בני חן

בית משפט השלום בנתניה

21 מרץ 2017

ת"פ 3741-08-15 מדינת ישראל נ' חן ואח' 29862-07-16

לפני כבוד השופט עמית פרייז

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. שירן חן

2. בני חן

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פינצ'ובר

הנאשמת 1 וב"כ עו"ד שרון גואטה מטעם הסניגוריה הציבורית

הנאשם 2 וב"כ עו"ד עדי לבוק שובי מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין לנאשמת 1

נוכח הודאתה, הריני מרשיע את הנאשמת במיוחס לה בכתב האישום המתוקן בת.פ. 29862-07-16 ובמיוחס לה בכתב האישום בת.פ. 3741-08-15.

ניתנה והודעה היום כ"ג אדר תשע"ז, 21/03/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



גזר דין

לנאשמת 1

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של גניבה (2 עבירות) ותקיפה סתם. מדובר ב-2 אירועים שיפורטו להלן לפי סדר התרחשות הדברים.

האירוע הראשון התרחש בחודש יוני 2015, כאשר הנאשמת נטלה 7 פרטי לבוש בשווי של קרוב ל-600 ₪ מסניף חנות בגדים מבלי לשלם עבורם, אך נתפסה בכף. האירוע השני התרחש בחודש יוני 2016, כאשר הנאשמת נטלה מוצרים שונים בשווי של קרוב ל-600 ₪ מסניף סופר מרקט כשהיא מסתירה אותם בתיק הגב של בנה הקטין שהיה עימה, אך כאשר נתפסה בכף על ידי הקב"ט ונדרשה להתלוות אליו, היא דחפה אותו בזרועו ובכתפו.

ייאמר מיד נוכח צבר המקרים של הגניבות, כאשר אחד מהם הוביל אך לעבירת תקיפה, ובשים לב במיוחד לעברה המכביד של הנאשמת אשר כולל עבירות גניבה, ואף ריצוי מאסרים בפועל, הרי שהיה מקום על פי מידת הדין לסיים תיק זה כך שרכיב הענישה העיקרי יהיה מאסר בפועל. הצדדים העדיפו להתמקד ברכיב משמעותי של מאסר על תנאי, כמו גם פיצויים וקנס ובשים לב לנימוקים שהעלו, התרשמותי הינה שלא מדובר בהקלה קיצונית ועל כן אאמץ את ההסדר לענין זה.

בד בבד האמור לעיל משמעו שלא ניתן להקל עם הנאשמת ברכיבים הכספיים, בסופו של דבר הצורך ברכיב הקנס אמנם אינו נובע באופן מובהק מעבירות הרכוש שכן הנאשמת לא הצליחה במעשיה שהרי הרכוש נתפס עימה והוחזר אולם הצורך ברכיב זה נובע מהעדרו של רכיב המאסר בפועל כך שהקנס הוא הרכיב הממשי המשמעותי. בנוסף על כך אמנם הנאשמת תחוייב בפיצויים אולם בשים לב למהות התקיפה אלה לא יהיו בסכום גבוה, ועל כן אין בכך בכדי להוות שיקול להקלה בקנס.

מודע אני לנסיבות הכלכליות שציינה הסניגורית, ואולם בנסיבות הענין יש בכך בכדי להוות שיקול לגבי אופן תשלום הקנס ולא לגבי אופן קביעת הקנס.

בשים לב לכל האמור, אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא תעבור את אחת העבירות בהן הורשעה.

ב. קנס בסך 2500 ₪, או 25 ימי מאסר תמורתו אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 1.8.17 ובכל 1 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו - תעמוד כל היתרה לפרעון מיידי.

ג. פיצויים למתלונן, ע"ת/2 בת.פ. 29862-07-16, בסך של 500 ₪, וזאת ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים עד לתאריכים 1.6.17, 1.7.17.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

יש לתייק את הפרוטוקול בשני התיקים שבכותרת.

ניתנה והודעה היום כ"ג אדר תשע"ז, 21/03/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לנאשם 2

נדחה ליום 24.5.17 שעה 8.30.

חובת התייצבות לנאשם.

הצדדים יפעלו למיצוי המשא ומתן ביניהם טרם מועד הדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ג אדר תשע"ז, 21/03/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה