

ת"פ 37491/08/21 - מדינת ישראל נגד איוב גבור

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 37491-08-21 מדינת ישראל נ' גבור(עציר)

לפני כבוד השופטת ענת יהב
המאשימה:
נגד

מדינת ישראל - עו"ד שי חיון

הנאשם:
איוב גבור - עו"ד נאשף דרוויש

גזר דין

כללי

הנאשם הודה הורשע בכתב אישום מתוקן אשר מייחס לו עבירה של **החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית** לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים[נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**"), וכן בעבירה של **הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

בהתאם לחלק הכללי של כתב האישום המתוקן, בתאריך 20.08.17 ובמסגרת החלטת שחרור במ"ת 30474-07-17 (מחוזי ב"ש) נקבע, כי הנאשם ישהה במעצר בית מלא בשכונה 25, בית 36, רהט. ביום 27.12.17, הוקלו תנאי השחרור כך שהנאשם יוכל לצאת לעבודה אצל מר' ראוף אל גבור בחנות "גבור סנטר" בשכונה 2, בית 1, רהט ובין השעות 7:00 עד 18:00 בליווי ובפיקוח (להלן: "**ההוראה החוקית**"). אף על פי כן, ביום 05.08.18, בשעה 23:23 או בסמוך לכך, בכניסה לבית החולים שיבא החזיק הנאשם בתוך רכב בו נהג, מסוג מאזדה מ.ר 56-504-71, בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 400 גר' שלא לצריכתו העצמית.

ביום 22.6.22 הציגו הצדדים הסדר, אשר נעוץ בקשיים ראיתיים ובמסגרתו הוסכם, כי הצדדים יעתרו במשותף לעונש של 5 חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות, זאת ככל שהנאשם ימצא מתאים לכך ובהתאם לחוות דעת ממונה. עוד הוסכם על ענישה נלווית בדמות מאסר מותנה, קנס, התחייבות ופסילת רישיון הנהיגה לעתיד לבוא. משכך, הופנה הנאשם לקבלת חוות דעת ממונה לבחינת התאמתו לביצוע מאסר על דרך של ביצועו

בעבודות שירות.

חוות דעת ממונה והשתלשלות ההליך

מחוות דעת ממונה שהוגשה ביום 6.9.22 עולה, כי הנאשם אינו מתאים לריצוי מאסר על דרך של עבודות שירות, זאת נוכח קיומו של יסוד סביר לחשש לפגיעה בגופו או בחייו, זאת על פי עמדה שהתקבלה מגורמי המודיעין במשטרה. לבקשת ההגנה התקיים דיון במעמד קצין המודיעין והצדדים, במהלכו הוגשו מסמכים חסויים המבססים את עמדת קצין המודיעין. לאחר שני דיונים ניתנה החלטה המקבלת את עמדת הממונה על עבודות השירות.

לאחר שהחלטתי הובאה לידיעת הצדדים ותוך כדי שהחלו להישמע הטיעונים לעונש (ביום 3.1.23), ציינה ההגנה, כי בעת ביצוע העבירות נשוא כתב האישום, היה הנאשם בן פחות מ-21, על כן וכפי שמחייב החוק, הופנה לקבלת תסקיר שירות המבחן (כמפורט בהמשך) ומאחר שחלף זמן רב מאז חוות דעת הממונה שעמדה בבסיס החלטתי, מצאתי לבקש חוות דעת עדכנית בעניינו של הנאשם, שמא המניעה הוסרה, ואכן, לפי חוות דעת ממונה מיום 8.6.23 הסתבר, שהנאשם מתאים לריצוי עונש בדרך של עבודות שירות ללא כל מניעה.

תסקיר שירות מבחן

מתסקיר שירות המבחן מיום 19.4.23, עולה כי הנאשם, בן 24, נשוי ואב לשני ילדים רכים בשנים. הנאשם מסר, כי עקב סכסוך פעיל במשפחתו, עבר עם משפחתו הגרעינית לגור בעיר אחרת. במישור התעסוקתי, מסר כי עבד בעסק של אביו ולאחר מכן היה בעל עסק עצמאי עד למעצרו בתיק אחר. הנאשם הודה בפני שירות המבחן בביצוע העבירה המיוחסת לו ולקח אחריות חלקית. הנאשם ביטא רצון להשתלב בהליך טיפולי והופנה לבדיקות שתן אשר שתיים מתוכן יצאו נקיות ולשלישית לא התייבב. שירות המבחן התרשם מאדם בעל יכולות קוגניטיביות וורבליות תקינות. עוד התרשם כי מדובר באדם צעיר שמגלה אחריות כלפי משפחתו, וכן כי בשל היעדר בשלות רגשית ודמות חזקה ומכוונת בחייו, לצד הצורך להיענות לקודים התרבותיים והמסורתיים המאפיינים את החברה בה חי, עלול לעמוד בסיכון להתנהגות אימפולסיבית ופיזיה, אז, כפי שעושה לעיתים, עלול הנאשם לפעול באופן אימפולסיבי ופיזי, מבלי להפעיל שיקול דעת מעמיק אודות מעשיו והשלכותיהם. בנוסף התרשם השירות, כי הנאשם מתקשה לבחון לעומק את דפוסיו הבעיתיים ובעל נטיה לצמצם את חומרת מעשיו. בתסקיר זה יש אף התייחסות לסכסוך המשפחתי אשר משפיע באופן ניכר על חייו של הנאשם. לבסוף, המליץ שירות המבחן על ענישה מוחשית בדמות מאסר בעבודות שירות.

ראיות לעונש

הוגשה החלטת המעצר במ"ת 30474-07-17, וכן גיליון רישום פלילי ממנו עולה כי לנאשם שתי הרשעות אשר אף ריצה

בגנים מאסרים בפועל, אלא שמדובר בהרשעות בעבירות שאינן ממין העניין והרשעות אלו מאוחרות לכתב האישום שבפני.

טיעוני הצדדים

לאחר קבלת חוות דעת ממונה עדכנית ממנה עולה כי הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות, שבו ועתרו במשותף לאמץ את הסדר הטיעון, כך גם כמובן ביקש הנאשם.

דין והכרעה

הערכים המוגנים ונסיבות ביצוע העבירה

לעניין עבירת **החזקת סמים**, הרי שעבירה זו פוגעת בערכים החברתיים הנוגעים לשלומם ובריאותם של הציבור. כבר נקבע לא אחת, שפגיעתם של הסמים בחברה רחב היקף, הן באשר למשתמש הבודד, למשפחתו והמעגל הקרוב, זאת לצד ההשפעה על החברה כולה. שכן, מתקיימת פעילות פלילית על מנת לספק לצרכן את הדחף ללצרוך סם ולעיתים מתבצעות עבירות נוספות. בתי המשפט חזרו והדגישו את החשיבות לעקור את נגע הסמים מהשורש [ראו לעניין זה ע"פ 3172/13 **סואעד נגד מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 07.01.2014)]. לגבי הנסיבות כאן, הנאשם החזיק ב-400 גרם של סם מסוכן מסוג קנבוס. עם זאת לא נמצאו סממנים המעידים על כך שהנאשם לקח חלק בשרשרת הפצת הסמים ממנו והלאה ולא קיימת אינדיקציה להתממשות הנזק מעבר לפגיעה בנאשם עצמו. הפגיעה בערכים המוגנים, לפי הנסיבות הן ברף התחתון- בינוני

באשר לעבירת **הפרת ההוראה החוקית**, הרי שביצוע העבירה פוגע בחובה לקיים החלטות שניתנו כדין וכיבוד צווים שיפוטיים. הנאשם הפר את האמון שניתן בו, בכך שהיה אמור לשהות בעת הרלוונטית בתנאים מגבילים, ויצא ממעצר הבית ולא די בכך, אלא שאף הגדיל לעשות והחזיק בסם מסוג קנבוס ברכבו. אמנם לא מדובר במעשים מתוחכמים אולם לא ניתן להתעלם מכך שהנאשם גם החזיק סמים בעת ההפרה. לפיכך, הפגיעה בערך זה הינו ברף הגבוה.

מדיניות הענישה ומתחם העונש ההולם - הנאשם החזיק בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 400 גרם וזאת עת הפר את תנאי השחרור בהן שהה. על הצורך להילחם בנגע הסמים עמד בית המשפט העליון בפסיקה ברורה ונוקבת. ראו ע"פ 3172/13 **עלא סואעד נגד מדינת ישראל (07.01.14)**:

"על פגיעתן הרבה של עבירות הסמים ועל תפקידו של בית המשפט במאבק בנגע הסמים לצד גורמים וגופים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות... אין ספור מילים נאמרו בדבר הצורך להכות בכל אחת ואחת מחוליות הפצת הסם... המאבק בנגע הסמים הוא סיזיפי ואל לנו להשלות את עצמנו כי ענישה מכבידה תביא

לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לסמים יהיה גם היצע, כך גם בישראל וכך במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תוחלת. גם אם לא ניתן לחסל את נגע הסמים לחלוטין, ניתן גם ניתן להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו."

מדיניות ענישה בעבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית - עיון בפסיקת בתי המשפט מעלה כי מתחם העונש ההולם בעבירת החזקת סם **שלא לצריכה עצמית** הוא רחב ותלוי בסוג הסם, בכמות, חלוקתו למנות ומכלול נסיבות ההחזקה. ניתן ללמוד על מתחם העונש ההולם בין היתר מפסקי הדין הבאים:

רע"פ 10423/09 **שורר נ' מדינת ישראל** (26.04.2010): בית המשפט הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק סם מסוג קנבוס במשקל של **574.75 גרם נטו**. הוטלו על הנאשם 6 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית. ערעורו של הנאשם במחוזי נדחה וכן בקשת רשות ערעור.

ת"פ 60525-06-18 **מדינת ישראל נ' אביב כהן** (02.01.2020): הנאשם הורשע, לפי הודאתו בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק בסם מסוג קנבוס במשקל של **262.83 גרם נטו** וכן מכשיר לגריסת סם וכסף מזומן. בית המשפט קבע מתחם שנע בין מאסר על תנאי ועד 8 חודשי מאסר. נגזרו על הנאשם 75 ימי מאסר בדרך של עבודות שירות לצד ענישה נלווית.

ת"פ 21678-03-18 **מדינת ישראל נ' גוסיינוב** (24.06.2020): הנאשם הורשע, לפי הודאתו בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק בדירתו **500 גרם נטו** של סם מסוג קנבוס (מחולק). נקבע מתחם שנע בין ענישה צופה פני עתיד ועד 9 חודשי מאסר בפועל. נגזרו על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי וענישה נלווית.

ת"פ 9381-04-19 **מדינת ישראל נ' ביטון** (20.12.2020): הנאשם הורשע על בסיס הודאתו בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק בסם מסוג קנבוס במשקל של **325.02 גרם נטו** (מחולק). נקבע מתחם עונש שנע ממאסר מותנה ועד 12 חודשי מאסר בפועל. נגזרו על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי ו100 שעות של"צ.

בשים לב לנסיבות ביצוע העבירה במקרה זה, הכמות, ההחזקה ברכבו של הנאשם, וכי לא נמצא ציוד נוסף או כל אינדיקציה ברורה להפצה, אני קובעת **שמתחם העונש ההולם נע ממאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר בפועל**.

מתחם העונש ההולם בעבירת הפרת הוראה חוקית - מעיון בפסיקה עולה כי בעבירות של הפרת הוראה חוקית **המתחם מתחיל במאסר על תנאי ונע עד מספר חודשי מאסר בפועל**. ראו פסקי דין להלן:

עפ"ג 5288-11-08 **קדוש נ' מדינת ישראל** (08.12.2008): נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בשתי עבירות של הפרת הוראה חוקית, כאשר לא התייצב לריצוי עונש מאסר. הנאשם נידון ל-4 חודשי מאסר בפועל במצטבר לעונש המאסר שריצה באותה עת.

ת"פ 26647-08-15 **מדינת ישראל נ' לליק** (פורסם בנוב, 24.12.2015): נקבע מתחם עונש שמתחיל ממאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר בפועל. נגזרו על הנאשמת חודשיים מאסר בפועל וכן ענישה נלווית.

ת"פ 37442-04-14 **מדינת ישראל נ' ברגי** (פורסם בנבו, 04.08.2014): נקבע מתחם שמתחיל במאסר על תנאי ועד 7 חודשי מאסר בפועל. נגזר על הנאשם חודש מאסר בפועל והפעלת מאסר על תנאי בן 5 חודשים כאשר חודש מתוכו ירוצה בחופף (סה"כ ירצה הנאשם 5 חודשים).

ת"פ 51312-01-20 **מדינת ישראל נ' אורנשטיין** (22.06.2020): שם הורשע הנאשם בהפרת הוראה חוקית. בית המשפט קבע מתחם שנע בין מאסר על תנאי ועד מספר חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. נגזרו על הנאשם חודשיים מאסר בפועל וכן ענישה נלווית.

העונש המתאים לנאשם - יש לזקוף לזכותו של הנאשם שלא ניהל הליך הוכחות והודה בהזדמנות הראשונה מבחינתו בכתב אישום מתוקן. מנגד, שקלתי עברו הפלילי של הנאשם. שקלתי חלופי הזמן מביצוע העבירות שבוצעו בשנת 2018 וכן את העובדה כי היום הוא מתאים לביצוע עבודות שירות.

העונש שהוצג לבית המשפט ושהוסכם בין הצדדים, עומד במבחני האיזון שנקבעו בע"פ 1958/98 **פלוני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 25.12.2002). הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים ראוי ומאזן בין חומרת העבירה ומדיניות הענישה לבין נסיבותיו האישיות של הנאשם ועל כן אכבדו.

אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **5 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות.** הנאשם יבצע את עבודות שירות במרכז יום לקשיש ברחוב מספר 737 בעיר רהט, 5 ימים בשבוע, על פי טווח השעות המתאפשר בחוק. תחילתן של ביצוע העבודות **ביום 30.8.23** והן תהיינה בפיקוח מפקח אחראי חנן לוי מס' נייד 050-6278570.

על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה.

אני מודיעה לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

2. **6 חודשי מאסר על תנאי**, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של 3 שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים, מסוג פשע.

3. **3 חודשי מאסר על תנאי**, ואולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור במהלך תקופה של שנתיים מהיום עבירת הפרת הוראה חוקית.

4. **קנס בסך 1500 ₪** או 15 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם בשלושה תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מיום 01.08.23 ובכל חודש שלאחריו.

5. **התחייבות כספית בסך של 3,500 ₪ וזאת למשך 3 שנים** מהיום שלא יעבור עבירה בה הורשע. רשמתי בפניי שהנאשם הבין את האמור ברכיב זה.

6. **5 חודשי פסילת רישיון וזאת על תנאי לשנתיים** שלא יעבור עבירה בה הורשע מהיום.

ניתן צו לגבי הסמים כך שהסמים יושמדו ומוצגים אחרים שנתפסו מעת הנאשם יושבו לידיו. עניין זה יוסדר עם היחידה החוקרת.

ככל שהופקד פיקדון בתיק או בתיק המעצרים הקשור לתיק זה ובהעדר מניעה על פי דין, יוחזר הפיקדון למפקיד או לידי מי מטעמו עפ"י יפוי כוח.

ניתן יהיה לשלם את הקנס כעבור שלושה ימים מיום מתן גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

המזכירות תעביר העתק לממונה על עבודות שירות.

14 יוני 2023