

ת"פ 37538/06/14 - מדינת ישראל נגד שולה איבגי

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 37538-06-14 מדינת ישראל נ'
איבגי(עציר)
12 נובמבר 2014

בפני כב' השופט דורון פורת, סגן נשיא

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשמת

שולה איבגי (עצירה)

נוכחים:

מטעם המאשימה: מטעם הנאשמת: הובאה וב"כ עו"ד שלמה אלכביר

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות של **איומים**, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**"); **הפרעה לשוטר במילוי תפקידו**, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין; **העלבת עובד ציבור**, עבירה לפי סעיף 288 לחוק העונשין.

עובדות המקרה פורטו בהרחבה בכתב האישום. בתאריך 2.6.2014 הנאשמת איימה על שוטרים, עלבה בהם והפריעה להם בעת ביצוע עבודתם.

2. הצדדים הגיעו ביניהם לידי הסדר טיעון, אשר במסגרתו הנאשמת הודתה בכתב אישום זה ובתיקים המצורפים שיפורטו להלן:

א. בתיק 43656-04-14 הנאשמת הורשעה בעבירות של **איומים**, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין; **העלבת עובד ציבור**, עבירה לפי סעיף 288 לחוק העונשין; **התנהגות פרועת במקום ציבורי**, עבירה לפי סעיף 216(א) לחוק העונשין.

עמוד 1

ביום 21.3.2011 איימה הנאשמת ועלבה בעו"ס, באח ובמאבטח במרכז גמילה, והתנהגה התנהגות פרועה במקום ציבורי.

ב. בתיק 43672-04-14, הנאשמת הורשעה בעבירה של **הפרעה לשוטר במילוי תפקידו**, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

בתאריך 9.1.2012 הנאשמת הכשילה שוטר בעת מילוי תפקידו, בכך שחטפה מידיו דוחות פעולה וחומר חקירה, קרעה אותם והשליכה לפח.

3. במסגרת הסדר הטיעון, התביעה עתרה להטלת 12 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

טיעונים לעונש מטעם הצדדים:

4. התביעה עתרה לכבד את ההסדר הטיעון. לנאשמת הרשעות קודמות, האחרונה היא משנת 2010.

5. התביעה ציינה, כי מדובר בתיקים ישנים, הם לא מהרף הגבוה בחומרה וכי ההסדר הינו מאוזן ומידתי.

6. הסנגור עתר לכבד את הסדר הטיעון וציין, כי לפי בדיקה שערך אין למתלוננת תיקים פתוחים נוספים. הסנגור ביקש להתחשב בזמן השיפוטי שחסכה, נסיבותיה הקשות.

הסנגור עתר להמליץ בפני שלטונות שב"ס על המשך ההליך הטיפולי כפי שצוין בחוות הדעת.

דין:

7. הנאשמת הורשעה על פי הודאתה במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של איומים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, העלבת עובד ציבור והכשלת שוטרים בעת ביצוע תפקידם בכך שאיימה על עובדי ציבור, עו"ס, אח, מאבטח ושוטרים והפריעה להם בעת ביצוע תפקידם.

8. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ביחס לכל רכיבי הענישה, ובית המשפט אינו נדרש לדון במתחם הענישה.

9. עיון בגיליון הרשעותיה הקודמות של הנאשמת מלמד, כי לחובתה הרשעות קודמות, אם כי הרשעתה האחרונה היא משנת 2010. לנאשמת הרשעות קודמות רבות, בין היתר בגין עבירות של היזק לרכוש במזיד, החזקת נכס חשוד כגנוב, תקיפה הגורמת חבלה ממש, החזקת אגרופן, עבירות סמים והפרעה

לשוטר במילוי תפקידו, גניבה, הפרת הוראה חוקית, העלבת עובד ציבור.

10. הנאשמת הודתה בהזדמנות ראשונה, חסכה מזמנו של הציבור וראויה היא להקלה.

11. בהתחשב בהודאת הנאשמת, ובטיעוני שני הצדדים לעונש, אני דן את הנאשמת לעונשים הבאים:

א. אני מטיל על הנאשמת מאסר לתקופה של 18 חודשים, מהם 12 חודשים בפועל והיתרה על תנאי, למשך 3 שנים החל מהיום, והתנאי שלא תעבור ותורשע על כל אחת מהעבירות בהן הורשעה בכתב אישום זה.

במידה ובתיק יש פיקדון, הפיקדון יקוזז כנגד פיצויים שנפסקו, אם נפסקו, לאחר מכן יקוזז כנגד קנס שהוטל. במידה וקיימת יתרה, היתרה תוחזר למפקיד בסיום ההליך.

מוצגים להשמדה

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.

ניתנה והודעה היום י"ט חשוון תשע"ה, 12/11/2014 במעמד הנוכחים.

דורון פורת, שופט סגן נשיא