

ת"פ 37881/07/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בקריית גת

ת"פ 37881-07-19 מדינת ישראל נ' פלוני (אחר/נוסף)

לפני	כב' סגנית הנשיאה, השופטת נגה שמואלי מאייר
<u>המאשימה</u>	מדינת ישראל
נגד	פלוני
<u>הנאשם</u>	ע"י ב"כ עו"ד עבד אבו עאמר

החלטה

א. טיעוני הצדדים (עיקרי הדברים)

- לפני בקשה לעיין חוזר במסגרתה עותר הנאשם לשינוי בתנאי שחרורו, כך שיתאפשר לו להתגורר בכתובת מגורי אמו בקריית גת ולהשתתף במעבר בית לילי בכתובת האמורה ללא פיקוח אנושי, תחת שהייתו בבית אוחותי בבית ים.
- המאשימה מתנגדת לבקשה, תוך שמדגישה את חומרת העבירה המיוחסת לנאשם, נסיבות ביצועה, וכי בשלה העת להקל בתנאי המגבילים ובמיוחד לא בשלה העת לאפשר את השבת לבית אמו לאור העובדה שהלה טרם השתלב בהליך טיפולי; כי בשל מצבה הרפואי של אמו ייבצר המנה לפקח עליו; ובהיות התנאים המגבילים בהם נתון הנאשם מינימאליים ממילא.
- ב. כתב האישום**
- על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 12.07.2019, בסמוך לשעות הצהריים, בדירתם המשותפת בקריית גת, על רקע ויכוח שנתגלע ביניהם בנוגע לסתמת ביוב, תקף הנאשם את המתלוננת בכך שסטר בפניה.
- כתוצאה מכך, נגרמו למתלוננת חבלות של ממש בדמות סימנים מתחת לעין ובאופן שמאל.
- מיד ובהמשך, לקח הנאשם למתלוננת את מכשיר הטלפון הנייד, ובעוד המתלוננת מנסה להשיב לידיה את הטלפון הנייד, שרטה הלה את הנאשם.
- בנו אלו הורשע הנאשם בעבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש - בן זוג** לפי סעיפים 382(ג) + 380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
- ביום 29.10.2019, הציגו הצדדים הסדר טיעון בפני כב' השופטת ט' לחיאני-שוהם במסגרתו הורשע הנאשם בכתב אישום מתוקן, ונשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר. במעמד זה הצהירה המאשימה כי ככל שהתסקיר ייחא חיובי בפרמטרים של לקיחת אחריות; הפחתת מסוכנות; העדר תיקים נוספים; צלחתו של הנאשם הליך טיפולי ככל שיומלץ; אזי, המאשימה תסכים להמלצותיו העונשיות של שירות המבחן.

ג. תסקיר שירות המבחן

- בתסקיר הביניים מיום 08.12.2019, המליץ שירות המבחן לאפשר לנאשם להתגורר בבית אמו בקריית גת ולהותירו במעבר בית לילי מדי יום החל מהשעה 23:00 בכתובת מגורי האם ללא צורך בפיקוח אנושי. כמו כן, ועל מנת לאפשר לבני הזוג לקיים תקשורת בנוגע לעתידם והורותם המשותפת, המליץ השירות על הקלה בצו ההרחקה כך שהשניים יוכלו לשוחח ביניהם באמצעות הטלפון.
- שירות המבחן מצוין בתסקירו המפורט כי הנאשם הפנה לאבחון במרכז לטיפול ולמינעית אלימות בקריית גת וכי תואם עמו מועד לפגישה ראשונית ואולם, לאור הרחקתו מהעיר, בשלב זה, הלה טרם השתלב בשיחות. כמו כן, מצוין השירות כי הנאשם ביטא נכונות להתייבץ לשיחות במסגרת האמורה, ככל שידרש, וזאת לאחר שישבו להתגורר בקריית גת.
- שירות המבחן אף מצוין כי הנאשם מביטא תחושת מצוקה ותסכול לאור מגוריו בתנאי צפיפות בדירת אחותו, כאשר הוא לן על רצפת הסלון, נעדר פרטיות, וחש בושה בשל הנטל שהוא מטיל על בני משפחתו. הנאשם אף חתך בפני השירות קושי במציאת עבודה לאור חוסר הוודאות באשר לחזרתו לדירת אמו, והבנתו כי הוא צפוי לשוב ולהתגורר בהקדם בקריית גת ולהשתלב בעבודה במפעל בעיר.
- שירות המבחן התרשם כי הנאשם מרוכז במחירים הנלווים למעצרו וכי הוא חווה אותם באופן מוחשי והרתעה. כמו כן, התרשם השירות כי הנאשם מאופיין בקושי לנהל תקשורת ישירה ואסרטיבית מול בת הזוג, נוטה לדחוס כעס במצבי דחיה ופגיעה וכן, מחזיק בעמדות בסיסיות ותרבותיות המאשרות שימוש באלימות בתוך מערכת היחסים הזוגית. בהמשך לכך, מצוין השירות, כי לתפיסתו של הנאשם, התנהגותו באירוע שבמוקד כתב האישום הנה נקודתית וחרונה לאורחות חייו וכי הוא אינו תופס את עצמו ככבד אלא או כמי שזקוק לטיפול בבעיית אלימות כלפי בת זוגתו. לצד האמור, התרשם השירות, כי הנאשם, שהינו עולה חדש, מתפקד לאורך חייו באופן יציב ועומד בביטחון חיצוני ובמסגרות בהן משולב; בעל יכולת ראשונית להתייחס לדינאמיקת היחסים הבינתיים בינו לבין המתלוננת; בעל יכולת לכבד את בת הזוג, להבין את צרכיה, ולהכיר בהיותה של המתלוננת בעלת זכויות נפרדים ממנו והיותה אם בתו ורעייה. לאור הדגשתו של הנאשם כי יכבד את רצונותיה של המתלוננת בקשר הזוגי בעתיד, העדר טינה או תלות מצדו של הנאשם כלפי המתלוננת, עמידתו של הלה בתנאים המגבילים שהוטלו עליו - העריך השירות, כי **חלה הפחתה בסיכון להישנות עברות אלימות מצדו של הנאשם כלפי המתלוננת**, וייתר שאת כאשר השניים חיים בנפרד ואינם מצויים בקשר זוגי.
- בשיחה שקיים השירות עם המתלוננת, הלה מסרה כי היא ממשיכה להתגורר בבית אמה בפתח תקווה ובכוונתה להמשיך להתגורר שם; הנאשם עומד בתנאי המגבילים ושוגמר על צו ההרחקה הימנה; המתלוננת ביטאה אמביוולנטיות באשר לרצונה לשוב לחיים משותפים עם הנאשם, כשמסרה כי ברקע לסכסוך ביניהם עומד קשר זוגי אחר שניהל הנאשם, תוך שהלה ביטאה כעס על אפשרות חזרתו של הנאשם לקריית גת, נוכח החשש כי הנאשם יחדש הקשר הזוגי האחר אותו ניהל. לצד זאת, המתלוננת שבה ותארה את יכולותיו של הנאשם; שללה חשש מפניו לאור עמידתו בצווים שיפוטיים; ובקשה כי בית המשפט יאפשר לבני הזוג לחדש את הקשר הטלפוני ביניהם.
- באיונים של כלל השיקולים, ותוך שלקח בחשבון את העובדה כי לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים חדשים; ההתרשמות לפיה הנאשם נתון במצוקה רגשית וכלכלית סביב תנאי המגבילים וכי אלה מהווים גורם הרעתה משמעותי; העובדה כי הנאשם לא הפר את תנאי המגבילים; נכונותו של הנאשם להשתלב במסגרת טיפולית במרכז לטיפול ומניעת אלימות במשפחה; ההערכה לפיה חלה הפחתה ברמת הסיכון להישנות התנהגות חוקפנית כלפי המתלוננת מצדו - חזר השירות על המלצתו כפי שהובאה והובעה בראשת הדברים.

ד. דיון והכרעה

- לאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים ועינית בתסקיר שירות המבחן אשר הונח על שולחני ביום 08.12.2019 - מצאתי להיעתר לבקשת הנאשם וזאת מהנימוקים הבאים:
- ראשית וכידוע, לשירות המבחן תפקיד סטטוטורי לעיין הגשת תסקיר מעצר לפי סעיף 21א לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ז-1996, והוא הנוף המקצועי אותו קבע המחוקק לצורך הערכת מסוכנותו של הנאשם, המסייע בידו של בית המשפט כ"ידו הארוכה" לאסוף מידע שבית המשפט עצמו מתקשה לאסוף. הוא סוקר עבור בית המשפט את עברו של הנאשם, את מצבו המשפחתי והכלכלי, את מצב בריאותו ואת קיומן של נסיבות מיוחדות שיש להובילו לביצועה של העבירה. המלצותיו של שירות המבחן מנוגשות על-ידי אנשי מקצוע ומומחים, והן מבוססות על הכירות ישירה עם הנאשם וסביבתו וכן על ניסיון עשיר בהערכת מסוכנותם של נאשמים וסיכויי השיקום שלהם (ראו והשוו: בש"פ 267/11 מדינת ישראל נ' ברמוחה (לא פורסם, 13.1.2011)). בנסיבות אלו מצאתי לקבל את הערכת השירות לפיה, **חלה הפחתה מרמת מסוכנותו של הנאשם** להישנות התנהגות אלימה כלפי המתלוננת.
- שנית, ואף לנופ של עניין מצאתי להיעתר להמלצת השירות, אשר אינו היטב בין השיקולים השונים ובין היתר צוין את שיתוף הפעולה שלו עם שירות המבחן, את נכונותו, חרף הקשיים להשתלב בטיפול כלל שידרש במרכז לטיפול ולמינעית אלימות בקריית גת. עוד על התעלם מהמציקה הרגשית והכלכלית אותה חווה הנאשם סביב תנאי המגבילים ומרצונם של שני בני הזוג לעמוד בקשר טלפוני.
- סופו של דבר, איני סבורה כי במקרה דנן קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים סטייה מהמלצות החיובית של שירות המבחן כפי שהובאה והובעה בתסקירו.
- בנסיבות אלו ותוך שהתחשבתי בכך שהנאשם נתון בתנאים מגבילים מזה תקופה ממושכת, תוך שהקפידו לעמוד בתנאי שחרורו ככתבם וכלשונם ללא כל הפרות מצדו ותוך כיבוד אמוני בית המשפט אשר ניתן בו; מטסברתי כי ישנה חשיבות לאפשר לנאשם להשתלב בשוק העבודה והתעסוקה כמו גם להשתלב בהליך הטיפולי בעיר מגוריו; משלא מצאתי לזקוף לחובתו של הנאשם כי טרם השתלב בטיפול לאור הרחקתו מקריית גת; ומשהתרשמתי מהקשיים השונים אותם חווה הנאשם במסגרת תנאי המגבילים בבית אוחותי בבית ים; מהעובדה כי המתלוננת מתגוררת בפתח תקווה המרוחקת גאוגרפית מרחק ניכר מקריית גת; כמו גם מהרצון שהביעו שני בני הזוג להחליף ולשקם את מערכת היחסים הזוגית והמשפחתית - מצאתי מכל הטעמים שפורטו לעיל להקל בתנאי שחרורו של הנאשם כדלקמן:
- הניי מתיירה לנאשם לשוב ולהתגורר בבית אמו בקריית גת, ובלבד שבא כוח הנאשם ימסור לבית המשפט את שמה המלא של אם הנאשם; מספר תעודת הזהות שלה; מספר הטלפון הנייד שלה כמו גם את כתובת מגוריה המדויקת.

ג. הנאשם יחא נתון בכתובת מגורי האם בקריית גת בתנאי מעצר בית לילי, מדי יום בין השעות 23:00-07:00 ללא פיקוח אנושי.

ג. הנאשם יחתום על ערבות עצמית נוספת בסך ₪7,500.

ד. הניי מתיירה לנאשם ולמתלוננת ליצור קשר טלפוני ביניהם.

יתר תנאי השחרור יותרו על כנם ובכלל זה **צו ההרחקה מהמתלוננת** (למעט המצוין בסעיף ד' לעיל).

מוסבר לנאשם כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון נוסף ועילה לחילוט הערבותו.

העקב המחלטת ישלח לבאי כוח הצדדים ולשירות המבחן.