

ת"פ 380/10/08 - מדינת ישראל נגד עלי אמארה, טאלב אמארה, טארק אמארה

בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2015

ת"פ 380-10-08 מדינת ישראל נ' אמארה(עציר) ואח'
ת"פ 2580-10-08 מדינת ישראל נ' אמארה

בפני כב' השופטת יפעת שיטרית
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. עלי אמארה
2. טאלב אמארה
3. טארק אמארה

נוכחים: בשם המאשימה: עו"ד הדס ירושלמי

בשם הנאשם 1: הובא וע"י ב"כ עו"ד מארון אבו נסאר

החלטה

מורה על הפרדת משפטים בין עניינו של נאשם 1 לבין עניינם של שני הנאשמים האחרים.

מתירה לנאשם את צירוף שני התיקים כמבואר לעיל.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה, 11/02/2015 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

עמוד 1

על יסוד הודאת הנאשם אני מרשיעה אותו בעבירות נשוא התיקים המצורפים.

שני כתבי האישום נשוא התיקים המצורפים ת"פ 15803-08-14 ות"פ 12463-02-15 מתקבלים במאוחד ומסומנים ב/1.

המזכירות תעשה כדי לסרוק את ב/1 ותצרפם לתיק בית המשפט.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה, 11/02/2015 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע במסגרת הכרעת דין שניתנה בתיק המקורי בעבירות שעניינן סחיטה בכוח, סחיטה באיומים, תקיפה בנסיבות מחמירות ואיומים. הנאשם זוכה מעבירה שיוחסה לו ואשר עניינה, החזקת סכין שלא כדין וזאת, מחמת הספק.

בנוסף, הורשע הנאשם בעבירות נשוא שני תיקי הצירוף ואשר עניינן, תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, איומים והפרת הוראה חוקית (שני מקרים).

מחד תצוין לחומרא מהות העבירות אותן עבר הנאשם, בשים לב לטיבן, אופיין ונסיבות ביצוען, שעה שיש בהן כדי לחתור תחת שלומו וביטחונו של הציבור. עוד תצוין העובדה, כי לחובת הנאשם הרשעות קודמות אשר התיישנו, זאת בשונה ממחיקתן בגין עבירות שעניינן חבלה חמורה, תקיפת עובד ציבור, התנהגות העלולה להפר שלום הציבור, התנהגות פרועה במקום ציבורי ותגרה במקום ציבורי.

מאידך תצוין לקולא הודאת הנאשם, לקיחת האחריות, חיסכון זמן שיפוטי יקר, העובדה כי בהודאתו במיוחד וביתר שאת, כאשר עסקינן בצירוף התיקים הנוספים, טמון חיסכון זמן שיפוטי משמעותי. עוד יצוין חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות נשוא התיק המקורי, שעה שאלה בוצעו בשנת 2008. עוד יצוינו נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם, כמו גם, העובדה כי יהיה זה מאסרו הראשון של הנאשם על המשמעויות הקמות מכך.

עמוד 2

הודאת הנאשם הייתה על דרך הסדר טיעון במסגרתו הגיעו הצדדים להסכמות גם באשר לענישה הראויה והם עותרים בפני לכבדו.

הכרעות הדין בעניינו של הנאשם, הן בתיק המקורי והן בתיקי הצירוף, ניתנו לאחר יום 10/7/12 ולפיכך, חל בעניינו, תיקון 113 לחוק העונשין. בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון, בית המשפט נדרש לבחינת הסדר הטיעון גם בזיקה לשיקולים שהותוו בתיקון 113. כך עשיתי.

בנסיבות אלה מצאתי את הסדר הטיעון ורכיבי הענישה שהוצגו במסגרתו, כעולה בקנה אחד עם מתחמי העונש ההולמים במקרה דנן, כמו גם עם מיקום העונש הראוי לנאשם בתוך מתחמים אלו. עוד ראוי לציין, כי במסגרת הסדר הטיעון, יחויב הנאשם בתשלום פיצוי למתלוננים ובכך גלומה ענישה משמעותית נוספת.

בנסיבות העניין, מצאתי את הסדר הטיעון, באשר הוא ראוי, אינו נוגד תקנת ציבור, אינו חורג ממתחם הסבירות ולפיכך אני רואה לכבדו.

אשר על כן אני משיתה על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. 11 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 7/8/14 ועד ליום 12/8/14 ומיום 11/1/15 ועד היום.

כמו כן, ניכוי ימי מעצרו מיום 24/9/08 ועד ליום 30/10/08.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג פשע או כל עבירת רכוש מסוג פשע או כל עבירה כלפי עובד הציבור מסוג פשע ויורשע בגין אחת מאלה.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איום, או כל עבירת רכוש מסוג עוון או כל עבירה כלפי עובד הציבור מסוג עוון או עבירה של הפרת הוראה חוקית ויורשע בגין אחת מאלה.

ד. אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי למתלונן נשוא התיק המקורי (האני חדאד, עד תביעה מס' 1) בסכום של 3,000 ₪.

כן הנני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי למתלונן נשוא ת"פ 15803-08-14 (מוחמד גריפאת, עד תביעה מס' 5) בסכום של 1,500 ₪.

סכומים אלה יופקדו עבור המתלוננים בקופת בית המשפט בתוך 30 יום ממועד שחרורו של הנאשם מבית

הסוהר נשוא עונש המאסר שהושת עליו כאן.

ה. הנני מורה על חילוט הערבויות אשר הופקדו ע"י הנאשם במ"ת 15759-08-14 בסך 5,000 ₪, כמו גם חילוט ערבון כספי במזומן בסך 10,000 ₪, אשר הופקד במסגרת מ"י 3106-01-15.

ו. הנני באה בהמלצה לשלטונות שב"ס לשקול בחיוב שילוב הנאשם בבית סוהר שיקומי והכל על פי שיקול דעתם המקצועי. כמו כן, אני מפנה תשומת ליבם לעתירת ב"כ הנאשם לאפשר לנאשם יציאה מיוחדת ואולם הכל, על פי שיקול דעתם המקצועי של גורמי שב"ס וככל שזה לא יענה, הרי שפתוחה הדרך בפני ב"כ הנאשם לפנות בעתירת אסיר כנדרש.

בזיקה לפסיקת בית המשפט העליון בסוגיה זו ושעה שהנאשם נתון במעצר, אינני רואה לאפשר לנאשם לצאת לחופשה בת 3 ימים כפי המבוקש עתה ולפיכך, בקשתו זו נדחית.

הודעה זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

מועד הדין הקבוע ליום 2/3/15 בת"פ 380-10-08 בעניינו של הנאשם 1 בטל בזאת ונותר על כנו בעניינם של הנאשמים 2 ו- 3. יש לבטל זימון הנאשם 1 באמצעות ליווי שב"ס למועד זה שבוטל בעניינו.

המזכירות תביא בדחיפות העתק פרוטוקול זה בפני כב' סגן הנשיא השופט סבאג וכן בפני כב' השופט אדריס.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה, 11/02/2015 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית, שופטת

הוקלדעלידיעדוןדר