

## ת"פ 38010/12/20 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 38010-12-20 מדינת ישראל נ' פלוני

**בפני** **כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן**  
**מאשימה** **מדינת ישראל**  
**נגד**  
**נאשמים** **1. פלוני**  
**2. פלוני**

### החלטה

בהמשך לדיון שהתקיים במעמד הצדדים לרבות במעמד הנאשם, שהתייצב לדיון ביום 6.2.2023 בליווי ילדיו ולאחר שהתקבלה חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו של הנאשם, נדחה עניינו של הנאשם ליום 8.5.2023 על מנת לאפשר למאשימה לצורך גיבוש עמדתה בתיק לבחון הצגת שאלות לפסיכיאטר המחוזי בנוגע לחוות הדעת שהגיש.

המאשימה הגישה הודעה כי לאחר בחינה נוספת של נסיבותיו של הנאשם באה לידי מסקנה כי מתייטר הצורך בהצגת שאלות הבהרה לפסיכיאטר המחוזי. עם זאת, הוגשה בקשה מטעם המאשימה להפנות הנאשם לבדיקה וקבלת חוות דעת של ועדת האבחון. פורט כי המגבלה ממנה סובל הנאשם הינה מגבלה קוגניטיבית ולפיכך נדרשת חוות דעת של ועדת האבחון. עוד הודגש בבקשה כי גם ככל ויקבע כי הנאשם אינו כשיר לעמוד לדיון, יש להפנות לוועדת האבחון בהתאם לקבוע בהוראת סעיף 19ב' לחוק הסעד לשם בחינת דרכי טיפול המתאימות למצבו.

ב"כ הנאשם מתנגד לבקשה וסבור כי הוגשו מסמכים רבים המצביעים על מוגבלותו הקוגניטיבית של הנאשם ובראשם חוות הדעת הפסיכיאטרית הקובעים כי הנאשם אינו מסוגל לעמוד לדיון.

עוד נטען, כי חוות דעת של ועדת האבחון הינה המלצה ובית המשפט אינו חייב לאמצה ויכול להסתמך בהחלטתו גם על חוות דעת אחרות או ראיות אחרות שהובאו בפניו. בנסיבות שהוצגו בעניינו של הנאשם, יש לקבוע כי הנאשם אינו כשיר לעמוד לדיון מטעמים של צדק ויעילות דיונית ואין מקום ל"טרטר" הנאשם להליך נוסף בפני ועדת האבחון.

### **דיון והכרעה:**

בעניינו של הנאשם התקבלו מסמכים רפואיים שונים מהם עולה כי הנאשם סובל מפגיעה מוחית עקב טראומה.

המסמכים השונים כוללים התייחסות סוציאלית, סיכום ריפוי בעיסוק שעבר הנאשם במסגרת הליך שיקומי בבית לוינשטין וכן חוות דעת פסיכיאטרית מטעם הפסיכיאטר המחוזי. נקבע כי הנאשם אינו כשיר כיום לעמוד לדיון נוכח קיומה של פגיעה מוחית אורגנית.

גם אם אקבל את טענת המאשימה כי לאור קיומה של פגיעה קוגניטיבית, הסמכות והגוף המקצועי בעניין זה הינה וועדת האבחון, לא מצאתי כי יש להתעלם מיתר המסמכים שהובאו בפני ובראשם חוות הדעת מטעם הפסיכיאטר המחוזי.

הפסיכיאטר המחוזי לא ציין, כפי שלעיתים מוצא לנכון לעשות כן, כי יש להפנות הנאשם לוועדת אבחון. אדרבה, הפסיכיאטר המחוזי ביצע בדיקה לנאשם, קבע בממצאי הבדיקה כי הזיכרון והקוגניציה פגומים ביותר ובוחן המציאות פגום.

לא זו בלבד, הפסיכיאטר המחוזי מצא לנכון להתייחס לטיפול עתידי מתאים לנאשם וקבע כי הנאשם אינו זקוק לאשפוז פסיכיאטרי אולם יש מקום לטיפול שיקומי המשכי. עוד פירט לדעתו, כי הסיכוי שהנאשם ישוב לכשירות דיונית קלוש נוכח הזמן שחלף.

מכל האמור לעיל ולאחר שהתרשמתי באופן בלתי אמצעי מהנאשם, שהתייצב לדיון ביום 6.2.2023 באתי לכלל מסקנה כי בשלב זה אין צורך בהפניה של הנאשם לוועדת האבחון. בפני בית המשפט מונחת חוות דעת פסיכיאטרית מלאה וכן מסמכים רפואיים ואחרים, המלמדים על מצבו הנוכחי של הנאשם ואף כוללים המלצות לדרכי טיפול הולמים עבור הנאשם.

הדיון המשפטי בבקשת הנאשם לקבוע כי אינו כשיר לעמוד לדין נדחה לבקשת המאשימה על מנת לגבש עמדתה נוכח חומרת העבירות המיוחסות לנאשם וכן לאפשר הצגת שאלות הבהרה לפסיכיאטר המחוזי אודות חוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה בעניינו של הנאשם.

משהמאשימה באה לידי מסקנה כי אין לה צורך בהצגת שאלות הבהרה, הרי שבמועד הדיון הקבוע ליום 8.5.2023 תביא עמדתה בנוגע לבקשה להורות על הפסקת הליכים בעניינו של הנאשם.

לאור האמור, בקשת המאשימה להפנות הנאשם לוועדת האבחון נדחית.

מועד הדיון הקבוע ליום 8.5.2023 נותר על כנו.

מזכירות תידע הצדדים.

ניתנה היום, ד' ניסן תשפ"ג, 26 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.