

## ת"פ 39016/12/12 - מדינת ישראל נגד א' ב'

11 פברואר 2015

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 39016-12-12 מדינת ישראל נ' ב'  
בפני כב' השופטת מיכל ברק נבו

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

א' ב'

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד מיטל סטי

ב"כ הנאשם, עו"ד מירי כהן

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

הנאשם הודה בביצוע עבירה של תקיפת בת זוגו, עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

זאת, לאחר שביום 15.2.2012, בשעות הערב, חשד שהמתלוננת, אם ילדיו, שוחחה באינטרנט עם אדם אחר. כאשר זו ביקשה לחבק ולנשק אותו הוא תפס אותה בידה ודחף אותה.

ההגנה ביקשה להימנע מהרשעתו, והוא נשלח לקבלת תסקיר שירות המבחן שיבחן בין היתר אפשרות זו.

היום הודיעו הצדדים כי הגיעו להסכמה עונשית, לפיה תאומץ המלצת שירות המבחן להימנע מהרשעת הנאשם, ויוטל עליו צו של"צ של 80 שעות.

נימוקי הצדדים, הנראים לי נכונים וראויים במקרה זה, הם כדלקמן: המקרה עצמו מצוי ברף הנמוך ביותר של מעשי התקיפה. הנאשם נעדר הרשעות קודמות ולא נפתחו לו כל תיקים נוספים. מאז האירוע, הוא נפרד מהמתלוננת והוא מגדל היום, בגפו, את שני ילדיו (בני 3.5 ו-5). הוא עובד כטכנאי מחשבים. מערכת היחסים שלו עם המתלוננת, כעולה מתסקיר שירות המבחן, הייתה מערכת סוערת והמתלוננת לקתה בדיכאון לאחר לידה, לאחר הריונה השני, התקופה שבה נעברה העבירה הנ"ל. הנאשם והמתלוננת נפרדו לאחר 3 שנות זוגיות. הנאשם לקח אחריות על מעשיו וציין כי הייתה זו תקופה משברית. הוא ניסה להפנות את המתלוננת לקבלת טיפול פסיכיאטרי, אך היא לא הסכימה לכך. היא גם הזניחה את ילדיהם, ועל כן, כאשר התברר לו שניהלה רומן באותה תקופה, הוא חש מתוסכל וכעוס. לכן, במהלך יומו, הגיב כפי שהגיב, אך הוא מביע על כך צער.

יצוין, כי ב"כ המאשימה יצרה קשר עם המתלוננת וקיבלה את עמדתה, והיא הסכימה שההליך יסתיים ללא הרשעה ואף ציינה כי הנאשם משמש כאב מסור לילדיהם, והיא אינה מעוניינת שיפגע.

שירות המבחן מציין כי הנאשם אינו בעל מעמד קבע בישראל. לפיכך, הרשעה עשויה לפגוע ביכולתו לקבל מעמד של תושב קבע בארץ, אף כי לא הוצגו מסמכים בעניין זה.

נוכח כל השיקולים האמורים, אני סבורה כי המקרה דנן עונה על שני המבחנים שנקבעו בפסיקה להימנעות מהרשעה: המעשה עצמו הוא ברף הנמוך ביותר של מעשי התקיפה. מדובר במעשה בדחיפה בלבד, כאשר המתלוננת ניגשה אל הנאשם כדי לנשקו והוא כעס עליה בשל חשדותיו (שהתאמתו). קיים חשש לפגיעה בסיכויי שיקומו של הנאשם, ובעתידו, אם אכן הרשעה תפגע ביכולתו לקבל מעמד של תושב קבע. גם בעיני, כפי שציינה התובעת, יש משמעות רבה מאוד לכך שהנאשם הוא משמורן יחיד לשני ילדיו, ואף המתלוננת ציינה כי הוא מתפקד כאב מסור. אין כל מקום לפגוע בילדים, שמן הסתם נפגעו גם כך מפרידת הוריהם.

לאור כל האמור איני מרשיעה את הנאשם.

ניתן צו של"צ בהיקף של 80 שעות, שיבוצע במסגרת התוכנית שגיבש שירות המבחן עבורו, בסיוע בעבודות משרדיות ובמחשבים, במסגרת מרכז הצעירים והנוער, בפיקוח יחידת המתנדבים העירונית בבת ים. לאחר סיום ביצוע השל"צ, ידווח שירות המבחן לבית המשפט.

עותק מפסק דין זה ישלח לשירות המבחן.

**זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום, לביהמ"ש המחוזי.**

**ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה,  
11/02/2015 במעמד הנוכחים.  
מיכל ברק נבו, שופטת**

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה, 11/02/2015 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו , שופטת