

ת"פ 39823/06/17 - מדינת ישראל נגד אנס חלאיקה (עציר) - בעצמו, אמיר אלנבי (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 39823-06-17 מדינת ישראל נ' חלאיקה(עציר) ואח'
לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
מדינת ישראל
המאשימה
ע"י ב"כ עו"ד שלומי שוחט

18 יולי 2017

נגד
הנאשמים
1. אנס חלאיקה (עציר) - בעצמו
2. אמיר אלנבי (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד נאסר מוסטפא

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשמים, הנני מרשיע כל אחד מהם בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ד תמוז תשע"ז, 18/07/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמים הורשעו על-פי הודאתם בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. על-פי המתואר בכתב האישום, שהו הנאשמים ביום 14.6.17 בעסק לשטיפת מכוניות ברהט מבלי שיש ברשותם היתר כניסה או אישור שהייה כדין.

במעשיהם האמורים לעיל פגעו הנאשמים בערכים המוגנים של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה והסדרת שוק העבודה. בעקפיין יש בכניסתם של הנאשמים לישראל, שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה

עמוד 1

בביטחוננו של הציבור ולו ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ר' דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן ברע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלי היתר פרטני פוגעת בבטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשיעה מצד אלו ששוהים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאל לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהיא פותחת פתח לזליגת פעילות חבלנית עוינת (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושביה.

בעניין אלהרוש הכיר בית-המשפט בכך שמצב ביטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

מידת החומרה של עבירת השב"ח נגזרת מהמצב הבטחוני. היא עשויה להשתנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשתנות ממחוז למחוז. יש לבחון ולהתאים מעת לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הראוי בתוך המתחם בגין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצב בטחוני נתון.

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרעוע, ר' נימוקיו של בית-המשפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, בת"פ 3939-12-15 ובת"פ 65591-11-15; וכן בעפ"ג 62917-10-15, בעפ"ג 46537-10-15, בעפ"ג 63731-10-15, בעפ"ג 62917-10-15 ובעפ"ג 57021-10-15, פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצוטטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפניי, בהבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולם השתפר המצב הביטחוני מאז ניתנו אותם גזרי-דין שאליהם הפנה בית-המשפט, וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי בית-המשפט לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו כזה המצדיק התעלמות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבונו, גם כיום אנו עדים באופן תדיר לפיגועים שונים, המבוצעים בתחומי הקו הירוק ומחוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט ארבעים שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, הענישה בנוגע לעבירת השב"ח יכול ותשתנה אף מאזור לאזור. בענייננו, וכידיעה שיפוטית, ישנם האזור המכונה "ג'ימבה" ופתחת רמאדין, שבהם אין מצויה גדר. נתון זה מביא לכך ששוהים בלתי-חוקיים רבים, אף כאלו המתגוררים באזור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותם אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנסיבות הקונקרטיות האופפות כניסה זו כאשר ביחס אליה ניתן לומר כי זו נמצאת במדרג הנמוך. מדובר בכניסה יחידה לצורכי פרנסה ללא עבירות נלוות, כאשר הנאשמים שהו בכל הנלמד תקופה קצרה בשטחי המדינה, וביקשו לצאת חזרה לביתם.

מכל המקובץ לעיל הינני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשמים מן הראוי שינוע בין מאסר

עמוד 2

בפועל בן מספר ימים ועד שישה חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשם של הנאשמים ולקולא תילקח בחשבון הודאתם שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חרטה. מדובר בנאשמים צעירים, שמצוקה כלכלית הביאה אותם לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין ובריצוי עונש מאסר בפועל. המדובר בתושבי השטחים אשר מעצרים ומאסרים קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נוכח היעדרה של מעטפת תומכת.

מנגד ולחומרה, ככל שהדבר נוגע לנאשם 2, הרי שלחובתו הרשעה אחת קודמת מלפני כשנה ו-4 חודשים בגינה תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בן חודשיים שהינו בר הפעלה ואילו בעניינו של הנאשם 1 הרי שלחובתו הרשעה מבית משפט צבאי משנת 2013 בגין ביצוע עבירה הנושאת אופי ביטחוני שעניינה מתן שירות להתאגדות בלתי חוקית בגינה ריצה 14 חודשי מאסר בפועל. לצד הרשעה נוספת שעניינה ניסיון הפרת הכרזה על שטח סגור. הפסיקה הכירה כי עבר פלילי שכזה מחייב מתן משקל רב ואף משקל לא מבוטל להרתעת היחיד שכן כניסתו כדוגמת נאשם זה לתחומי המדינה שלא תחת עינם הפקוחה של גורמי הביטחון יוצרת ולו ברמה הפוטנציאלית סיכון גדול יותר לביטחון הציבור ורכושו.

מכל המקובץ לעיל, הינני לגזור על הנאשם 1 את העונשים הבאים:

א. 3 חודשים ויום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו, 14.6.17;

ב. 4 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

מכל המקובץ לעיל, הינני לגזור על הנאשם 2 את העונשים הבאים:

א. חודש ויום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו, 14.6.17;

ב. מורה על הפעלת מאסר על תנאי בן חודשים מת.פ. 16-02-37341 במצטבר לעונש המאסר האמור בסע' א' לעיל, סה"כ יהיה על הנאשם לרצות 3 חודשים ויום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו.

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית-המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ד תמוז תשע"ז, 18/07/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט