

ת"פ 40206/09/13 - מדינת ישראל נגד פ' פ'

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 40206-09-13 מדינת ישראל נ' פ'(עציר)

13 בפברואר 2014

בפני
בעניין: כב' השופטת נאוה בכור
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
פ' פ' (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דיתי צאלים
הנאשם - הובא - וע"י ב"כ עו"ד רפעת נאשף בשמו של עו"ד דרוויש נאשף
גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק לפי סעיף 30 לחוק התקשרות (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (**6 אישומים**); ואיומים- לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק") (**4 אישומים**), לפי המפורט בו.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו יודה הנאשם בכתב האישום המתוקן ויורשע בגינו.

לעניין העונש-הוסכם כי יושתו על הנאשם 5 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, לצד מע"ת ופיצוי בסך 1,500 ₪. לעניין הקנס- יטענו הצדדים באופן פתוח.

3. בטיעונו לעונש טען ב"כ המאשימה כי הנאשם יליד 1964, ולחובתו הרשעה אחת לפי חוק התכנון והבניה.

הנאשם הודה בחמישה אישומים בכתב האישום המתוקן, חלקם בריבוי עבירות כלפי בני משפחתו, בגין הטרדה ואיומים.

יש חומרה רבה במעשיו הואיל ומדובר בעבירות שהפכו לרעה חולה, אך לצורך גיבוש הסדר הטיעון נלקחו בחשבון מספר שיקולים ובכלל זה- תיקונו המשמעותי של כתב האישום, ההודיה והחסכון בזמן שיפוטי יקר, עמדת אחת המתלוננות, סירובה של אחת מבנותיו להעיד, היעדר עבר בהיבט הפלילי, וקושי ראייתי משמעותי

באשר להוכחת הקשר בין הנאשם למכשיר הנייד ממנו בוצעו ההטרדות.

לאור האמור יש בהסדר המשית רכיב של מאסר ממשי, לצד רכיבי ענישה נלווים- כדי להוות גורם מרתיע בעניינו.

לעניין הקנס- לאור חומרת העבירות, תדירותן, מספר הפעמים בהן יצר קשר עם בנותיו ובני משפחתו ותוכן הדברים שנכתבו בהודעות- יש להשית על הנאשם קנס משמעותי.

לאור האמור, מתבקש בימ"ש לכבד את הסדר הטעון בנוגע לרכיבי הענישה המוסכמים, לצד השתת קנס משמעותי.

בטיעוניו לעונש טען ב"כ הנאשם כי רמת הענישה בתיק זה הייתה אמורה להיות נמוכה מזו שהוסכם עליה, לאור היותו של הנאשם כבן 50, ללא עבר פלילי, ושהאירוע הוא חריג לאורח חייו, כמו גם לאור הקושי הראייתי בתיק.

הנאשם כבר ריצה מעצר בן 3 חודשים מאחורי סורג וברית, מיום 9.9.13-12.9.13 ומ- 26.10.13-27.10.13, ומיום 30.10.13 עד היום, על כן העדיף לא לנהל את התיק ולא להמתין לקבלת תסקיר שירות מבחן.

לעניין הקנס - הואיל והנאשם במעצר כ- 3 חודשים, בין היתר בשל אי יכולתו להפקיד כסף, הרי שמדובר בקושי כלכלי רציני, קל וחומר לאור השתת פיצוי ע"ס 1,500 ₪, לגביו מסכים כי יקוזז מהפיקדון בתיק.

לאור האמור, מתבקש בימ"ש לכבד את הסדר הטעון ולהשית על הנאשם את רכיבי הענישה המוסכמים בלבד.

הנאשם הוסיף כי מצטער על מה שארע, זה לא היה צריך לקרות. כמו כן לא מעוניין לצרף תיקי הפרות תנאים נגדו- לתיק זה, וגם לא מדובר בהפרה.

4. הכרעה

א. לאחר שנדרשתי למכלול השיקולים ולטיעוני הצדדים, החלטתי לכבד את הסדר הטעון בתיק.

ב. בחינת נסיבות ביצוע העבירות, בהתאם **לסעיף 40ט(א) לחוק**, מעלה כי בשישה מועדים שונים וסמוכים מאוד, בטווח של כשבועיים ימים, הטריד הנאשם את אחיה ואחותה של המתלוננת, שהייתה גרושתו במועד הרלוונטי, ואת בתו, באמצעות שליחת הודעות טקסט ושיחות בעלי תוכן מאיים כלפי המתלוננת:

ביום **23.8.13** שלח הנאשם שתי הודעות טקסט לאחותה של המתלוננת, לאמור "**אני ישלח לאנשים מכתבים על הדברים המביישים שאת ואחותך עשיתן**" (בשעה 10:33) וכן "**יש לאחותך חדר של יחסי מין שמקבלת עליהם כסף בשדה של *** וגם ב****** **זוה מין של לסביות ואני מברך אתכן**" (בשעה 17:48).

ביום **24.8.13** שלח הנאשם שתי הודעות טקסט ממכשירו הנייד לזה של אחיה של המתלוננת- לאמור "נשבע באלוהים, אני אנקום ממך ומאחותך הזונה הלסבית, יא זבל" (בשעה 10:49), וכן "תרנגולת חפרה בחול, והעיפה על הראש חזרה חול" (פתגם- בשעה 19:44).

ביום **26.8.13** שלח הנאשם הודעת טקסט ממכשירו הנייד לזה של אחיה של המתלוננת לאמור "מסעדת ***** נהייתה מסעדה לזונות, בפנים בחדר השחור ומחוץ למסעדה במיוחד בפיקודה של מ' ע' נ' והחברות שלה על פי עדויותיהם של תושבי ***** , בדוק ופורסם"

ביום **30.8.13** שלח הנאשם שתי הודעות טקסט לאחותה של המתלוננת ממכשירו הנייד לאמור "תתפסו את אחותכם והבת שלה, שהיא עושה יחסי מין ב***** השטחים ובמסעדת ***** 5 שנים היא וגם החברות שלה" (שעה 20:55) וכן "ב***** 5 שנים מנאר והחברות שלה ובמיוחד ח' עושות מין ב***** וגם היא לא מתביישת לעשות את זה בבית וההזדיינות הזאת היא עושה בבית כמו סרט ואני ניסיתי להסתיר אבל אתם לא רציתם ובמיוחד אחיך ק' לטובתו ולפעמים עושה יחסי מין ונותנים לה כסף ועל זה אני ינקום" (שעה 21:00).

במועד זה שלח גם הודעת טקסט לאחיה של המתלוננת לאמור "תתפוס את אחותך והבת שלה, אחותך מזדיינת באזור ***** במסעדת ***** היא והחברות של ובמיוחד ח', והיא ב***** הגיעה החוצה וגם בתוך הבית לפי הדיבור שלה תמורת כסף" (בשעה 20:23).

ביום **3.9.13** התקשר הנאשם ממכשירו הנייד למכשירה הנייד של בתו ואיים עליה כי אם תפנה למשטרה הוא יפגע במתלוננת.

ביום **4.9.13** שלח הנאשם הודעת טקסט ממכשירו הנייד לזה של אחי המתלוננת לאמור "תיזהרו ממ' ע' נ' וח' מ' ג' ע', וו' אשתו של ע' ג', עם נשים רבות ***** שמקיימות יחסי זנות, תמורת כסף ומשלמים כסף תמורה לקיום יחסי מין עם נשים אחרות ובנות, זה מתחיל במסעדת ***** בכניסה לשוויכה והיום ב***** עם ד' ש' כ' יודע את ההודעה הזאת ופורסמה בכפר"

ג. הערך המוגן שבעבירות בהן הורשע הנאשם עניינו שמירה על שלומו, גופו וחיייו של הפרט, הגנה על זכותו לשלוות נפש ולביטחון אישי (סעיף 40ג(א) לחוק).

בנסיבות אלה, אין ספק כי מדובר בפגיעה ברף הבינוני גבוה של עבירות האיומים וההטרדה באמצעות מתקן בזק, הן לאור תוכנם של הדברים שנאמרו ונכתבו ע"י הנאשם, המאיימים על שלומה, גופה וחיייה של המתלוננת, הן נוכח תדירות שליחת

ההודעות, שלעיתים הגיעה כדי שליחת מספר הודעות בזו אחר זו ביום אחד, והיותם מופנים כלפי בני משפחה -בעיקר כלפי אחיה ואחותה של המתלוננת.

נקבע בפסיקה כי מקום בו הסדר הטיעון מתווה אף הסכמה עונשית, הרי שאין בימ"ש נדרש לקבוע את מתחם העונש ההולם בהתאם **לסעיף 40 לחוק**, אלא יבחן האם העונש שהותווה אינו חורג ממתחם הענישה בנסיבות העניין.

בענייננו, לאור העובדה כי מדובר בפגיעה ברף הגבוה של עבירות מסוג זה, והעובדה כי מתחם הענישה בעבירת האיומים כולל אף מאסר בפועל (רע"פ 1293/08 אלכסנדר קורניק נגד מדינת ישראל (לא פורסם, 25.6.08)), מצאתי כי אין בעונש שהתוו הצדדים בהסדר משום חריגה מהמתחם ההולם וממדיניות הענישה הנוהגת, לא כל שכן מקום בו מדובר בריבוי עבירות ואישומים.

בהתאם **לסעיף 40א לחוק** נשקלת לקולא בעניינו של הנאשם העובדה כי הוא נעדר עבר פלילי (למעט הרשעה שאינה ממין העניין משנת 2005) וכי זהו מאסרו הראשון, העובדה כי נטל אחריות למעשיו, הודה במסגרת הסדר הטיעון וחסך זמן שיפוטי יקר, וכן הביע צער וחרטה על מעשיו בפני בית המשפט.

לאור האמור, החלטתי לכבד את הסדר הטיעון בעניינו של הנאשם, בהיותו מאוזן וראוי ומקיים את עקרון ההלימה בהתאם **לסעיף 40 ב לחוק**.

בנסיבות שפורטו על ידי ב"כ הנאשם - אין מקום להטיל קנס על הנאשם.

5. לפיכך, הריני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בן חמישה חודשים בפועל בניכוי ימי מעצרו, מיום 12.9.13-9.9.13, 26.10.13-

27.10.13 ומ-30.10.13 עד היום.

ב. מאסר מותנה בן 8 חודשים, למשך 3 שנים מיום שחרורו, שלא יעבור על העבירות בהן הורשע.

ג. פיצוי למתלוננת ע"ס 1,500 ₪, שיקוזז מפיקדון בתיק.

6. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ג אדר א תשע"ד, 13 פברואר 2014, במעמד הנוכחים.

עמוד 4

