

ת"פ 40293/10/14 - מדינת ישראל נגד מחמוד שרחה (עציר) - עניינו הסתיים, מחמד שרחה (עציר) - עניינו הסתיים, חמזה חלף

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 40293-10-14 מדינת ישראל נ' שרחה(עציר) 13 מאי 2015
ואח'

בפני כב' השופטת דנה כהן-לקח
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. מחמוד שרחה (עציר) - עניינו הסתיים
2. מחמד שרחה (עציר) - עניינו הסתיים
3. חמזה חלף

הנאשמים

גזר-דין משלים לעניין נאשם 3

1. גזר-דין זה ניתן בהמשך להחלטתי מיום 18.3.2015 בעניינו של הנאשם 3 (להלן גם: ההחלטה הקודמת).
2. כפי שפורט בהחלטתי הנ"ל, המאשימה לא חלקה בטיעוניה לעונש על כך שחלקו של הנאשם 3 באירוע נשוא האישום הראשון לכתב-האישום המתוקן, היה מצומצם ביחס לחלקם של שני הנאשמים האחרים (מסיבה זו, הסכימה המאשימה מלכתחילה לשחרור הנאשם 3 ממעצרו בתנאים מגבילים). זאת ועוד; המאשימה לא ייחסה לנאשם 3 עבירה נפרדת של גרימת חבלה של ממש לשוטר שאצבעו נשברה, וממילא נאשם 3 לא הורשע בעבירה כזו.
נוכח מכלול הטעמים עליהם עמדתי בהחלטתי הקודמת, קבעתי כי **מתחם הענישה ההולמת** בגין העבירות של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות והכשלת שוטר בהן הורשע הנאשם 3 לפי הודאתו, נע ממספר בודד של חודשי מאסר בפועל (שבמקרים מתאימים יכול וירוצו בעבודות שירות לתקופה המקסימאלית הקבועה בחוק) ועד 12 חודשי מאסר בפועל. באותה החלטה, הוספתי ופירטתי את מכלול הנסיבות לקולא ולחומרה בעניינו של נאשם 3, וקבעתי כי ראוי למקם את עונשו **בטווח התחתון** של המתחם. בטרם גזרתי את עונשו של נאשם 3, ביקשתי חוות-דעת מטעם הממונה על עבודות השירות. מחוות-דעת הממונה שהוגשה לעיוני ביום 13.4.2015 עולה כי הנאשם 3 נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות.
3. כפי שציינתי בהחלטה הקודמת, **לחובת הנאשם 3** יש לשקול את חומרת המעשים וכן את הצורך בהרתעת היחיד והרבים מפני הישנותם. כמו כן, עומדים גורמי הסיכון עליהם עמד שירות המבחן בתסקירו. **לזכותו של נאשם 3**

שקלתי את ההודאה והחרטה שהביע לפניי, את העדרו של עבר פלילי, את גילו הצעיר יחסית, את נסיבותיו האישיות כמפורט בתסקיר, את מעצר הבית המלא בו הוא שוהה מזה חודשים ארוכים, ואת ההמלצה החיובית של שירות המבחן בענייניו. כאמור, מוסכם כי חלקו של הנאשם 3 באירוע היה קטן יותר ביחס לשני הנאשמים האחרים, ולפיכך מוצדק כי עונשו יהיה פחות מעונשם.

באיזון בין מכלול השיקולים ראיתי לאפשר לנאשם 3 לרצות עונש מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות, אולם זאת לתקופה המקסימאלית האפשרית לפי חוק. כמו כן, נוכח כיעור המעשים ומאחר שנמנעתי מלהטיל על הנאשם 3 מאסר בפועל לריצוי ממש, ראיתי להוסיף רכיב של קנס כספי, לצד מאסרים מותנים הצופים פני עתיד. יוער כי המאשימה לא עתרה לפיצוי מי מהשוטרים, ולפיכך נמנעתי מכך.

4. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם 3 כדלקמן:

א. 6 חודשי מאסר בפועל, אותם יוכל הנאשם 3 לרצות בעבודות שירות כפי שקבע הממונה על עבודות השירות בחוות-דעתו.

על הנאשם 3 להתייב לריצוי עונשו ביום 26.8.2015 עד השעה 10:00 במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות, ליד כלא באר-שבע.

מובהר כי על הנאשם 3 לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו. כמו כן, מוזהר הנאשם 3 כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח ובביקורות הפתע, וכי כל הפרה בתנאי עבודות השירות עלולה להביא להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר בין כותלי בית הכלא.

ב. מאסר על-תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך שלוש שנים מהיום. התנאי הוא שהנאשם 3 לא יעבור עבירה של תקיפת שוטר מסוג עוון.

ג. מאסר על-תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך שלוש שנים מהיום. התנאי הוא שהנאשם 3 לא יעבור עבירה של תקיפת שוטר מסוג פשע.

ד. קנס בסך ₪ 1,500 או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם תוך 60 ימים מהיום. ככל שקיימת הפקדה בתיק ואין מניעה שבדין לכך, יקוזז הקנס מן ההפקדה, והיתרה תוחזר לנאשם 3 או לאחותו הגב' נעימה חלף ת.ז. 028188993, וזאת עם הבאת אישור למזכירות על התייצבות לעונש עבודות שירות.

ה. התנאים המגבילים של מעצר בית שהוטלו במ"ת 40296-10-14 מבוטלים.

המזכירות תמציא העתק פרוטוקול זה לשירות המבחן למבוגרים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ד אייר תשע"ה, 13 מאי 2015, במעמד הצדדים.