

ת"פ 40528/05/12 - מדינת ישראל - ועדה מחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום נגד שמעון ארזון, תמי רבקה ארזון

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 40528-05-12 מדינת ישראל - ועדה מחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום נ' ארזון(עציר) ואח' תיק חיצוני: תיק משרד הפנים 33/12

בפני מאשימה
כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמוראי
מדינת ישראל - ועדה מחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום ע"י
ב"כ עוה"ד אסף שטרן
נגד
נאשמים
1. שמעון ארזון
2. תמי רבקה ארזון ע"י ב"כ עוה"ד סער רשף

החלטה

בקשה רביעית להארכת מועד לביצוע צווי הריסה שיפוטיים אשר ניתנו במסגרת גזר דין מיום 23/12/2015.

הנאשמים הורשעו עפ"י הודייתם במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של בניה ושימוש במקרקעין ללא היתר, ובין יתר רכיבי הענישה הורה בית המשפט על צווי הריסה דחויים למבנים וכן צו הפסקת שימוש.

צווי ההריסה הדחויים ניתנו לתאריכים 23/08/2016 - ביחס לחומה, למצללות, ולבריכת השחיה (סעיף 1.1, סעיף 1.3 וסעיף 1.4 לאישום הראשון) וכן לתאריך 15/09/16 - ביחס למחסן ולחומה (סעיף א.2. א וס' א.2. ב לאישום השני).

במסגרת ס' 3 לגזר הדין נרשם תוך הדגשה: "מובהר לנאשמים כי ככל שלא יקבלו היתר עד למועד כניסת צו ההריסה וצו הפסקת השימוש לתוקף בשל נסיבות אשר אינן תלויות בנאשמים, הנאשמים רשאים להגיש עד כחודש לפני מועד כניסת צו ההריסה לתוקף בקשה למתן אורכה נוספת לכניסת צו ההריסה לתוקף, אך אין וודאות כי הבקשה תתקבל. ככל שתוגש בקשה כאמור, תצורף אליה תגובת המאשימה".

הבקשה הראשונה להארכת המועד הוגשה ביום 19/09/2016, בחלוף המועד לביצוע צווי ההריסה, בהעדר תגובת המאשימה ובאופן שאינו תואם את הוראות הדין והוראות גזר הדין ובשל כך נדחתה (ראה החלטת כב' השופט דנינו מיום 22/09/16).

הבקשה השנייה הוגשה בהסכמה ביום 30/11/16 וניתנה בה החלטה ביום 4/12/2016 לפיה בהתאם להסכמות הצדדים הוארך המועד לביצוע חלק מצווי ההריסה עד ליום 15/01/2017 וזאת בכפוף להפסקת השימוש במחסן למגורים והריסת החלק מהחומה אשר נמצא בשטחו של השכן, זאת עד לא יאוחר מיום 5/12/2016.

הבקשה השלישית הוגשה ביום 9/01/2017, בהעדר תגובת המאשימה, ובאופן שאינו תואם את הוראות הדין ועוד באותו היום ניתנה החלטה לפיה יש לצרף את עמדת המאשימה.

הבקשה הרביעית הוגשה ביום 18/01/2017 בצירוף עמדת המאשימה לפיה היא מתנגדת להארכת המועד לביצוע צווי ההריסה.

לאחר שעיינתי בבקשה, בתגובה ובתיק בית המשפט החלטתי לדחות את הבקשה למתן אורכה.

הסמכות לעכב ביצוען של צווי הריסה שיפוטיים, בהתאם לסעיף 207 לחוק התכנון והבניה, הינה ביחס למקרים חריגים, וככלל, למצבים בהם היתר הבניה מצוי בהישג יד (ראה רע"פ 11196/14 עזיזיאן נ' מדינת ישראל, רע"פ 4007/14 ספיר קדמת עדן בע"מ נ' מדינת ישראל וע"פ 654/10 אורה מושב עובדים נ' מדינת ישראל)

על המבקש הארכת המועד, בהתאם לסעיף 207 לחוק, לתמוך טענותיו בראיות אשר יש בהן כדי להצביע על סיכויי הכשרת המבנה בדיעבד, פרק הזמן הדרוש וכן הפעולות שננקטו על ידו.

בענייננו, הנאשמים לא עמדו בנטל המצדיק הארכה נוספת ועיכוב של הוראות גזר הדין.

המדובר בעבירות תכנון ובניה בהן הודו והורשעו הנאשמים, עבירות אשר בוצעו בין השנים 2006-2011, וקיים אינטרס ציבורי באכיפה וקיום הוראות גזר הדין.

הבקשה הנוכחית, כמו אלו הקודמות, הוגשו שלא בהתאם להוראות התקנות ושלא בהתאם להוראות גזר הדין, וכן בהעדר תשתית עובדתית ומשפטית המצדיקה עיכוב ביצוע נוסף של צווי ההריסה. בכל הבקשות שהוגשו מאז גזר הדין הנאשמים נמנעו מלפרט איזה מבין המבנים נהרסו וכן נמנעו מלהציג אסמכתאות ביחס לקיום התחייבויותיהם במסגרת ההסכמות עם המאשימה.

התיק האזרחי אליו מפנה ב"כ הנאשמים ואשר מתנהל בין הנאשמים למנהל מקרקעי ישראל, הובא לידיעת בית המשפט עוד בשלב הראיות ולכך ניתנה התייחסות במסגרת גזר הדין, וכן גם במסגרת החלטה קודמת ביום 22/09/2016, כך שאין בהליך זה כדי להצדיק המשך הארכות מועד ביחס לכל צווי ההריסה נשוא גזר הדין.

הארכות מועד לביצוע צווי הריסה שיפוטיים לצורך הכשרת מבנים בדיעבד, לאחר קביעת עובדות מוגמרות בשטח ולאחר גזר דין, יינתנו במשורה, רק לאחר קיום הוראות הדין, הוראות גזר הדין ובנסיבות בהן היתר הבניה בדיעבד מצוי בהישג יד, מה שאין כך בענייננו.

בנוסף, הבקשות הוגשו שלא בהתאם להוראות והתנאים הקבועים בתקנות, באופן "בהול" ובהעדר כל נימוק המצדיק זאת.

דינה של הבקשה להידחות מכל אחד מהטעמים- אי עמידה בתנאי התקנות, העדר תשתית עובדתית מפורטת והעדר היתר בניה בהישג יד.

לצורך התארגנות בלבד, יעוכב ביצוע צו ההריסה עד ליום 6/02/17.

ככל שהנאשמים לא יבצעו את צווי ההריסה עד למועד זה יבוצעו צווי ההריסה על ידי המאשימה החל מיום 7/02/17 ועד ליום 7/04/17, והנאשמים יחויבו בהוצאות הביצוע.

עותק ישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ד טבת תשע"ז, 22 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.