

## ת"פ 40990/08/14 - מדינת ישראל, משטרת ישראל תביעות- רמלה נגד

ג א ר מ

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 40990-08-14 משטרת ישראל תביעות- שלוחת  
רמלה נ' ר מ

בפני המאשימה **כבוד השופט הישאם אבו שחאדה**  
**מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות-**  
**רמלה באמצעות עו"ד מאור לונדנר**

נגד

הנאשם **ג א ר מ ע"י עוה"ד צדוק חוגי**

גזר - דין

כתב האישום

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום אשר כולל שני אישומים. הנאשם כפר בשני האישומים ולאחר שמיעת הראיות הורשע בעבירות שיוחסו לו בשניהם.

2. במועד הרלוונטי לכתב האישום, היו הנאשם והמתלוננת (להלן: **המתלוננת**) בני זוג נשואים ולהם שני ילדים קטינים, בן יליד 2004 (להלן: **הבן**) ובת ילידת 2007 (להלן: **הבת**). כנגד הנאשם הוגש כתב אישום הכולל שני אישומים.

3. באישום הראשון הנאשם הורשע בביצוען של העבירות הבאות: תקיפה הגורמת חבלה ממש של בת זוג לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**") ואיומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

4. בני הזוג התגוררו יחד עם ילדיהם במועדים הרלבנטיים לאישום הראשון בדירה בתחומי העיר מודיעין (להלן: **הדירה**). על פי עובדות האישום הראשון, בתאריך 22.03.2012 בשעה 09:20 או בסמוך לכך, ביקשה המתלוננת מהנאשם כי יכבה את תנור האפייה, בתוכו הייתה עוגה אותה העת. הנאשם השיב כי אינו יודע כיצד יש לעשות כן. על כן, אחד הילדים ניגש לבצע את פעולת הכיבוי אולם במקום לכבות את תנור האפייה, הגביה את חומו והעוגה נשרפה. המתלוננת הביעה מורת רוחה מהאירוע וזרקה לעבר הנאשם מגבת מטבח. בתגובה, קם הנאשם לקראת המתלוננת ואמר לה כי תיזהר ממנו והכה את המתלוננת בשתי מכות אגרופ באזור עינה השמאלית וכתוצאה ממכות האגרופ נגרמה למתלוננת חבלה

עמוד 1

בדמות סימנים של אודם ונפיחות. הרימה המתלוננת כיסא לעומת הנאשם במטרה להגן על עצמה. הנאשם הוריד את הכיסא וחבט בשנית באמצעות שתי מכות אגרופ באזור שמאחורי אזנה ובמצחה.

5. באישום השני הנאשם הורשע בביצוע עבירה של תקיפה סתם של בת זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין. על פי עובדות האישום השני, כשנתיים עובר לאירוע המתואר באישום הראשון התגוררו בני הזוג יחד עם ילדיהם בדירתה של אחותה של המתלוננת בשם ע א (להלן: ע) בדירה בתחומי העיר חולון (להלן: הדירה של ע). במועד ושעה שאינם ידועים במדויק למאשימה, בתוך הדירה של ע, במהלך ויכוח שפרץ בין הנאשם למתלוננת על רקע כספי, בעט הנאשם במתלוננת, משך בשערות ראשה, הפילה ארצה ובעט בה עד אשר ע עצרה בעדו מלהמשיך במעשיו.

### טיעוני הצדדים לעונש

6. באת כח המאשימה טענה שאומנם אין לנאשם עבר פלילי קודם אך לאור חומרתן של העבירות של אלימות במשפחה, לא כל שכן העבירות נשוא כתב האישום, אין מנוס מלהשית על הנאשם עונש מאסר מאחורי סורג ובריח.

7. בא כוח הנאשם טען שיש לתת את הדעת לחלוף הזמן מאז מועד ביצוע העבירות וכן הדגיש שמדובר באדם נורמטיבי וללא עבר פלילי קודם.

8. כמו כן, המתלוננת הגישה הודעה לבית המשפט, מיוזמתה, לפיה היא מבקשת להקל בעונשו של הנאשם, לאור העובדה ששניהם עדיין מתגוררים יחדיו ומנסים לשקם את נישואיהם. לטענתה, הנאשם הינו המפרנס העיקרי בבית וקיים חשש שהשתת עונש מאסר יפגע בפרנסת המשפחה.

### אירוע אחד או שני אירועים

9. במקרה שבפני, אמנם מדובר בשני אישומים נפרדים, אך קיימת זיקה ברורה ביניהם: בשני המקרים מדובר באלימות במשפחה כנגד אותה מתלוננת. לפיכך, הנני קובע שיש לראות בשני האישומים כ- "אירוע אחד" שיש לקבוע לגביו מתחם עונש הולם אחד.

### מתחם העונש ההולם

10. על מנת ללמוד על מתחם העונש ההולם לגבי שני האישומים, אביא דוגמאות מהפסיקה לגבי מדיניות הענישה הנוהגת:

א. רע"פ 8323/12 **שוקרון נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (19.11.12) במקרה זה המבקש תקף את בת זוגו בכך שהלם בה באגרופיו בצלעותיה וגרם לשבר באחת הצלעות. בנוסף, המבקש גרם נזק לרכוש בכך שהשליך טוסטר לתוך הכיור והפיל ארצה די.וי.די ורמקול המחובר אליו. בית משפט השלום בת"א הטיל עליו שישה חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלוננת. בית משפט זקף לזכותו של המבקש כי השתלב בתהליך טיפולי למניעת הישנותן של עבירות אלימות בעתיד. בערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי על ידי המדינה, הושתו עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל וסכום הפיצוי למתלוננת הוגדל מסך של 1000 ₪ לֶסך של 5000 ₪. בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון מטעם המבקש, נדחתה.

ב. רע"פ 182/13 **משה נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (21.1.13). לבית משפט השלום ברחובות הוגש כתב אישום כנגד המבקש כולל שני אישומים שעניינם תקיפת בת זוג הגורמת חבלה ממשית, איומים והיזק בזדון לרכוש וכן תקיפה בנסיבות מחמירות של בן משפחה. המבקש השליך לעבר ראשה של אשתו חפצים שונים, היכה אותה באגרופיו, איים עליה וקיללה. בהמשך השליך את תכולת המקרר על רצפת הבית, ריסק מספר כיסאות ושבר באמצעות מטאטא פמוטים אשר הוצבו בסלון הבית. בנוסף, המבקש השליך לעבר ראשה של המתלוננת חלקי ארון, סטר לה, היכה אותה באגרופיו והרימה בחולצתה עד שזו נקרעה. לאחר מכן הוביל המבקש את המתלוננת למיטתם, הסיר ממנה את מכנסיה ותחתוניה ובעט ברכה. באירוע באישום השני כחודש ומחצה לאחר האירוע נשוא האישום הראשון, לאחר שמאכליה של המתלוננת לא ערבו לחיכו של המבקש, הוא דחף את המתלוננת אל מחוץ לביתם, נעל את דלת הבית והותירה מחוץ לבית. מתסקיר שירות המבחן עלה כי המבקש מתקשה לוסת את דחפיו ולכן התנהגותו אינה צפויה ולעיתים אף בלתי נשלטת. בית משפט הטיל עליו 8 חודשי מאסר בפועל. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה, וזאת למרות העדר קיומו של עבר פלילי. בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון נדחתה.

ג. ע"פ 4800/12 **סולומון נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (12.2.13). המערער הורשע בכתב אישום מתוקן במספר עבירות של תקיפה בנסיבות מחמירות שביצע בבת זוגו. על פי כתב האישום, במספר הזדמנויות מאז שהיתה בהיריון ביקש המערער לקיים עם המתלוננת יחסי מין ועל רקע דרישה זו התעורר בין בני הזוג ויכוח במהלכו תקף המערער את המתלוננת והיכה אותה בפניה ובחלקי גופה השונים. גם לאחר שהמתלוננת ילדה את בנם, תקף אותה במספר הזדמנויות ועל רקע דומה. הנאשם נהג לסטור בפניה של המתלוננת ולהכות בה באגרופיו בכל חלקי גופה. מתסקיר שירות המבחן עלה כי המערער זקוק לטיפול אינטנסיבי בתחום האלימות ואף נשלח לטיפול בהוסטל לגברים מכים ושהה במקום כארבעה חודשים עד שאובחנה אצלו מחלת הסרטן שבגינה החל לעבור טיפולים. בית משפט המחוזי בבאר שבע הטיל על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל. בקשת רשות ערעור שהוגשה מטעם הנאשם לבית המשפט העליון נדחתה.

11. לפיכך, הנני קובע כי מתחם העונש ההולם לגבי שני האירועים נשוא שני האישומים, נע בין מספר חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל, בצירוף מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלוננת.

12. יודגש, שלא התרשמתי שקיימות נסיבות מיוחדות שמצדיקות סטייה ממתחם העונש ההולם שקבעתי, בין לחומר ובין לקולא.

### **העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם**

13. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את כל הנתונים שלהלן: העדר עבר פלילי; הזמן שחלף ממועד ביצוע העבירות נשוא כתב האישום; בקשתה של המתלוננת להקל בעונשו עקב מאמציהם לשקם את נישואיהם לטובת ילדיהם.

14. לאור העובדה שהנאשם והמתלוננת ממשיכים לקיים קשר זוגי ולנהל משק בית משותף, וכן לאור בקשתה של המתלוננת להקל בעונשו, לא מצאתי מקום לחייב את הנאשם לשלם פיצוי למתלוננת.

15. לאור כל האמור לעיל, הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות.

עבודות השירות יבוצעו במפעל "חסד יד ביד", דרך בית הדין 10, לוד.

הנאשם יתייצב ביום 5.4.17 בשעה 08:00 בפני הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז של שב"ס ברמלה. עבודות השירות יבוצעו 5 ימים בשבוע, 8 וחצי שעות עבודה יומיות. מובהרת לנאשם חובתו להישמע להוראותיו והנחיותיו של הממונה על עבודות שירות.

ב. 5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום הנאשם לא יבצע עבירת אלימות.

ג. הנאשם ישלם קנס בסך 1,500 ₪, או 7 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבהם עד ליום 1.4.17 והיתרה ב- 1 לכל חודש שלאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד, אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מידי.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, טז אדר תשע"ז, (14 מרץ 2017), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם