



ת"פ 41924/09/17 - מדינת ישראל נגד רות לוקסנבורג

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 41924-09-17 מדינת ישראל נ' לוקסנבורג

ת"פ 49779-11-18 מדינת ישראל נ' בנימין

לוקסנבורג

ת"פ 2330-08-18 מדינת ישראל נ' לוקסנבורג

בפני
בעניין: כבוד השופט ארנון איתן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רות לוקסנבורג

הנאשמת

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה על פי הודאתה ובמסגרת הסדר טיעון בשלושה כתבי אישום, המייחסים לה עבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק, לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב (שתי עבירות), גניבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (שתי עבירות). סוכם בין הצדדים כי הטעון לעונש יהיה חופשי אולם בטרם תישמע פרשת העונש יוגש תסקיר שרות המבחן בעניינה של הנאשמת.
2. בתיק מספר 41924-09-17 נטען, כי במשך שבועיים ועד ליום 4.10.2018 שלחה הנאשמת 7 מסרונים מטרידים למספר הטלפון הנייד של הגב' בתיה גרופי (להלן: "המתלוננת"), באופן שיש בו כדי לפגוע, להפחיד, להטריד, ליצור חרדה או להרגיז שלא כדין.
3. בתיק מספר 2330-08-18 נטען, כי ביום 11.2.18 בשעה 11:00 גנבה הנאשמת מוצרי קוסמטיקה של חברת "סבוקלם" בשווי כולל המוערך ב-750 ₪ מסניף קופת חולים כללית ברחוב אליעזר המכבי 1 בירושלים, בכך שנשאה ונטלה את הרכוש הגנוב והכניסה אותו לתיקה ויצאה עמו מהסניף.
- באישום השני נטען, כי ביום 19.2.18 בשעה 12:00 או בסמוך לכך, בדרך שאינה ידועה למאשימה, גנבה הנאשמת מסניף קופת חולים כללית ברחוב פארן 12 בירושלים, מוצרי קוסמטיקה של חברת "ד"ר עור" כמו גם מוצרי אנטי אייג'ינג בשווי כולל המוערך ב-700 ₪.
4. בתיק מספר: 49779-11-18 נטען, כי הנאשמת שלחה 2 מסרונים מטרידים באמצעות אפליקציית

עמוד 1

שליחת מסרונים "וואצאפ" למספר הטלפון הנייד של המתלוננת, באופן שיש בו כדי לפגוע, להפחיד, להטריד, ליצור חרדה או להרגיז שלא כדין.

5. לנאשמת שתי הרשעות קודמות, האחת משנת 2016 שעניינה הפרת צו של ביהמ"ש, והשנייה משנת 2015 בגין ביצוע עבירות איומים והיזק לרכוש. בגין כל אחת מהן נדונה הנאשמת למאסר מותנה וחתימה על התחייבות.

6. בעניינה של הנאשמת הוגשו שלושה תסקירים, אביא מתוכם בתמצית. בתסקיר מיום 17.04.19 צוין, כי הנאשמת בת 59, פרודה מזה 6 שנים ואם לבן בגיל 24. לצבא גויסה בגיל המתאים ושובצה בחיל המודיעין. בתום 8 חודשי שירות השתחררה עקב נישואיה וכעבור 3 שנים התגרשה מבעלה. לאחר הגירושים השלימה לימודים לתעודת בגרות, בשנת 1985 החלה לעבוד באוניברסיטה ובשנת 1990 למדה הנהלת חשבונות. החזיקה כ-25 שנה בעבודתה באוניברסיטה.

הנאשמת נישאה בשנית בשנת 1980 למתלונן בתיק דנן, ולהם בן משותף. מהתסקיר עולה תמונה קשה ביחס לשנות נישואיהם. מאישורים רפואיים אותם צירפה עולה כי חלתה בגיל 47 באוסטאופורוזיס, דלקות כרוניות ובעיות פיזיות שונות וכיום סובלת הנאשמת מבעיות בריאותיות. החל מיום 01.05.19 היא הוכרה כבעלת 70% אחוזי נכות ו-100% דרגת אי כושר ע"י בטוח לאומי, בגינה מקבלת קצבת נכות.

להתרשמות שרות המבחן לנאשמת קושי בוויסות דחפים וקושי להכיל סיטואציות בהן חווה עצמה כמושפלת. התסקיר עומד על גורמי הסיכון בהם: קשיים בתחום היחסים, בתחום התפקודי ובתחום האישיותי, ובבחינת גורמי סיכוי צוין כי הנאשמת קיבלה אחריות על העבירות והיא מגלה רצון מילולי להימנע מביצוע עבירות נוספות. כמו כן גילתה כוחות לתפקוד תעסוקתי בעבר, והיא הביעה רצון להיעזר בגורמי הטיפול. נוכח זאת המליץ שרות המבחן על דחייה בת מספר חודשים לצורך ניסיון טיפולי, תמיכה, הכוונה וליווייה של הנאשמת.

7. בתסקיר מיום 18.7.19 צוין כי הנאשמת הופנתה לטיפול קבוצתי לנשים שהחלה ב-01.07.19. צוין כי הנאשמת הגיעה באופן קבוע לטיפול בשעות הנדרשות, שיתפה בקשייה וביטאה רצון לעבור תהליך שינוי דפוסים מכשילים. הוסף, כי לא נעברו על ידה עבירות חדשות מאז ביצוען של העבירות. שרות המבחן הוסיף, כי המדובר בשלב התחלתי של התבוננות פנימית, ונדרשת תקופת דחייה נוספת של שלושה חודשים.

8. בתסקיר המסכם מיום 17.7.19 צוין כי הנאשמת שולבה בקבוצה טיפולית המתקיימת אחת לשבוע, ומהדיווח עולה כי היא מגיעה לטיפול בקביעות ולוקחת חלק בתהליך הקבוצתי. אף הנאשמת תיארה בפני שרות המבחן את השתלבותה בתהליך הטיפולי כמצב מכוון ומשמעותי עבורה, כאשר היא חשה בתקופה האחרונה מאוזנת יותר. הנאשמת הוסיפה כי היא מעוניינת במקביל להשתלב במרכז בטיפול פרטני. נוכח כל אלו המליץ שרות המבחן על הטלת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף 100 שעות וצו מבחן במסגרתו יעקוב אחר הטיפול בה.

9. ביום 14.11.19 הגיש שרות המבחן תוכנית שירות לתועלת הציבור בהיקף 80 במסגרתו תועסק בספרייה העירונית במעלה אדומים.
10. ב"כ המאשימה הפנתה לגילה של הנאשמת ולעובדה כי לחובתה שתי הרשעות קודמות, בעבירות של הפרת צו של בית משפט וניסיון להיזק במזיד, כמו גם לתוכנם של כתבי האישום. נוכח שיתוף פעולה עם שירות המבחן ונטילת חלק בתהליך טיפולי, עתרה המאשימה להטלת צו שירות לתועלת הציבור, מאסר על תנאי, קנס, פיצוי למתלונן וחתימה על התחייבות.
11. נוכח תסקיר שרות המבחן ועמדת המאשימה, מיקדה ההגנה את טיעוניה במצבה הבריאותי והכלכלי של הנאשמת, זאת בהתאם למסמכים אותם הגישה (נ/1-3/נ), וביקשה להטיל על הנאשמת פיצוי כספי שאינו גבוה.
12. לאחר שמיעת טיעוני הצדדים, עיין בחומר הרפואי ומסמכי המוסד לביטוח לאומי שהוגשו לעיוני, לרבות תוכנם של תסקירי שרות המבחן וההמלצה שבהם, ראיתי לאמץ את המלצות התסקיר ולהורות על הטלת צו שירות לתועלת הציבור בשילוב מבחן, זאת לצד רכיבי ענישה נוספים כפי שיפרט להלן. בהיבט זה, הבאתי בחשבון גם את הנתונים הבאים: חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות, העובדה כי מאז אותן עבירות שביצעה לא נפתחו כנגדה תיקים נוספים. שקלתי את מצבה האישי- נפשי של הנאשמת כמפורט בתסקירים, וכן הבאתי בחשבון את מצבה הרפואי והכלכלי. בעיקר נתתי דגש לתהליך הטיפולי בו היא מצויה כעת ושאותו עתידה היא לסיים במסגרת צו המבחן שיוטל. נוכח כל אלו, ומתוך מטרה לחזק את הנאשמת ולהשיבה למסגרת תפקוד תקין ונורמטיבי ראיתי להטיל עליה את העונשים הבאים:
- א. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף 80 שעות במסגרת עיריית מעלה אדומים במסגרת הספרייה העירונית.
- ב. מאסר על תנאי למשך חודשיים אותו לא תרצה אלא אם תעבור תוך שלוש שנים מהיום את העבירות בהן הורשעה.
- ג. הנאשמת תחתום על התחייבות בסך 3500 ₪ זאת למשך 3 שנים להימנע מהעבירות אותן ביצעה. לא תחתום תיאסר לתקופה של 7 ימים.
- ד. פיצוי על סך 1000 ₪ (לע"ת מספר 2 מתיק מספר: 18-08-2330). הפיצוי ישולם ב-4 תשלומים החל מיום 2.2.20
- ה. צו מבחן למשך שנה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, י"ד כסלו תש"פ, 12 דצמבר 2019, בנוכחות המאשימה, הנאשמת ובאת כוחה.
/