



## ת"פ 42093/02/19 - מדינת ישראל נגד חסן רביע

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 42093-02-19 מדינת ישראל נ' רביע(עציר)

בפני בעניין: כבוד השופטת רות שפילברג כהן  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חסן רביע (עציר)

הנאשם

### גזר דין

#### כתב אישום ורקע

1. הנאשם הורשע על סמך הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן בן שבעה אישומים, והמייחס לו עבירות של **קשירת קשר לביצוע פשע (ארבע עבירות)** לחוק העונשין, התשל"ז-1977, **ניסיון גניבת רכב בצוותא**, לפי סעיפים 413ב, 25 ו-29א(א) לחוק, **ניסיון גניבה בנסיבות מיוחדות בצוותא**, לפי סעיפים 384א(2), 25 ו-29א(א) לחוק, **סיוע לגניבת רכב בצוותא**, לפי סעיפים 413ב, 29א(א) ו-31 לחוק, **סיוע לגניבה בנסיבות מיוחדות**, לפי סעיפים 384א(2), 29א(א) ו-31 לחוק, **גניבת רכב בצוותא (שלוש עבירות)**, לפי סעיפים 413ב ו-29א(2) לחוק, **גניבת רכב**, לפי סעיף 413ב, **סיוע לגניבת רכב**, לפי סעיפים 413ב ו-31 לחוק, **והסגת גבול**, לפי סעיף 447א(א) לחוק, אותן ביצע יחד עם אחרים.

2. בהתאם לכתב האישום המתוקן, הנאשם החזיק בזמנים הרלוונטיים **ברכב גרר**, ששימש לביצוע עבירות של גניבת רכבים חקלאיים, אשר בוצעו על-ידו כחלק מחולייה שפעלה באזור הגליל התחתון, וכללה את עלי מוחמד, עומר עודה וחוסין סאלח (להלן: "**עלי**", "**עומר**" ו"**חוסין**"). החולייה פעלה באופן שעומר ועלי היו מאתרים טרקטור לגניבה, היו יוצרים קשר עם הנאשם, וקובעים מפגש בנקודה מוסכמת. הנאשם היה אוסף חבר מחברי החולייה ברכב הגרר, והם היו נוסעים בצוותא אל הטרקטור המיועד, מעמיסים אותו על הגרר, ומוכרים את הרכב הגנוב למשפחת זועבי מכפר מסר, או מוציאים את הטרקטור מתחומי הארץ ומוכרים אותו בשטחי הרש"פ.

**כל אחד משבעת האישומים תיאר את גניבתו של כלי חקלאי אחר.**

א. בהתאם לאישום הראשון, בתאריך 15.1.19 קשר הנאשם קשר עם **עלי**, בכך שבמפגש ביניהם בכפר משהד, ובמספר שיחות טלפון, סיכמו כי יצאו בלילה לגנוב טרקטורים. בשעה 22:30 אסף הנאשם את עלי ברכב הגרר, ויחד נסעו אל עבר שפרעם ותרז אחרי טרקטור לגניבה. סמוך לשעה 1:00 ולאחר שלא איתרו טרקטור באזור שפרעם וכפר דמיידה, החלו הנאשם ועלי בנסיעה לעבר כפר מנדא.

**בכפר מנדא**, הבחינו השניים בטרקטור "ג'ון דיר" ובמרסס עגלה השייכים למחמד נסאר, אותם החזיק בעליו לשם ביצוע עבודותיו החקלאיות. הנאשם ועלי **ניסו לגנוב** את הטרקטור והעגלה, באופן שעלי החל לפרק אותם ולהכין אותם להעמסה, ואז הבחינו מחמד נסאר ובני משפחתו במעשיו, אז חדל עלי ממעשיו, חזר אל הגרר והשניים נסעו מהמקום לעבר משהד.

בגין מעשיו באישום זה הורשע הנאשם בעבירות של **קשירת קשר לפשע, ניסיון גניבת רכב בצוותא, וניסיון גניבה בנסיבות מיוחדות בצוותא.**

ב. לפי האישום השני, בתאריך 15.1.19, קשרו הנאשם ועלי קשר לפשע, במפגש ביניהם בכפר משהד, ובמספר שיחות טלפון, לצאת בלילה לגנוב טרקטורים. בהמשך, ניגש עלי לנאשם ועדכן אותו על מיקום טרקטור מסוג פרקינס השייך לחאלד אבו אסמאעיל, לו מטעי זיתים ואשר חנה בחניית מקום מגוריו של חאלד **בכפר משהד**. בשעה 4:30 לפנות בוקר, אסף הנאשם את עלי ברכב הגרר, והשניים נסעו יחד לעבר חניית ביתו של חאלד. אז, הנאשם סייע לעלי בגניבת הטרקטור, בכך שהוריד אותו ליד הטרקטור, ועלי גנב אותו בכך שדרדר אותו במורד הרחוב, ובצוותא העלו שניהם את הטרקטור הגנוב אל הגרר. השניים נסעו לשטחי הרש"פ, ובשעה 6:29 חצו את מעבר חוצה שומרון, שם מכרו את הטרקטור תמורת סך 7,000 ₪ בו חלקו השניים.

בגין מעשיו באישום זה הורשע הנאשם בעבירות של **קשירת קשר לפשע, סיוע לגניבת רכב בצוותא וסיוע לגניבה בנסיבות מיוחדות בצוותא.**

ג. בהתאם לאישום השלישי, בתאריך 10.1.19, הנאשם אסף את עלי אל הגרר ויחד נסעו השניים **לעילוט**, שם החזיק תאופיק יונס בעדר בקר ובטרקטור מסוג "פרגוסון" בשווי 40,000 ₪, אשר שימש אותו לעבודות חקלאיות וחנה בכניסה לאזור התעשייה של עילוט מול תחנת הדלק. סמוך לשעה 3:00 לפנות בוקר, גנבו הנאשם ועלי את הטרקטור, לאחר שעלי דרדר את הטרקטור לכיוון הגרר. השניים העמיסו את הטרקטור על גבי הגרר, נסעו לשטחי הרש"פ, ובשעה 4:22 חצו את מעבר חוצה שומרון לעבר הכפר קבטייה, שם מכרו את הטרקטור לאימן דנא, תמורת סך 9,500 ₪ אותו חילקו ביניהם.

בגין מעשיו באישום זה הורשע הנאשם בגניבה בנסיבות מיוחדות בצוותא ובגניבת רכב בצוותא.

ד. בהתאם לאישום הרביעי, סמוך לחודש אוגוסט 2018 יצר **עומר** עודה קשר עם הנאשם, בשל ידיעתו כי הנאשם מחזיק בגרר, ועניין אותו ב"עבודה" משותפת לפיה עומר יספק לו טרקטורים חקלאיים, הנאשם ימכור אותם והרווחים יחולקו ביניהם, כאשר חלק מהטרקטורים יימכרו לסיף זועבי העוסק בסחר בכלים חקלאיים.

ביום 13.12.18 קשרו הנאשם ועומר קשר לגניבת הטרקטור השייך לאחמד רביע **ממשהד**, מסוג פרגוסון אליו מחוברת מחרשה, בשווי של כ-25,000 ₪ ואותו החזיק במתחם סגור ומגודר באזור התעשייה ציפורית. לשם כך, הגיע עומר לבית הנאשם ובצוותא נסעו השניים למתחם המגודר, וסיכמו כי הלילה יתפרצו למקום ויגנבו את הטרקטור. בחצות הלילה אסף הנאשם את עומר ברכב הגרר, והשניים נסעו לאזור ציפורית. משהבחינו השניים כי יש אנשים בקרבת מקום, שבו על עקבותיהם ודחו את תכניתם לשעה מאוחרת יותר.

סמוך לשעה 2:30 ביום 14.12.18, נפגשו השניים בתחנת דלק הסמוכה למחלף ציפורית, שם השאיר עומר רכב עמו הגיע למקום, עלה על הגרר ויחד עם הנאשם נסעו לעבר המתחם המגודר של רביע. השניים הסיגו גבול בפירוק שער הכניסה. הנאשם נכנס למתחם עם הגרר בנסיעה לאחור, והשניים גנבו והעמיסו את הטרקטור אל הגרר. אז, הובילו את הטרקטור לכפר מסר, שם פגשו את סייף זועבי ודאהש זועבי ומכרו להם את הטרקטור והמחרשה תמורת סך 10,000 ₪ אותו חלקו ביניהם.

משנודע לאחמד רביע, בעלי הטרקטור, על הגניבה, ניגש לסייף ולדאהש זועבי ורכש מהם חזרה את הטרקטור והמחרשה בסך של 10,000 ₪.

בגין מעשיו באישום זה הורשע הנאשם בעבירות של **קשירת קשר לפשע, גניבת רכב בצוותא, גניבה בנסיבות מיוחדות בצוותא והסגת גבול.**

ה. בהתאם ל**אישום החמישי**, ביום 17.8.18, סמוך לשעה 21:30, התקשר **עומר** אל הנאשם, וביקש ממנו להגיע למקום הסמוך לאזור התעשייה ציפורית, וביקש כי ימתין לו שם. בהמשך, עומר הסיג את גבולו של ג'מיל בסול, מריינה, לו חווה חקלאית במקום, ובה הוחזק במתחם סגור ומגודר טרקטור מסוג פרגוסון אליו מחוברת עגלה, בשווי של כ-40,000 ₪. עומר נשא ונטל את הטרקטור ונסע אתו לכיוון שטח מיוער סמוך, שם פגש בנאשם ובאחר בשם **חוסין** סאלח. עומר וחוסין העמיסו את הטרקטור הגנוב על גבי הגרר, ובצוותא עם הנאשם עזבו את המקום. השלושה נסעו לכפר מסר, שם פגשו בסייף ודאהש זועבי, אשר רכשו את הטרקטור לאחר שהנאשם ניהל משא ומתן עמם, תמורת הסך 9,000 ₪ בו חלקו השלושה. בהמשך, מכרו סייף ודאהש זועבי את הטרקטור לתושב באר שבע תמורת הסך של 11,000 ₪.

בגין מעשיו באישום זה הורשע הנאשם בעבירות **קשירת קשר לפשע, גניבת רכב בצוותא, וגניבה בנסיבות מיוחדות בצוותא.**

ו. לפי **האישום השישי** בתאריך 30.11.18 נסע מוחמד חוואמדה באזור קיבוץ אלונים, שברכבו מסוג סאנג יאנג - רקסטון, התגלתה תקלה טכנית שהצריכה את השבתתו. בעקבות זאת, חנה מוחמד את רכבו בחניית הרכבים במרכז המסחרי בצומת אלונים. בהמשך, שוחח יוסף חוואמדה, אחיו של מוחמד, עם הנאשם, וסיכם עמו כי למחרת היום, יגרור הנאשם ברכב הגרר שלו, את רכב הרקסטון לירושלים, ואביו של מוחמד מסר לידי הנאשם את מפתחות הרכב, הנאשם העמיס את הרכב על הגרר. חרף הסיכום ביניהם, נסע הנאשם למחרת היום, עם הגרר ועליו רכב הרקסטון, לעיר שכם ומכר את הרכב לתושב הרש"פ תמורת סך של 3,000 ₪.

בגין מעשיו באישום זה הורשע הנאשם בעבירה של **גניבת רכב**.

ז. במהלך דצמבר 2018, הותיר מרדכי שמואלי, טנדר מסוג מזדה שהיה בבעלותו של יצחק בידישווילי, בצד הכביש בסמוך ליישוב עברון, בשל תקלה. ביום 3.1.19, סמוך לשעה 23:00, עבר הנאשם עם רכב הגרר במקום והבחין בטנדר בצידי הכביש. הנאשם סייע לאחר בגניבת הטנדר, בהעמסו את הטנדר אל הגרר ונסע עמו לשטחי הרש"פ, שם מסר אותו לאחר.

בגין המעשים באישום זה, הורשע הנאשם בעבירה של **סיוע לגניבת רכב**.

3. ביום 20.11.19 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון, וכתב אישום תוקן לנוסח שפורט לעיל. המאשימה הודיעה כי תבקש להטיל על הנאשם עונש מאסר ראוי של 52 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, קנס בסך 1,000 ₪, פיצוי בסך 1,000 ₪ לכל אחד מהמתלוננים, מאסר על-תנאי, פסילת רישיון נהיגה, בפועל ועל-תנאי, למשך 6 חודשים.

סוכם כי לעניין רכיב המאסר ההגנה תטען באופן חפשי.

עוד הוסכם והודע על ידי הצדדים כי הנאשם שיתף פעולה באופן מלא בחקירה, ואף סייע משמעותית בחשיפת הפרשה ובהעמדת שני מעורבים הנוספים לדין.

ביום 12.12.19 הודיעו הצדדים כי חלף חילוט הרכב שנתפס, ישלם הנאשם סך 10,000 ₪.

4. יצוין, כי על שניים משותפיו של הנאשם לביצוע המעשים, **עלי מוחמד ועומר** עודה, הוטלו עונשי מאסר בני 20 ו-18 חודשי מאסר בפועל, בהתאם להסדר טיעון שכלל הסכמה עונשית והוצג בפניו ביום 4.11.19 (ת"פ 39299-02-19).

### טיעוני הצדדים לעונש

ביום 12.12.19 טענו הצדדים לעונש. ב"כ המאשימה הגישה טיעוניה בכתב, וב"כ הנאשם טען לפניו בע"פ.

### 5. **טיעוני ב"כ המאשימה**

ב"כ המאשימה טען כי יש לקבוע מתחם העונש הולם נפרד לכל אחד מן האישומים, ולצבור את הענישה בגינם: באישום הראשון, לקבוע מתחם הנע בין 18 ל-36 חודשי מאסר; באישום השני, לקבוע מתחם הנע בין 10 ל-24 חודשי מאסר; באישום השלישי, מתחם הנע בין 16 ל-34 חודשי מאסר; באישומים הרביעי והחמישי, בין 20 ל-40 חודשי מאסר; באישום השישי, לעבירה יחידה של גניבת רכב, בין 12 ל-24 חודשי מאסר; ובאישום השביעי,

לעבירה של סיוע לגניבת רכב, מתחם הנע בין 6 ל-12 חודשי מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה ביקש כי יוטל על הנאשם עונש מאסר בפועל ברף האמצעי של כל אחד ממתחמי הענישה ההולם, ואשר לא יפחת מ-52 חודשים, וכן להטיל מאסר על-תנאי ארוך ומשמעותי, קנס גבוה, ופיצוי לכל מתלונן בשווי הרכב שנגנב.

ב"כ המאשימה עמד על פגיעת הנאשם בקניין וברכוש הציבור, על הנזקים הנגרמים ממעשים מסוג זה לנפגעים ולכלל הציבור, ועל היקף התופעה של גניבות חקלאיות הפוגעת בפרנסתם של החקלאים. לא בכדי ייחד המחוקק עונש חמור יותר לגניבה חקלאית מאשר לגניבה "רגילה".

נטען כי הנאשם ביצע, יחד עם אחרים, צבר של עבירות רכוש כאשר כל אחת מהן חמורה בפני עצמה ומצדיקה הטלת עונש מחמיר. במהלך כחצי שנה, עסקה חוליית פורצים עמם נמנה הנאשם בסדרת גניבות של כלים חקלאיים המשמשים לפרנסתם של המתלוננים, תוך פגיעה ברכושם וגדיעת מטה לחמם. המעשים בוצעו בשיטתיות, בתכנון קפדני, בתעוזה ותוך ניצול היכרות מוקדמת עם מי מהמתלוננים, לעיתים. חלק מכלי הרכב נמכרו בשטחי הרש"פ וחלק מהם נמכרו לתושבי כפר מסר, כאשר הנאשם ושותפיו חולקים ברווחים ביניהם. רק במקרה יחיד נתפס הרכב והגניבה סוכלה בשעת מעשה. ב"כ המאשימה טען כי חלקו של הנאשם במעשים הוא חלק מרכזי, וכי הוא לקח חלק ב-7 מקרים שונים, בהם קשה היה להוציא את הגניבות לפועל בלעדיו. גם חלקו בקשירת הקשר ובתכנון יחד עם המעורבים האחרים, הנו משמעותי.

באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, נטען כי יזקפו לזכות הנאשם הודאתו, החרטה שהביע, שיתוף הפעולה שלו בחקירה והעדר עבר פלילי, אולם אין בעניינו שיקולי שיקום המאפשרים סטייה לקולה ממתחם העונש ההולם. שיתוף הפעולה יכול להיזקק לקביעת עונש ראוי המצוי בתוך מתחם העונש ההולם. כן ביקש ב"כ המאשימה לתת משקל לשיקולי הרתעה, ולאיינטרס הציבורי.

ב"כ המאשימה ציין עוד כי שניים משותפיו של הנאשם לעבירות נדונו והוטלו עליהם עונשי מאסר משמעותיים, אך חלקם במעשים היה קטן יותר ביחס לחלקו של הנאשם דן.

### **טיעוני ב"כ הנאשם**

ב"כ הנאשם ביקש מבית-המשפט לקבוע מתחם ענישה אחד לכלל אירועי כתב האישום, הנע בין 6 ל-24 חודשי מאסר, ולא להפריד באופן מלאכותי בין האירועים, כעתירת המאשימה, שכן כלל האישומים מפרטים עבירות דומות, שבוצעו בנסיבות דומות, על-פני תקופה קצרה. כן טען ב"כ הנאשם כי מתחמי הענישה ההולם להם טוענת המאשימה מחמירים יתר-על המידה.

ב"כ הנאשם ביקש מבית-המשפט לתת משקל להודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, לשיתוף הפעולה המלא שלו עם גורמי האכיפה, שהביא לחשיפת הפרשה ולהפללת שותפיו. אלמלא שיתוף הפעולה שלו, לא היו נחשפים המעשים. הנאשם מתחרט על המעשים, ותרם לחיסכון ניכר בזמן שיפוטי, נוכח מורכבות התיק וכמות עדי התביעה. תקופת שהותו במעצר קשה, הוא מאוים ומוחזק בהפרדה בשל כך שהפליל את שותפיו. משפחתו של הנאשם, שהנה משפחה נורמטיבית, מתנערת ממעשיו, ובכך מותירה אותו בבדידות בהליך הפלילי.

עוד ציין ב"כ הנאשם כי לנאשם אין הרשעות קודמות, ולפיכך הוא ראוי לענישה מתונה. דינם של שותפיו לביצוע העבירות נגזר, להם כן קיים עבר פלילי, ועל אחד מהם הוטל עונש מאסר המאפשר שחרורו בקרוב.

## **דברי הנאשם**

הנאשם אמר כי הוא מצטער על מה שקרה, כי פעל ממצוקה כלכלית ונפשית, וכי לא ישוב על מעשיו.

## **דין והכרעה:**

### **מתחם העונש הולם**

#### **ריבוי עבירות**

6. ב"כ הצדדים היו חלוקים בשאלה אם יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד, לכלל עבירות האישום, כעתירת הסנגור, או שמא ראוי לקבוע מתחמי ענישה הולמים נפרדים לכל אחד מן האישומים, כעתירת ב"כ המאשימה.

סברתי כי יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד לכלל עבירות כתב האישום, שבוצעו בניסבות דומות, תוך חבירה לאחרים ובמסגרת תכנית עבריינית עיקרית אחת, על-פני תקופה של מספר חודשים, ויש בינין קשר ענייני הדוק, וזאת בהתאם למבחני הפסיקה בע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.14). מובן כי ריבוי המקרים, שבעה מספרם, יילקח בחשבון כנסיבה מרכזית לחומרה בקביעת המתחם העונשי.

#### **הערכים המוגנים הנפגעים**

7. הערכים החברתיים המוגנים הנפגעים כתוצאה ממעשי הנאשם הם רכוש הציבור ובטחונו. איסור על גניבות חקלאיות מגן לא רק על רכוש, כי אם גם על הזכות לפרנסה ולקיום. מדובר במעשים הגורמים לנזקים כלכליים כבדים, לעוגמת נפש ולטרחה רבה לנפגעים. קיים קושי רב באיתור ובתפיסת המבצעים, והמדינה נאלצת להשקיע משאבים באכיפה ובהגנה על קניינם של העוסקים בחקלאות.

תופעת הפשיעה החקלאית, זכתה, בשל מימדיה, לכינוי "מכת מדינה", ומכאן נגזרה החמרה של המחוקק והן של בתי המשפט ביחסם לפשיעה זו. ההחמרה מתבטאת בענישה מוחשית של עונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות. נקבע לא אחת כי על בית המשפט להבהיר באמצעות ענישה מחמירה, כי הרווח הקל אותו גורפים עבריינים מעבירות פשיעה חקלאית, יהיה כאין וכאפס לעומת המחיר שישלמו באם יתפסו, וזאת לשם הגנה

בפועל על החקלאים ועל הציבור בכללותו.

### **נסיבות ביצוע העבירות**

8. מדובר בצבר של שבע עבירות רכוש אותן ביצע הנאשם, לרוב בצוותא עם אחרים, ובאחד המקרים לבדו. הנאשם, בעל רכב גרר, קשר עם אחרים קשר לביצוע עבירות של גניבת רכבים חקלאיים (טרקטורים, מחרשות ועגלות), במקומות שונים בצפון, על-פני תקופה של מספר חודשים.

המעשים דרשו מידה רבה של תכנון מוקדם, הצטיידות באמצעים, תחכום ותעוזה.

חלקו של הנאשם במעשים משמעותי וחיוני, ואלמלא תרומתו לעבירות, השימוש ברכב הגרר שברשותו להעמסת הטרקטורים והעברתם למכירה, לא היה מתאפשר ביצוען.

ניכרת התעוזה והפליליות שבעבירות, שכללו, בכל אחד מהמקרים, העמסת רכב על גרר - זו התנהגות מתריסה, המעידה על היעדר מורא, בניגוד למעשה הנעשה בסתר, והמנצל פרצה.

במרבית המקרים, הנאשם מכר את כלי הרכב החקלאיים לסוחר רכב בישראל ובשטחי הרשות הפלשתינית. רק באישום הראשון, הוא המקרה האחרון מבין שבעה מקרים, תואר כיצד נתפסו הנאשם ושותפיו בשעת מעשה, ובכך סוכלה גניבת הטרקטור. מלבד המקרה שבאישום הראשון, שבו מדובר בנסיון שלא הושלם, והאישום הרביעי, שם רכש קורבן העבירה את הטרקטור חזרה מחוליית עבריינים - יתר הכלים הגנובים לא הושבו ולא אותרו.

שווי הכלים שנגנבו ולא הושבו לבעליהם נאמד בעשרות אלפי שקלים. כדרכם של עברייני רכוש, כלים אלה נמכרו לאחרים בשווי זעום לעומת שוויים בפועל, במסגרת קשר ענף ורחב, של מעגל פשיעה. מדובר בחוליה שמתחילה בנאשם ובשותפיו, ונגמרת בחקלאים אלמונים, בתחומי הרשות, אשר נהנים מכלי חקלאי במחיר נמוך, ועוצמים עין מהנזק שנגרם לבעלים הנגזל.

מדובר בעבירות רכוש הגורמות נזק רב למתלוננים ולציבור כולו, הכרוכות בפגיעה קשה בפרנסתם של המתלוננים, חקלאים המבקשים את מטה לחמם.

המעשים נועדו להפקת רווח כספי קל ומהיר, תוך פגיעה ברכושם ובפרנסתם של אזרחים תמימים, המתקיימים למחייתם מענפי חקלאות.

### **מדיניות הענישה הנוהגת**

9. בחינת מדיניות הענישה בעבירות של גניבת ציוד חקלאי, מעלה כי הוטלו בהן עונשי מאסר לתקופות שונות.

## ב"כ הצדדים הפנו לפסקי-הדין הבאים:

א. ת"פ (רמ') 27176-08-17 **מדינת ישראל נ' עבדאלגווד** (28.10.18), אליו הפנה ב"כ המאשימה, שם דובר ב-3 נאשמים, שקשרו קשר וביצעו גניבות רכבים משטחי ישראל והעברתם לשטחי הרש"פ, בצוותא, והורשע ב-11 אישומים שונים. דובר בכלי רכב רגליים ולא בצידוק חקלאי. בית-המשפט קבע כי יש לקבוע מתחמי ענישה נפרדים לכל אחד מן האישומים, וקבע מתחם הנע בין 1 ל-3 שנות מאסר, בהתייחס לעבירות של גניבות כלי הרכב אותן ביצע נאשם 1, ומתחם הנע בין 8 ל-18 חודשי מאסר בגניבת רכב בודד על-ידי אותו נאשם.

לנאשמים 1 ו-2 היה עבר פלילי עשיר, בעבירות רכוש ועבירות נוספות, עבר תעבורתי והם ריצו בעבר מספר עונשי מאסר, ולאחר פירוט השיקולים להחמיר בעניינם הוטלו על נאשם 1 - 90 חודשי מאסר (7.5 שנים) בצירוף הפעלת מאסר על-תנאי בן 8 חודשים במצטבר, על נאשם 2 - 3.5 שנות מאסר, ועל נאשם 3, שנקבע לגביו כי אינו נוהג באורח חיים עברייני, וכי הורשע בסיוע בלבד, הוטלו צו מבחן וצו של"צ תוך הארכת מאסר על-תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו.

יצוין כי נאשם 1 הגיש ערעור על גזר-דינו, וערעורו התקבל כך שעונשו הועמד על 80 חודשי מאסר בצירוף הפעלת תנאי במצטבר ובסה"כ 88 חודשי מאסר (עפ"ג (מרכז) 9129-02-19, פס"ד מיום 19.11.19).

ב. עפ"א (מח' נצ') 163/08 **עווידה נ' מדינת ישראל** (16.9.08) - גם אליו הפנה ב"כ המאשימה, שם נגזר על המערער, בבית-משפט השלום, בגין גניבה של ארבעה טרקטורים בשווי של 185,000 ₪, עונש של 36 חודשי מאסר בפועל והפעלת תנאי בן 8 חודשים מחציתו במצטבר, כך שירצה 40 חודשי מאסר בפועל. עוד נגזרו עליו 18 חודשי מאסר על-תנאי, קנס בסך 10,000 ₪ ופיצוי בסך 100,000 ₪. על נאשם אחר בפרשה נגזרו 18 חודשי מאסר בפועל, וערעורו נדחה (עפ"א 151/08). בית-המשפט המחוזי ציין בפסק-דינו כי גניבות חקלאיות הפכו למכת מדינה של ממש, הגורמות נזק כבד ואף בלתי הפיך, ולכך שהמערער היה הרוח החיה מאחורי המעשים, ולו עבר מכביד חרף גילו הצעיר. ערעורו נדחה, כאשר גם בהתייחס לרכיב הפיצוי המשמעותי נקבע כי אין מקום להתערבות.

ג. ע"פ 425/15 **אזברגה נ' מדינת ישראל** (12.1.16) שם הוטלו על המערערים, שהורשעו על-ידי בית המשפט המחוזי בעבירות של גניבת רכב בצוותא (רכב שאינו צידוק חקלאי) ועבירות נוספות כסיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, לאחר שמיעת הוכחות - עונשים של 48 ו-40 חודשי מאסר בפועל. עונשי המאסר שלהם הופחתו ל-43 ו-36 חודשים.

ד. ת"פ (ראשל"צ) 48509-09-17 **מדינת ישראל נ' צלאח** (13.5.19), גם אליו הפנה ב"כ המאשימה, שם הנאשם הורשע בשבע עבירות של גניבת רכבים בצוותא (שלא היו רכבים



חקלאיים) ובארבע עבירות של כניסה לישראל שלא כדין, לאחר שמיעת ראיות, והוטלו 55 חודשי מאסר בפועל, 24 חודשי מאסר על-תנאי, קנס בסך 20,000 ₪, פיצוי בסך 1,000 ₪ לכל אחד מבעלי הרכבים שנגנבו והתחייבות.

ה. ת"פ (י-ם) 45417-01-13 **מדינת ישראל נ' מנהאד** (23.9.14), אליו הפנה ב"כ המאשימה, שם הורשע הנאשם, צעיר ללא עבר פלילי, בהתאם להודאתו בעבירות של גניבת רכב ונהיגה ללא רישיון, במסגרת אירוע יחיד, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 10 ל-25 חודשי מאסר בפועל, והוטלו 10 חודשי מאסר בפועל ועונשים נוספים.

ו. רע"פ 8544/09 **נועם באבי נ' מדינת ישראל** (3.12.09) שם הורשע המבקש בעבירות של גניבת רכב, ונגזרו עליו 6 חודשי מאסר לריצוי בפועל, צו מבחן, ועונשים נוספים. ערעור המדינה לבית-המשפט המחוזי התקבל ועונשו של המבקש הועמד על 30 חודשי מאסר בפועל, ורישיונו נפסל למשך שנתיים. בקשת רשות ערעור לבית-המשפט העליון נדחתה.

ז. ע"פ 7163/13 **כסוואני נ' מדינת ישראל** (3.8.14), על המערער שביצע שתי עבירות של גניבת רכב ושלוש עבירות של סיוע לגניבת רכב, במסגרת התארגנות עבריינית בצוותא, הושתו 4 שנות מאסר בפועל ועונשים נוספים. בית-המשפט העליון דחה את הערעור, וציון כי מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל-30 חודשי מאסר בכל אחת מן העבירות הוא מתחם ראוי.

ח. ת"פ (נצ') 8301-03-12 **מדינת ישראל נ' כליבאת** (4.11.13), בית-משפט השלום גזר על הנאשם, צעיר ללא עבר פלילי, אשר באמצעות משאית שברשותו גנב טרקטור ומלגזה משטח חקלאי, עד שנעצרו במחסום משטרת והגניבה סוכלה, לעונשים של 28 חודשי מאסר בפועל, 18 חודשי מאסר על-תנאי, קנס בסך 10,000 ₪ וששה חודשי פסילה.

ט. ת"פ (חד') 10-11-19 **מדינת ישראל נ' עבידיה** (5.12.19), אליו הפנה הסנגור, שם הורשע הנאשם 1 בעבירות רבות של גניבת רכב, אשר בוצעו בצוותא עם שלושה אחרים, וכן בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין ועבירות נוספות. חלקו במעשים היה המרכזי מכפי חלקם של שותפיו, ולחובתו עמדו עונשי מאסר על-תנאי חבי הפעלה. נגזרו 40 חודשי מאסר בפועל ועונשים נוספים, בהתאם להסכמות עונשיות.

י. ת"פ (ראשל"צ) 37927-02-12 **מדינת ישראל נ' דארוויש** (5.9.12), גם אליו הפנה הסנגור, שם הורשע הנאשם בגניבת רכב יחיד והעברתו לשטחי הרש"פ עד שנעצר במחסום, ובשהייה בלתי חוקית, והוטלו עליו 10 חודשי מאסר בפועל.

יא. ת"פ (רמ') 2718-07-10 **מדינת ישראל נ' אלפקיר** (15.1.13), אליו הפנה הסנגור -

שם הנאשם, צעיר ללא עבר, הורשע, במסגרת צירוף של שלושה תיקים, בעבירות של גניבת רכב ועבירות נוספות, והוטלו עליו 14 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

10. **נוכח המפורט לעיל, מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירות, ולכלל עבירות כתב האישום, נע בין שלוש שנות מאסר בפועל לבין חמש שנות מאסר בפועל.**

## אחידות הענישה

11. כפי שצוין לעיל, עונש של שניים משותפיו של הנאשם לביצוע העבירות, מחמד **עלי ועומר** עודה נגזר ביום 4.11.19, בת"פ 39299-02-19, על פי הסדר עונשי "סגור".

השניים הורשעו ב-5 אישומים, **כשלעלי מיוחסים שלושה אישומים**, ואילו **לעומר מיוחסים שני אישומים**, בהם ביצעו השניים את העבירות יחד עם הנאשם.

בנוסף יוחסו לעודה עבירות של הדחה בחקירה והפרה של תנאי מעצר בית.

בגזר-דינם ציינתי, בין היתר, כי הענישה מכוח הסדר הטיעון הנה מקלה יחסית לחומרת המעשים, התחכום שכרוך בהם, הנזק שנגרם והצורך בהרתעת הרבים. אחד הנימוקים להסדר הטיעון היה קושי ראיתי.

שני הנאשמים נדונו, כאמור, ל-20 ול-18 חודשי מאסר בפועל בצירוף פסילת רישיון לתקופה קצרה, מאסר על-תנאי, פיצוי סמלי בסך 800 ₪ לכל אחד מהמתלוננים.

בניגוד לנאשם כאן, שהנו נעדר עבר פלילי, צוין כי לעלי ולעומר הרשעות קודמות. עלי ריצה שני מאסרים קצרים בגין עבירות רכוש, ואילו עומר נשפט פעם יחידה בעבירה אחרת. עמדת המאשימה, לפיה יש להחמיר עם הנאשם באופן משמעותי יחסית לעלי ולעומר הנה עמדה מוצדקת. ריבוי המקרים בהם ביצע הנאשם עבירות - שבעה, מול שלושה בהם היה מעורב עלי, ושניים בלבד בהם ביצע עומר עבירות, מחייב החמרה יחסית עם הנאשם. הנאשם, עם הגרר שבבעלותו, היה דומיננטי בביצוע העבירות - פעמיים עומר, שלוש פעמים עם עלי, פעם עם אדם אחר, ובאחד המקרים לבדו, כש"העמיס" על הגרר ג'יפ רקסטון, לבקשת בעליו, ומכר אותו בשכם (אישום שישי). יש לבטא בגזר הדין את ריבוי העבירות שביצע הנאשם לעומת הנאשמים עלי ועומר.

לעומת זאת, לזכות הנאשם, בניגוד לעלי ולעומר, עומד היעדרו של עבר פלילי, ובמיוחד שיתוף הפעולה המלא שלו בחקירה.

שמו של הנאשם מופיע ברשימת עדי התביעה בכתב האישום שהוגש נגד עלי ועומר, והוסכם כי הנאשם היה זה שמסר בחקירה פרטים מלאים, שהביאו לחשיפת הפרשה ולאישומם של אחרים. עניין זה ילקח בחשבון לזכותו של הנאשם, באופן כללי, ויחסית לענישת עומר ועלי.

## גזירת עונשו של הנאשם

12. עקרון ההלימה, שהוא העקרון המנחה בענישה, מחייב להטיל, במקרה זה, על נסיבותיו ועל ריבוי העבירות שנעשו, עונש מאסר משמעותי לתקופה ממושכת, ובהעדף שיקולי שיקום המצדיקים סטייה ממתחם העונש ההולם.

מדובר בנאשם צעיר, בן 26, ללא עבר פלילי.

הנאשם נטל אחריות, והביע חרטה וצער על מעשיו.

הנאשם הודה במעשים בהזדמנות הראשונה, ושיתף פעולה בחקירה באופן שהוביל לתפיסת מעורבים נוספים מחברי החוליה. בכך תרם הנאשם תרומה ניכרת לחיסכון בזמן ציבורי.

בהתאם לסעיף 40א(6) לחוק העונשין, ניתן להביא בחשבון את שיתוף הפעולה של הנאשם עם רשויות האכיפה, לצורך קביעת עונשו בתוך מתחם העונש ההולם. ההתחשבות בהיבט שיתוף הפעולה בחקירה, הנה מוגבלת מטיבה, ומכוונת אל גבולות מתחם העונש בלבד, וזאת בפרט כאשר אותו סעיף מציין במפורש כי אין לזקוף לחובת נאשם כפירה וניהול משפט. הוראה זו מצמצמת את היכולת להבחין בין נאשם שניהל משפט ונמצא אשם בדין לאחר הליך הוכחות, ובין נאשם שהודה, נטל אחריות ושיתוף הפעולה שלו בחקירה הוביל להעמדתם של מעורבים נוספים לדין ותרם לחיסכון ניכר בין זמן ציבורי, מבחינת העונש המתאים לשניהם, וזאת כאשר יתר נתוניהם של הנאשמים דומים.

בעניין ההקלה הראויה בעונשו של מי שהודה, שיתף פעולה בחקירה וסייע בהפללתם של אחרים, עיינו: ע"פ 122/14 שוורצפל נ' **מדינת ישראל** (7.7.14), פסקאות 21-22 לפסק-דינו של כב' השופט ח' מלצר.

בנסיבות כאן, לרבות עניין אחידות הענישה, סבורה אני כי נתוניו של הנאשם מובילים למסקנה כי ישי לגזור עליו ענישה בתחתיתו של המתחם העונשי.

## סוף דבר

13. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. 36 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי המעצר מיום 20/1/19.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים והתנאי הוא כי במשך 3 שנים החל מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, לא יעבור כל עבירת רכוש מסוג פשע.

ג. קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

סכום הקנס ישולם בתוך 90 יום מהיום לקופת בית-המשפט.

ד. הנאשם ישלם פיצוי על-סך 1,500 ₪ לכל אחד משבעת נפגעי העבירות. פרטים להעברת תשלום יועברו על ידי המאשימה תוך 14 יום.

סכומי הפיצויים ישולמו ב- 10 תשלומים שווים. תשלום ראשון עד יום 15/1/2022 ובכל 15 לחודש בחודשים העוקבים.

ב"כ המאשימה יגיש בתוך 7 ימים מהיום רשימת נפגעי העבירות ופרטיהם לצורך העברת סכומי הפיצויים.

ה. פסילת רישיון נהיגה בפועל למשך 6 חודשים, החל מיום שחרורו ממאסר זה. ימי הפסילה יימנו מיום הפקדת רישיון הנהיגה של הנאשם בבית המשפט לאחר שחרורו.

ו. רכב הגרר מסוג רנו מ"ר 22-807-50 ישוחרר לידי הנאשם או מי מטעמו, תמורת הפקדת הסך של 10,000 ₪, בהתאם להסכמת הצדדים מיום 12.12.19. סכום זה יחולט לטובת אוצר המדינה.

**זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.**

ניתן היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23 דצמבר 2019, בנוכחות הצדדים.