

## ת"פ 42118/07/11 - מדינת ישראל נגד מ א ע

בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2014

ת"פ 42118-07-11 מדינת ישראל נ' א ע(עציר)

ת"פ 16942-09-12

בפני כב' השופט חגי טרסי  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
מ א ע (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עדי ורמז

ב"כ הנאשם עו"ד מירי אוזן

הנאשם הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בשני כתבי אישום מתוקנים, האחד בעבירת רכוש, והשני בעבירות אלימות במשפחה. בכתב האישום המתוקן בתיק פלילי 42118-07-11 הורשע הנאשם בעבירה של נסיון גניבת רכב בכך שביום 9.1.11 נצפה הנאשם כאשר הוא מתעסק עם מנעול ההגה של אופנוע, במרחק של כ-100 מטרים מהמקום בו הוחנה על ידי הבעלים. בכתב האישום המתוקן בתיק פלילי 16942-09-12 הורשע הנאשם בעבירה של תקיפת בת זוג אשר גרמה לחבלה של ממש. על פי עובדות כתב האישום המתוקן הנ"ל ביום 29.8.12 דרש הנאשם מאשתו שתתן לו 200 שקלים וכשהשיבה שאין לה כסף תקף אותה בכך שנתן לה שתי סטירות וכן היכה ברגלה השמאלית וגרם לה לשטף דם.

על הליכים אלה חלות הוראות תיקון 113 לחוק העונשין המחייבות קביעת מתחם עונש הולם בהתאם לעקרון ההלימה ותוך מתן משקל לערכים החברתיים שנפגעו למידת הפגיעה בהם, לפסיקה הנוהגת ולמכלול הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות. באשר לעבירת הרכוש, הרי שמדובר בפגיעה בקניינו של הזולת. בשים לב לנסיבות, הפגיעה הינה מרף חומרה עליון והנאשם טרם השלים את גניבת האופנוע. בשים לב לנסיבות אלה, ולעובדות המפורטות בכתב האישום אני סבור כי לצד מעשיו של הנאשם יש לקבוע מתחם עונש הנע בין 3 ל-9 חודשי מאסר בפועל. עבירת האלימות במשפחה חמורה

עמוד 1

יותר. מדובר בפגיעה לא רק בשלומה הגופני של המתלוננת אלא גם בשלוותה ובזכותה למדור שקט בביתה. אין להקל ראש גם ברמת האלימות שננקטה, גם אם אינה מרף החומרה הגבוהה ביותר המוכר לבית המשפט. בשים לב לנסיבות המפורטות בכתב האישום המתוקן ולפסיקה הנוהגת, אני סבור כי לצד מעשיו של הנאשם בתיק זה יש לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 4 ל-12 חודשי מאסר בפועל.

משנקבעו מתחמי הענישה ובהעדר כל עילה המצדיקה סטייה מהם לקולא או לחומרה יש לאתר את העונש המתאים לנאשם בתוך מתחמי הענישה שנקבעו תוך מתן משקל למכלול הנסיבות אשר אינן קשורות בביצוע העבירה. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים מטעם שירות המבחן המעידים על כך כי מגיל צעיר הוא מנהל אורח חיים שולי תוך שימוש בחומרים פסיכו אקטיביים לצד התנהגות אלימה במשפחה. מהתסקיר העדכני עולה כי הנאשם מתקשה בנטילת אחריות למצבו, להכיר בבעייתיות שבהתנהגותו ולבחון בחירותיו והתנהגותו באופן ביקורתי. שירות המבחן מעריך כי גבולות חיצוניים אינם מהווים גורם ממתן מרתיע ומציב גבול עבורו וכי לנאשם דפוסים אימפולסיביים וקושי בהצבת גבולות, כך שהסיכון להישנות עבירות בעתיד הינו גבוה. עוד מתרשם שירות המבחן מקיומם של דפוסי התנהגות מניפולטיביים ובעייתיים והעדר כוחות לעמוד בקשר עם שירות המבחן. לפיכך, נמנע השירות מהמלצה טיפולית כלשהי וממליץ להשית על הנאשם עונש קונקרטי ומרתיע במסגרת מאסר בפועל.

לתסקיר השלילי יש להוסיף את הנתונים העולים מגליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם. מדובר במי שכבר הורשע מספר פעמים בעבירות רכוש ואלימות ואף ריצה תקופות מאסר קצרות. אין מדובר בעבירות קשות, אך הצטברות מעידה כמו התסקיר על ניהול אורח חיים שולי ועברייני. ככל שמדובר בעבירות רכוש, הרי שהעבר הינו מכביד ומתייחס בעיקר לעבירה ישנה של חבלה במזיד לרכב. על רקע זה הייתי נכון לבחון סיום ההליכים במאסר בעבודות שירות ככל שמדובר היה בכתב האישום המקורי בעבירת הרכב בלבד. אפשרות זו אינה עומדת עוד על הפרק משנעצר הנאשם בגין עבירות תעבורה והוא מרצה כעת תקופת מאסר בת 12 חודשים בגין אותן עבירות. כמו כן אפשרות זו אינה עוד ריאלית לנוכח צירוף תיק האלימות במשפחה. בהקשר זה יצוין כי הנאשם הורשע בשנת 2010 בעבירה דומה של תקיפת בת זוג, נדון למאסר בפועל למשך 7 חודשים אשר כללו הפעלת מאסר מותנה, ולחובתו מאסר מותנה בר הפעלה למשך 8 חודשים בגין אותה הרשעה קודמת. בנסיבות אלה, בגין עבירת האלימות במשפחה יש לגזור את הדין בליבו של המתחם ואף להפעיל את המאסר המותנה כאשר חלקו הארי במצטבר.

ככל שמדובר בשיקולים לקולא, הרי שיש להזכיר את חלופה הזמן המשמעותי מאז ביצוע העבירות. עוד יש לציין את ההודעה, תיקון כתבי האישום, נטילת האחריות, ו"ניקוי השולחן". עוד יילקחו בחשבון נסיבות האישיות של הנאשם כפי שהם עולים מהתסקיר וכן מצבו המשפחתי ומחלת אשתו. התוצאה הכוללת היא כי בגין כל אחד מכתבי האישום יש להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל, כאשר פרקי הזמן יהיו מידתיים ויאזנו בין השיקולים לקולא לבין חומרת המעשים והעבר. כמו כן לנוכח התנאים המגבילים המשמעותיים, חלופה הזמן, וההודאה, תינתן חפיפה מתונה בין העונשים השונים, מבלי להתעלם מכך שמדובר לכאורה בשלושה עונשים נפרדים בגין עבירות מתחומים שונים, אשר אינן מצדיקות דרך כלל חפיפה משמעותית של העונשים.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. בגין העבירה בתיק פלילי 42118-07-11: 5 חודשי מאסר בפועל.

2. בגין העבירה בתיק פלילי 16942-09-12: 8 חודשי מאסר בפועל.
3. אני מורה על הפעלת מאסר מותנה בן 8 חודשים מתיק פלילי 22373-07-09. המאסר המותנה יופעל חלקו בחופף וחלקו במצטבר לתקופת המאסר שהושתה בגין תיק פלילי 16942-09-12 כך שבסה"כ ירצה הנאשם בגין הליך זה 14 חודשי מאסר בפועל.
4. תקופות המאסר שהושתו בגין שני התיקים ירוצו בחופף ובמצטבר כך שבסה"כ ירצה הנאשם בגין מכלול ההליכים שבפני 18 חודשי מאסר בפועל, כאשר תקופה של 3 חודשים מתוכם תחפוף לתקופת המאסר אותה מרצה הנאשם כעת ואילו היתרה בסך 15 חודשים תרוצה במצטבר. כמו כן ינוכו ימי מעצר קודמים בין התאריכים 10.1.11 עד 12.1.11 ו-31.8.12 עד 24.9.12.
5. 8 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור הנאשם עבירת רכוש או אלימות מסוג פשע.
6. 5 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור הנאשם עבירת רכוש או אלימות מסוג עוון.
7. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 2,000 ₪ שלא לעבור בתוך שנתיים מיום שחרורו ממאסר כל עבירת רכוש או אלימות.

המזכירות תסרוק את המסמך ע/3.

**זכות ערעור בתוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום ל' כסלו תשע"ה, ה' 22/12/2014 במעמד הנוכחים.**

**חגי טרסי , שופט**

הוקלד על ידי סופיה עטיה