



## ת"פ 42497/03/21 - מדינת ישראל נגד רונן מוכתרי

בית משפט השלום ברמלה

27 יוני 2023

ת"פ 42497-03-21 מדינת ישראל נ' מוכתרי

לפני כבוד השופטת אילה אורן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

רונן מוכתרי

הנאשם

### גזר דין

#### כתב האישום והשתלשלות ההליכים

1. הנאשם הודה בעובדות כתב אישום מתוקן שהוגש במסגרת הסדר טיעון דיוני, והורשע בביצוע **עבירות סחר בסם מסוכן מסוג קנבוס ב-6 הזדמנויות שונות, בגין מכירה של 10 גרם עד 15 גרם בכל הזדמנות**, לפי סעיפים 13 ו-19 אלפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"), **ובהחזקת סם מסוג קנבוס שלא לצריכה עצמית במשקל כולל של 145.53 גרם**, לפי סעיפים 7 (א) ו- (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.
2. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה בתמצית, כי במהלך השנה שקדמה ל-12.3.2021 התקשרה גב' נ"ו עם אחר שזהותו אינה ידועה למאשימה, במטרה לרכוש סם מסוכן מסוג קנבוס. ביום 12.3.2021 בשעה 23:30 לערך הגיע הנאשם ברכב למודיעין, בסמוך לביתה של נ"ו, ומכר לה סם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל כולל של 15.33 גרם נטו בתמורה ל-1,000 ₪. תוך כך החזיק הנאשם ברכב קנבוס שהיה מחולק לשלוש קופסאות ו-23 שקיות במשקל כולל של 145.53 גרם נטו, משקל דיגיטלי וכסף מזומן בסך כולל של 6,770 ₪.
3. במשך כ-10 חודשים עובר ליום 12.3.2021, ב-5 הזדמנויות שונות לאחר שנ"ו התקשרה עם האחר כדי לרכוש סם קנבוס, הגיע הנאשם סמוך לביתה, ומכר לה את הסם במשקל שנע בין 10 ל-15 גרם, בתמורה ל-800 ₪ בכל הזדמנות.
4. בהתאם להסכמת הצדדים, דיון הטיעונים לעונש נדחה לשם קבלת תסקירים מאת שירות המבחן, **ובתסקיר האחרון מיום 24.5.2023 הומלץ על ענישה שיקומית בדמות צו מבחן למשך שנה, מאסר על תנאי ו-300 שעות של"צ** (על כך ארחיב בהמשך). חוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות מיום 9.5.2023 קבעה שהנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות תחת מגבלות.

5. ב"כ המאשימה הפנתה לערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו, הגישה פסיקה לעונש, **וטענה שמתחם העונש הראוי נע בין 18 ל - 36 חודשי מאסר**. אשר לגזירת העונש בתוך המתחם, נטען שחרף היות הנאשם נעדר עבר פלילי, והגם שהוא עובר הליך טיפולי בחסות שירות המבחן, אין לאמץ את המלצת התסקיר ולחרוג ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום, בשים לב לחומרת העבירות שבהן הורשע הנאשם, והיות שלשיטת המאשימה הטיפול מצוי בתחילת דרכו. עם זאת, ב"כ המאשימה טענה שיש למקם את הנאשם **בתחתית המתחם ועתרה להטיל עליו 18 חודשי מאסר בפועל**, מאסר מותנה, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי של רישיון הנהיגה. עוד ביקשה המאשימה להכריז על הנאשם כעל "**סוחר סמים**", ולהורות על חילוט הרכב ששימש אותו לביצוע העבירות.

6. ב"כ הנאשם עוה"ד שרון רבינוביץ, טען כי הנאשם הסתבך בפלילים לראשונה בחייו בהיותו בן 52, כשבעברו שירות ממושך במג"ב, בגינו קיבל תעודות הוקרה (1/ט). עוד ציין כי הנאשם נפצע במהלך פעילות מבצעית, וכי הוא מתמודד עם פוסט טראומה, שוחרר מהשירות הצבאי, ומטופל בקנבוס רפואי. הסנגור הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם בהיותו גרוש ואב לשני ילדים בוגרים, שחווה קשיים נפשיים לאחר פטירת אמו, וכיום מצוי במערכת יחסים זוגית מיטיבה, ומשתתף בקבוצות ובטיפול במסגרת שירות מבחן. הוסיף וטען שהרקע לביצוע העבירות היו חובות כלכליים שנבעו מהימורים, והיות שהנאשם התבייש להודות בקשייו ולפנות לקבל עזרה בתחום, בשילוב עם בעיית אלכוהול בעברו. כיום השתקם הנאשם, ושילם את חובותיו בסיוע בני משפחתו (2/ט).

7. ביחס לעבירות שביצע טען ב"כ הנאשם כי **מתחם העונש ההולם נע בין חודשיים מאסר ועד 12 חודשי מאסר**, ועתר **לחרוג מהמתחם משיקולי שיקום, ולאמץ את המלצת שירות המבחן, ולחלופין להשית על הנאשם מאסר בעבודות שירות ברף הנמוך**. כמו כן עתר ב"כ הנאשם להימנע מהטלת פסילה בפועל של רישיון הנהיגה וחילוט הרכב, משום שהדבר יפגע בפרנסתו כנהג של איש עסקים.

הצדדים הפנו לפסיקה ענפה מהערכאות השונות, ולחלקה אתיחס בהמשך.

8. הנאשם בדברו האחרון סיפר על שירותו הצבאי במג"ב, אבדן של מפקדים וחיילים שלו והפציעה הקשה שעבר, בעטיה שוחרר מהצבא בגיל 24 וכי הוא מתמודד עם השלכותיה גם כיום. הנאשם סיפר על כשל שלו בניהול עסקי נדל"ן יחד עם אחיו, שבגינו הוא נאלץ ליטול הלוואה מהשוק האפור ולא הצליח להחזירה. הנאשם הודה שפגע במעשיו בערכיו, במדינה ובילדיו, הכה על חטא, בכה, וביקש בכל לשון של בקשה רחמי בית המשפט.

## דין והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

9. עבירות סמים פוגעות בבריאות הציבור, בביטחוננו ורכושו. בפסיקה רחבה עמד בית המשפט העליון על פגיעתם הקשה של עבירות אלו ועל השפעתם ההרסנית על הגוף והנפש, לצד הסיכון הכרוך בהן לביצוע עבירות נלוות, כדוגמת רכוש ואלימות (ע"פ 7952/15 **מדינת ישראל נ' שץ** (15.2.2016); ע"פ 1274/16 **עווד נ' מדינת ישראל** (6.10.2016); ע"פ 4522/18 **אסאבן נ' מדינת ישראל** (11.11.2018)).

10. אין חולק כי קיים שוני בחומרתם ונזקייהם של סמים קשים כדוגמת הירואין, קוקאין ודומיהם לבין סם הקנבוס, ואולם נקבע בפסיקה שאין להתייחס אל האחרון כאל סם "קל". וכך נאמר מפי כב' השופט י' אלרון ברע"פ 8759/21 **קסלר נ' מדינת ישראל** (23.12.2021):

"[...] **סם הקנבוס הוא סם מסוכן, והוראת המחוקק לעניין זה היא הדין הנוהג והמחייב. כל עוד לא נקבע אחרת, התפיסה לפיה קנבוס הוא בגדר "סם קל" ודינו שונה מדינם של סמים אחרים נעדרת אחיזה בדין, ואין בה כדי לבטל את החזקה הקבועה בפקודה (ראו ע"פ 6299/20 חן נ' מדינת ישראל (4.2.2021); בש"פ 6789/21 מדינת ישראל נ' שצ'רבקוב (17.10.2021); רע"פ 174/21 סויסה נ' מדינת (25.2.2021)).**"

וראו גם את דברי כב' השופט י' עמית בע"פ 2596/18 **זנזורי נ' מדינת ישראל** (12.8.2018).

11. מפאת חשיבות הערכים המוגנים בעבירות סחר בסמים, התוותה הפסיקה ענישה נהגת המעבירה מסר מרתיע בדמות **השתת מאסרים בפועל**, אלא במקרים שכמות הסמים שנסחרה ומספר ההזדמנויות, מצומצמים. כך ניתן ללמוד מהפסיקה הרלוונטית לענייננו בשינויים המחויבים לקולה וחומרה, כדלקמן:

א. ברע"פ 8388/22 **אביבי נ' מדינת ישראל** (8.12.2022), נדחתה בקשה לרשות ערעור שהגיש המבקש שהורשע בארבעה כתבי אישום בגין, החזקת קנבוס במשקל 150 ג' ו- 900 ג' שלא לצריכה עצמית, וב- 8 עבירות סחר בקנבוס באמצעות יישומון "טלגרם". חומרה יתרה נקבעה בכך שהמבקש ביצע חלק ממעשיו בהיותו במעצר באיזוק אלקטרוני בגין אחד מכתבי האישום לעיל, ותוך הפרת תנאים מגבילים. נקבעו מתחמי ענישה שונים, ונגזרו על המבקש 16 חודשי מאסר בפועל, וענישה נלוות לרבות קנס בסך 10,000 ₪.

ב. ברע"פ 3059/21 **ימין נ' מדינת ישראל** (5.5.2021), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש מבקש שהורשע על פי הודאתו ב-5 עבירות של סחר בסם מסוג קנבוס בצוותא עם אחר באמצעות יישומון ה"טלגרס", בכך שביצע את המכירות בפועל בתמורה לשכר יומי בסך 500 ₪, וכן הורשע בהחזקת 50 ג' קנבוס שלא לצריכה עצמית ברכבו, עם שקיות חלוקה. בית משפט השלום בנתניה קבע שמתחם העונש ההולם בגין כלל העסקאות נע בין 10 ל- 20 חודשי מאסר בפועל, ובגין החזקת הסמים מספר חודשי מאסר ועד 12 חודשי מאסר בפועל. לאור גילו, תסקירי שירות המבחן החיוביים שהמליצו על של"צ, והיעדר עבר פלילי, הושתו על המבקש 8 חודשי מאסר בעבודות שירות, בחריגה לקולה מהמתחמים מטעמי שיקום.

ג. ברע"פ 5478/19 **לוינ' נ' מדינת ישראל** (25.8.2019) (הוגש ע"י ההגנה), נדחתה בקשה לרשות ערעור שהגיש נאשמת שהודתה בהחזקת סם מסוג קנבוס לצריכה עצמית וב-8 אישומים של סחר בקנבוס

ב-30 הזדמנויות במשך כחצי שנה, ללקוחות שונים, לרבות קטינים. בית משפט השלום ברחובות ביטל את הרשעתה והשית עליה צו מבחן ושל"צ בהיקף של 160 שעות. ערעור שהגישה המדינה התקבל, אף שהנאשמת הייתה חיילת שאמורה הייתה להצטרף לקורס קצינים, היא הורשעה והושתו עליה מאסרים מותנים, ועונש השל"צ נותר על כנו. בית המשפט העליון קבע כי העבירות שביצעה המבקשת אינן מאפשרות ביטול הרשעתה, אף בקיומו של נזק קונקרטי.

ד. בעפ"ג (מרכז-לוד) 7725-03-23 **מזרחי נ' מדינת ישראל** (22.5.2023), התקבל ערעור על חומרת העונש במקרה שנדון לפניי, שם הורשע נאשם לפי הודאתו בביצוע 34 עבירות סחר בקנבוס במשקלים של גרמים בודדים, ל-7 לקוחות שונים ובהם שני קטינים. נקבע מתחם שנע בין 18 ל-36 חודשים, ובהיותו צעיר, נעדר עבר פלילי, שעבר דרך שיקומית מרשימה, ולפנים משורת הדין הוקל עונשו מ-12 חודשי מאסר בפועל ל-8 חודשי מאסר, משמצאה ערכאת הערעור לחזק את הנאשם בדרכו השיקומית.

ה. בעפ"ג (מרכז-לוד) 35388-01-22 **חסידי נ' מדינת ישראל** (20.3.2023), הורשע המערער על פי הודאתו ב-15 אישומים, בגין ביצוע כ-50 עסקאות סחר בסמים, במשך כשנה וחצי, בכך שמכר קנבוס ל-15 לקוחות שונים, וב-5 הזדמנויות לקטינה, בהיקף של גרם ועד 5 גרם בכל מקרה, והחזיק בביתו קנבוס שלא לצריכה עצמית במשקל 150 גרם. הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל חלק בהליך טיפולי אך הפסיקו, ולכן נקבע שאין לחרוג לקולה ממתחם העונש הכולל, ולפיכך נגזרו עליו 24 חודשי מאסר בפועל. ערעור על חומרת העונש נדחה.

ו. בעפ"ג (מרכז-לוד) 24923-01-20 **מדינת ישראל נ' אלבאז** (22.6.2020), התקבל ערעור המדינה על קולת העונש שהושת על נאשם שהורשע בהתאם להודאתו בסחר בסמים, לרבות באמצעות יישומון ה"טלגראם" במשך כשלושה שבועות, ל-8 בגירים ו-5 קטינים, תמורת סכומים שנעו בין 150 ₪ ועד 2,000 ₪, ובשני מקרים בסחר בסמים לטובת קטינים. הנאשם, צעיר נעדר עבר פלילי, עבר הליך טיפולי משמעותי, ועלה על מסלול שיקומי. ערכאת הערעור קיבלה את ערעור המדינה והשיתה על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל.

ז. ברע"פ 6401/18 **ספיר נ' מדינת ישראל** (17.9.2018) (הוגש ע"י המאשימה), נדחתה בקשת רשות ערעור שהגיש המבקש שהורשע בסחר בסמים ב-7 הזדמנויות, בהן מכר בין 5 ל-23 גרם קנבוס. בית משפט השלום בנתניה קבע מתחם עונש כולל שנע בין 16 ל-36 חודשי מאסר, והשית על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, בהתחשב בעבר פלילי, מצבו הבריאותי והמלצת שירות המבחן מטעמי שיקום.

ח. ברע"פ 5712/16 **אייזנבאך נ' מדינת ישראל** (17.8.2016) (הוגש ע"י המאשימה), נדחתה בקשה לרשות ערעור שהגיש המבקש שהורשע בביצוע 4 עבירות סחר של סם מסוכן מסוג קנבוס במשך כחודשיים במשקל של מספר גרמים בכל פעם. בית המשפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-24 חודשי מאסר, וגזר על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל, בהתחשב בתסקיר חיובי, שיקום שעבר, והמלצת שירות המבחן לביצוע של"צ.

12. הנאשם הורשע בביצוע 6 עסקאות סחר בסם מסוג קנבוס, במשך תקופה של כ-10 חודשים, עבור קונה בגירה אחת, במשקל שנע בין 10 גרם ל-15 גרם בכל הזדמנות, ובהחזקת כ-145 גרם קנבוס שלא לצריכה עצמית ובשקיות חלוקה, ברכבו. הנאשם טען כי הוא היה "שליח" בלבד, והפנה לכך שתיאום העסקאות נעשה

עם אדם אחר. דא עקא, לא אוכל לקבל טענה זו אשר אינה עולה במפורש מכתב האישום המתוקן, ומשלא ניתן לטעון בחריגה מעובדותיו (ע"פ 7349/14 מדינת ישראל נ' פלונית (14.5.2015)); ע"פ 3667/13 חטיב נ' מדינת ישראל (14.10.2014)). אדרבה, מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי הנאשם ביצע את המעשים בצוותא עם אחר, ובכך יש משנה חומרה.

13. בשים לב שהצדדים עתרו לקביעת מתחם ענישה כולל, ובשקלול העבירות בנסיבותיהן בראי הפסיקה הנוהגת, הגעתי למסקנה כי מתחם העונש ההולם בעבירות בהן הורשע נע בין 12 ל- 24 חודשי מאסר בפועל.

#### נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

14. הנאשם בן 52 נעדר עבר פלילי, הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, חסך בזמן שיפוטי, נטל אחריות מלאה על מעשיו, הביע חרטה כנה ובושה רבה, וניכר כי כיום הוא מבין היטב את חומרת מעשיו והשלכותיהם הקשות כלפי הציבור.

15. עוד לזכות הנאשם הבאתי בחשבון את היותו עתיר זכויות לאור שירותו הצבאי, בצעירותו. כעולה מטיעוני הסניגור והאסמכתאות שהוגשו (ט/ל1), הנאשם תרם תרומה בלתי רגילה לביטחון המדינה בעת שירותו הצבאי במג"ב. מהמסמכים שהוגשו נלמד כי באוקטובר 1991, מנע הנאשם יחד עם אחרים פיגוע טרור בזכות לכידת חוליית רצח מאיו"ש, וכן תרם לפיענוח פרשת רצח של אזרח ישראלי. על כך ניתן לנאשם "עיטור השירות" מאת משטרת ישראל.

16. מתסקירי שירות המבחן עולה כי הנאשם בוגר 12 שנות, שירת במג"ב לרבות בשירות קבע עד לגיל 25, אז נפצע במסגרת פעילות מבצעית. בגין פציעתו עבר הנאשם שיקום ארוך, חווה משבר נפשי שהוביל לדיכאון, הוכר כמתמודד עם פוסט טראומה, וניזקק לטיפול פסיכולוגי ופסיכיאטרי. בשנת 2020 לאחר שטיפולים שונים לא הביאו להקלה במצבו, ניתן לנאשם רישיון לשימוש בקנבוס רפואי. קודם לכן הנאשם לא השתמש בסמים, אך הייתה לו בעיה של שימוש מופרז באלכוהול מדי יום.

17. בתסקיר הראשון מיום 7.4.2022 סקר שירות המבחן את קשיי התפקוד של הנאשם בכל תחומי החיים שעמדו ברקע גירושיו מאשתו לאחר 20 שנות זוגיות ושני ילדים משותפים, לצד חוסר יכולתו לשמור על יציבות תעסוקתית, שהביאו להידרדרות קשה לאחר הגירושים. מזה כחמש שנים מנהל הנאשם קשר זוגי מיטיב, ומאז הוא לא שותה אלכוהול, כך לפי דיווחיו, ומצליח להימנע מחלק מדפוסי התנהגותו הבעייתיים. שירות המבחן התרשם שהנאשם נעדר דפוסי שוליים, וכי הוא בעל ערכים ואורח חיים נורמטיבי, כאשר המעשים דגן נבעו מהסתבכותו בחובות שצבר בין היתר מהימורים, ואלו הביאו אותו לחיפוש הכנסה מהירה.

18. הנאשם עמד בצו פיקוח מעצרים של שירות המבחן במסגרת תנאי חלופת המעצר, והשתלב בטיפול באוקטובר 2021. בהתחלה הביע הנאשם אמביוולנטיות לתהליך הטיפול, שלל נזקקותו בטיפול בהימורים, צימצם מחומרת מעשיו, ונמנע משיתוף סביבתו בקשייו.

19. בהמשך בתסקיר מיום 30.8.2022 על אף הבעת נכונות של הנאשם לקבל טיפול התקבל הרושם כי הוא מונע ממוטיבציה חיצונית ולא ידע לעמוד על צרכיו הטיפוליים. עם זאת שירות המבחן המליץ על דחיית הדיון על מנת לאפשר לו להשתלב בטיפול, וכך היה.

20. בנובמבר 2022 השתלב הנאשם בקבוצה טיפולית ולאורכה התקבלו מפעם לפעם עדכונים משירות המבחן. בתסקיר האחרון מיום 24.5.2023 ציין שירות המבחן כי הנאשם התמיד בהשתתפותו בקבוצה, לקח בה חלק פעיל, ערך עבודה טיפולית מעמיקה יותר מבעבר, ולתחושת הנאשם הוא נתרם מהטיפול, והביע נכונות להמשיך השתתפותו בה. ניכר שהנאשם הבין את הבעייתיות בהתנהגותו, ומצא את מקומו בקבוצה הטיפולית. עוד צוין כי עיסוקו של הנאשם כיום כנהג אישי של איש עסקים, העניק לו יציבות ותחושת ערך עצמי שמסייעים לו בהליך שיקומו.

21. כאמור, הצדדים נחלקו בשאלה אם ההליך הטיפולי שעובר הנאשם מצדיק סטייה ממתחם העונש לקולה משיקולי שיקום כפי שעתרה ההגנה, או שמא נכון לגזור את עונשו בתחתית המתחם כפי שעתרה המאשימה.

22. כאן המקום להזכיר כי סעיף 40ד(א) לחוק העונשין, העניק לבית המשפט סמכות להקל בעונשו של נאשם מתחת לרף המתחם התחתון "**אם מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם**".

23. שיקול הדעת בסוגיית חריגה ממתחם משיקולי שיקום רחב, ומטבע הדברים מצריך בחינה אינדיבידואלית של המקרה הנדון. ודוק, נקבע שחריגה משיקולי שיקום תעשה בזהירות ובמשורה, וכחריג לכלל שיש לגזור על הנאשם עונש בהתאם לעקרון ההלימה. לכן חריגה ממתחם ענישה הולם מטעמי שיקום תעשה רק מקום שסיכויי השיקום מובהקים (ע"פ 126/22 **מדינת ישראל נ' פלוני**, פסקה 16 (27.4.2022); ע"פ 1229/19 **סלומינסקי נ' מדינת ישראל**, פסקה 13 (1.7.2019)). לשם כך נקבעו אמות מידה בהן ניתן להתחשב לצורך הערכת סיכויי השיקום, ובהם המוטיבציה שהביע נאשם בשיקומו; הצלחת הליכי הטיפול בהם השתלב; הליכי גמילה מהתמכרויות; שינוי בדפוסי התנהגות וחשיבה; הבעת חרטה כנה והפגנת אמפתיה כלפי נפגע עבירה (במקרים המתאימים). קביעת סיכויי השיקום נעשית על בסיס תשתית ראייתית- אובייקטיבית, ובראשם תסקיר שירות המבחן (ע"פ 6637/17 **קרנדל נ' מדינת ישראל** (18.4.2018)).

24. מנגד, הפסיקה קבעה שגם בשעה שקיימים שיקולי שיקום, הם אינם חזות הכול במיוחד מקום שנפגעו ממשית ערכים מוגנים המחייבים לבכר את האינטרס הציבורי, וכפועל יוצא את הצורך בביטוי של עקרון הגמול, ההרתעה וההגנה על הציבור בענישההולמת (ע"פ 671/22 **אבו תנהא נ' מדינת ישראל** (20.10.2022); ע"פ 8048/19 **פיצ'חדזה נ' מדינת ישראל** (4.6.2020)).

25. ובענייננו, שירות המבחן עקב אחר הנאשם לאורך זמן מאז שחרורו בתנאים מגבילים לפני כשנתיים. מתסקירי שירות המבחן עולה כי הנאשם עורך מאמצים לשיקום חייו, והוא עבר מפנה שכן בתחילת הדרך שיתוף הפעולה שלו עם הטיפול היה מסוייג והוא צמצם את חומרת המעשים, בעוד נכון לשלב זה עבר כברת דרך, והוא כיום משתתף ונתרם משמעויות בקבוצה הטיפולית שבה הוא נוטל חלק מזה שבעה חודשים, מתוך מוטיבציה פנימית כנה לשינוי.

26. לפני חתימה אומר כי הנאשם הרשים אותי בכנותו, הדברים שנשא בפתיחות ובכאב לב, על המשברים שעבר בחייו, ועל הכאתו העמוקה על חטא שעשה. התרשמתי כי לאחר תקופה משברית של ממש שעבר הנאשם, שבתחתיתה הוא נעצר בגין מעשיו לראשונה בגיל 50, הוא מצוי עתה במקום אחר, כשפניו קדימה לעתיד חיובי ונורמטיבי. אומנם, על הנאשם לעבור עוד דרך להשלמת שיקומו, אך השתכנעתי כי סיכויי שיקומו גבוהים. לכן אני סבורה שזהו המקרה להושיט יד ולחזק את הנאשם בהמשך דרכו.

27. לעומת זאת, יש לומר ולא לכחד - הפגיעה שפגע הנאשם במעשיו בערכים המוגנים אינה מבוטלת, ולכן אין זה נכון ולא מידתי בעיניי לקבל את המלצת שירות המבחן, אלא להשית על הנאשם מאסר בעבודות שירות ברף המקסימלי. כך אני סבורה כי יושג האיזון בין הצורך בביטוי הולם של ענישה מרתיעה לטובת האינטרס הציבורי, אל מול האינטרס האישי של הנאשם בהמשך שיקומו.

### **אשר על כן, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. מאסר בפועל למשך 9 חודשים, שירוצה בעבודות שירות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 19.7.2023 בשעה 8:00 ביחידת ברקאי, שירות בתי הסוהר, ברח' לוחמי בית"ר 6, ברמלה (או בכל מועד אחר מאוחר יותר שיקבע הממונה על עבודות השירות).

ב. מאסר מותנה למשך 8 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע למשך 3 שנים, מיום סיום ריצוי עבודות השירות.

ג. מאסר מותנה למשך חודשיים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון למשך 3 שנים, מיום סיום ריצוי עבודות השירות.

ד. קנס בסך ₪ 2,500 או 25 ימי מאסר תמורתו, שישולם ב- 10 תשלומים חודשיים, רצופים ושווים החל מיום 1.8.2023 ובכל ראשון לחודש שלאחריו (ככל שקיימות הפקדות בתיק זה או בתיק קשור אליו, בהסכמת הנאשם, הן יקוזזו מתשלום הקנס, והיתרה תושב לו כפוף לכל מניעה חוקית).

ה. הנאשם יעמוד בצו מבחן של שירות המבחן למשך שנה מהיום.

ו. פסילה מותנית של רישיון הנהיגה למשך 6 חודשים, והתנאי הוא שלא יעבור הנאשם כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, בתוך שנתיים מהיום.

ז. בשים לב להרשעת הנאשם בעבירות סחר בסמים, אני מכריזה עליו כ"סוחר סמים", ומורה על חילוט

הכסף שנתפס בסך 10,000 ש"ח. כמו כן, תחת רכבו של הנאשם שנתפס (ושימש לביצוע עבירה), בהסכמת הצדדים מורה על חילוט 10,000 ₪ שהופקדו להבטחת החילוט, שיעוברו לקרן החילוט. לפיכך מורה על ביטול כל המגבלות החלות על הרכב שנועדו להבטיח את חילוטו, ועל שחרור כל מגבלה מהחזקת הרכב.

הוסברה לנאשם חובתו לשתף פעולה באופן מלא עם הוראותיו של הממונה על עבודות השירות אחרת יכול שיופקעו עבודות השירות והוא ירצה את עונשו מאחורי סורג ובריח.

ניתן צו כללי להשמדת מוצגים.

המזכירות תשלח את גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתוך 45 ימים.**

**ניתן היום, ח' תמוז תשפ"ג, 27 יוני 2023, בנוכחות ב"כ המאשימה עוה"ד נאור בן לולו עוה"ד יסמין נוי, הנאשם ובא כוחו עוה"ד שרון רבינוביץ.**