

ת"פ 426/09 - מדינת ישראל נגד אהוד אולמרט

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 426-09

לפני: כבוד השופט יעקב צבן, סגן נשיא
כבוד השופט משה סובל
כבוד השופטת רבקה פרידמן-פלדמן
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
אהוד אולמרט

החלטה

1. ביום 11.12.2014 הגישו סנגורי הנאשם **בקשה דחופה לקבלת חומר חקירה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי**. הוגשה תגובה בכתב והדיון בבקשה התקיים אתמול, יום ראשון 14.12.2014. בתום הדיון בבקשה נקבע כי המאשימה תעביר לעיון בית המשפט חומרים מסוימים וכי ההחלטה תינתן בהקדם האפשרי.

2. הסנגורים מבקשים להורות לתביעה להעביר להגנה חומרים אותם פירטו בסעיף 28 לבקשה, המכילה עשרה סעיפי משנה. לנוחיות הצדדים נתייחס לכל פריט לפי סידרו בבקשה.

א. סעיף 28.1 - ההגנה מבקשת לקבל רשימת כל החומרים שנאספו במהלך חקירות גב' זקן ובנה נדב בחודש דצמבר 2014, ולטעמה אין להסתפק ברשימה שנערכה על-ידי הפרקליטות.

די לנו בהצהרת ב"כ המאשימה כי העביר את כל רשימת החומרים שבידו, ובכל מקרה יאשרר זאת מול המשטרה.

ב. סעיף 28.2 - ההגנה ביקשה לקבל טבלה מקורית של קבצי השמע או למצער להורות לתביעה למסור את כותרת העמודה שנמחקה מהטבלה המקורית. הכותרת נמסרה והמאשימה טוענת כי תוכן העמודה הוא תרשומת פנימית.

הטבלה נמסרה לעיוננו, ואכן אין בה דבר מיוחד מלבד סידור פנימי שונה, בעוד העמודה שבמחלוקת הינה אכן בגדר תרשומת פנימית, לפיכך אין מקום להעבירה.

ג. סעיף 28.3 - ההגנה ביקשה רשימת קבצים הנזכרים במזכרו של איש מחשב המשטרה קובי פורלייטר.

החומר נמסר עוד לפני הישיבה.

ד. סעיף 28.4 - ההגנה מבקשת לקבל העתקים מכל החלטה, תרשומת ותכתובת במסגרתה התקבלה ההחלטה בפרקליטות או במשטרה על ביצוע השלמות חקירה לגב' שולה זקן ולבנה נדב וכן כל התכתבות ותרשומת הקשורה לעניין. לטענת ההגנה חקירות בשלב כה מתקדם בהליך מחייבות הצגה מלאה של התכתבויות אלה. לטענת המאשימה מדובר בהתכתבויות פנימיות שהן תרשומות חסויות. עוד צוין, כי השלמת החקירה נעשתה באישורה של פרקליטת מחוז ירושלים.

אכן מדובר בתרשומות פנימיות שלהוציא חריגים אין להעבירן כחומר חקירה, ובענייננו אין הצדקה לחשוף תרשומות פנימיות אלה.

ה. סעיף 28.5 - ההגנה מבקשת להורות לתביעה לאתר תכתובות דוא"ל בין גב' זקן ובנה נדב או עידו משה לבין עו"ד בר-טל או ממנו ולהעביר העתק מהן להגנה. המאשימה התנגדה לכך מלכתחילה בטענה כי החומר המהותי הוא העיקר וההתכתבות בדוא"ל אינה משמעותית. עם זאת, הסכים ב"כ המאשימה לבדוק אצל עו"ד בר-טל מה נכתב ומה תוכנו של הדוא"ל אליו צורפו קבצי ההקלטה שהועברו אליו ביום 12.3.2014 (או סמוך לכך) על-ידי נדב זקן. בכל מקרה, נראה לנו כי ניתן לסווג כחומר חקירה תוכן דוא"ל אליו צורפו קבצים המהווים חומר חקירה.

ו. סעיף 28.6 - הסנגורים מבקשים לקבל מהתביעה אמרות של גב' זקן בעניין ב' יאיר או להעביר חומר זה לעיון בית המשפט. התביעה טוענת כי אין מדובר בחומר חקירה. אף כי לא קיבלנו חומר זה לעיוננו, מאחר שמדובר בחקירה המתייחסת לפרשה אחרת אין הצדקה לפקפק בהצהרת התביעה, החוסה תחת חזקת התקינות המינהלית, לפיה השיחות והאמרות של גב' זקן בכל הקשור לב' יאיר אינן רלוונטיות.

ז. סעיף 28.7 - הסנגורים מבקשים לקבל מהתביעה שיחות שהוקלטו בין שולה זקן לבין אורי מנצור (מספר שיחות), שיחה אחת עם עו"ד ויינרוט, ושיחה אחת בין שולה זקן למגדת עתידות. המאשימה טוענת כי השיחה עם ויינרוט חוסה תחת חיסיון עו"ד-לקוח, אשר במקרה זה לא הוסר וכי השאר אינו חומר חקירה.

קיבלנו תקליטור ובו השיחות נשוא הבקשה. לא האזנו לשיחה עם עו"ד ויינרוט, שכן מדובר בשיחה חסויה עם

עורך דין, חיסיון שלא הוסר. האזנו לשיחות בין שולה זקן לבין אורי מנצור וכן לשיחה עם מגדת עתידות. השיחות הללו אכן אינן רלוונטיות, ואינן יכולות לסייע בדבר להגנת הנאשם.

ניתן צו איסור פרסום על שיחות אלה מטעמים של הגנת הפרטיות.

ח. סעיף 28.8 - התבקשו הנספחים לבקשות להוצאת צו חיפוש. בעניין זה אנו מקבלים את דברי ב"כ המאשימה כי העביר את מה שיש.

ט. סעיף 28.9 - הסנגורים מבקשים להעביר העתק מ"דין ודברים" שהתנהל בין היחידה החוקרת ונדב זקן ועו"ד בר-טל.

החומר נמסר להגנה.

י. סעיף 28.10 - ההגנה ביקשה כי המחשב הנייד של נדב זקן יימסר לבדיקת מומחה מטעמה. המאשימה הסכימה. הבדיקה התקיימה אתמול, 14.12.2014 (ונתנה על כך החלטה משלימה נפרדת על-ידי אב"ד).

ניתנה והודעה היום, כ"ג בכסלו התשע"ה, 15/12/2014, בהעדר הצדדים.

רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת

משה סובל, שופט

יעקב צבן, שופט
[סג"נ - אב"ד]