

## ת"פ 43547/10/22 - מדינת ישראל, פרקליטות מחוז ירושלים נגד מחמד אבו אלהוא, דלאל אבו אלהוא עניינה הסתיים, אחמד אבו אלהוא

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 43547-10-22 מדינת ישראל נ' אבו אלהוא ואח'

בפני  
בעניין: כבוד השופט ארנון איתן  
המאשימה

מדינת ישראל  
פרקליטות מחוז ירושלים

נגד  
הנאשמים

1. מחמד אבו אלהוא
2. דלאל אבו אלהוא עניינה הסתיים
3. אחמד אבו אלהוא ע"י ב"כ עוה"ד אוסאמה  
חלבי

### גזר דין בעניין נאשם 3

#### כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, בעבירה של העלבת עובד ציבור לפי סעיף 288 לחוק העונשין, תשל"ז 1977.
2. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 11.11.2020 בשעה 10:30 או בסמוך, הגיעו כוחות משטרה לאבטח הריסת מבנה בשכונת א-טור בירושלים.
3. השוטר סנד שאהין הבחין בנאשמים 1 ו-2 ואנשים נוספים שזהותם אינה ידועה למאשימה, במתחם המבנה וביקש מהם לעזוב את המקום. הנאשמים 1 ו-2 ואחרים לא נענו לבקשה, אף ששב והפציר בהם לעשות כן. בשלב זה דחפה נאשמת 2 את השוטר.
4. בהמשך, רץ נאשם 1 לעבר השוטר, כאשר הוא אוחז בנורת תאורה של מכונית, והכה באמצעותו במשקף הקסדה שחבש השוטר.
5. השוטר אבי גנון, הבחין במעשה, וניגש אליו על מנת לעצרו. נאשם 1 התנגד למעצרו בכך שניסה לתקוף את השוטר באמצעות הנורה. כדי להשתלט עליו ולמנוע ממנו מלתקוף, נאלץ השוטר להכות את הנאשם באגרופים בפניו תוך שהנאשמת 2 בעטה בגבו. לבסוף הצליח השוטר להשתלט עליו ואזק אותו.
6. במהלך הובלת נאשם 1 לניידת, דחף נאשם 1 את השוטר לעבר ברזלים חדים שהיו מקובעים ארצה, וקילל אותו באומרו: "כוס אחתק ערס יא בן שרמוטה"

7. בהמשך, ניגש נאשם 3 לשוטר טספאו קסה, אשר עמד במחסום שהוצב כ-50 מטר מהמבנה, וביקש לעבור את המחסום, על מנת לצלם את ביתו המיועד להריסה. השוטר ביקש מהנאשם להציג תעודת זהות על מנת שיוכל לאמת כי הוא מתגורר במקום. לאחר שהציג נאשם 3 לשוטר תעודת זהות אשר הכתובת לא מצוינת בה, ביקש מהנאשם להמתין במקום עד שיברר את מענו.

8. בשלב זה הודיע השוטר קסה על מעצר הנאשם, וזה אמר לו: "וואלק אתה כמו נעליים אתה יודע מה זה נעליים? לך כוס אמק יא זבל, תחזור לאתיופיה, הצבע שלך לא שייך לפה" "לך תחפש מי זה אבא שלך". נאשם 3 ביקש מהשוטר לקרוא לקצין, וקסה השיב כי הוא הקצין ואולם הנאשם שב וקילל אותו באומרו: "אתה קצין, אתה זין אתה לא קצין".

### **תמצית טיעוני הצדדים:**

9. המאשימה ציינה, כי הנאשם הפנה קללות גזעניות אל עבר השוטר, ובמעשיו פגע בערכים מוגנים הנוגעים בשלטון החוק ושמירה על הסדר הציבורי, וכן ההגנה על שלוחי ציבור, בראשם שוטרים.

10. לדברי המאשימה, מתחם העונש ההולם הינו החל ממאסר על תנאי ועונש מוחשי של קנס או של"צ ועד מספר חודשי מאסר אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות. צוין, כי לחובת הנאשם רישום פלילי הכולל 5 הרשעות, חלקן ממן העניין. לקולא ביקשה המאשימה לשקול את הודאת הנאשם, וביקשה להטיל על הנאשם של"צ בהיקף 200 שעות, לצד מאסר על תנאי ופיצוי לשוטר.

11. ההגנה ציינה, כי הנאשם כבן 55, נטל אחריות על האמירות שהופנו כלפי השוטר, והביע חרטה. הסנגור הדגיש, כי הנאשם היה נתון באותו הזמן בסערת רגשות, עת הורסים את ביתו, ולא מאפשרים לו להגיע למקום. בהתייחס לרישום הפלילי צוין, כי העבירה האחרונה אותה ביצע הנאשם הינה משנת 2019. הוסף, כי הנאשם מצוי במצב רגשי קשה עקב הריסת הבית, ובנסיבות אלו יתקשה לבצע עונש בדמות צו של"צ. הסנגור ביקש שיוטל על הנאשם מאסר צופה פני עתיד, לצד התחייבות וקנס סמלי.

12. הנאשם ציין בסיומו כי הוא מביע צער על המעשים, וביקש להתחשב בסיטואציה הקשה בה היה נתון, סערת הרגשות עת נהרס ביתו, כאשר השוטרים אינם מאפשרים לו להגיע למקום.

### **דין:**

13. האמירות אותן הפנה הנאשם לשוטר קסה, היו אמירות קשות בעלות אופי גזעני ומבזה באופן מובהק, ואף אם הדברים נאמרו בלהט הרגע, אין בכך כדי לשנות את נקודת האיזון הנוטה כדי להגן ראשית על כבודו של קסה כאדם, ובהמשך, כמי שפעל באירוע במסגרת תפקידו כשוטר ועל פי דין.

14. במסגרת רע"פ 5579/10 **דוד קריה נ' מדינת ישראל** ציין בית המשפט את הדברים הבאים:

"... יש לשוב ולהזכיר כי הדעת אינה סובלת שימוש בביטויים כה נלוזים גזעניים ומעוררי חלחלה כנגד שוטרי משטרת ישראל, אשר עושים את עבודתם נאמנה למען שמירת הסדר הציבורי ובטחון הציבור, ואף מסכנים את חייהם לשם כך. איני יודע מאין לקח המבקש את החוצפה ועזות המצח להתנהג בדרך שכזו לשוטרים במהלך מילוי תפקידם. דבריו אינם מהווים רק פגיעה קשה ביותר בשוטרים עצמם אשר נמצאים שם כדי להבטיח את

ביטחוננו, אלא יש בהם פגיעה קשה ביותר בשלטון החוק ובמדינה כולה ... על התנהגות שכזו לא ניתן לעבור לסדר היום וחובה עלינו להכביד את ידנו כנגד מי שלוקחים חרות לעצמם לפגוע בצורה כה קשה בנציגי החוק במדינת ישראל. יש להזקיע בחומרה רבה מעשים בהם אדם לוקח את החוק לידי, לשם פגיעה והעלבה בעובדי ציבור במהלך מילוי תפקידם. מעשים אלו מערערים את המוסכמות הבסיסיות ביותר של החברה הדמוקרטית בה אנו חיים. חברה המכבדת את שלטון החוק ואת זכויותיו של הזולת לא תאפשר פגיעה והעלבה כה קשה של נציגי החוק, וכל פגיעה שכזו צריכה להיתקל בקיר ברזל של אפס סובלנות, על מנת לגדוע אלימות מסוג זה במהירות האפשרית..."

15. מתחם העונש ההולם את העבירה בה הורשע הנאשם הינו החל ממאסר על תנאי ו/או צו של"צ ועד מאסר קצר אשר ניתן לרצותו בדרך של עבודות שירות, לרבות פיצוי לנפגע העבירה.

16. הנאשם יליד 1968, נטל אחריות על המעשים בפתח דיון ההקראה, והביע חרטה על דבריו.

17. לנאשם רישום פלילי הכולל 5 הרשעות קודמות בעבירות של תקיפה סתם משנת 2021 בגינה נדון למע"ת קנס ופיצוי. קיימים רישומים נוספים בעבירות של תקיפת שוטר, סיכון חיי אדם, סמים ורכוש אשר התיישנו.

18. באיזון בין שיקולים אלו, ותוך שהבאתי בחשבון את דברי הנאשם בפניי, לכך שאמר את הדברים בלהט הרגע ובעת שביתו נהרס לנגד עיניו, וכן החרטה שהביע, סברתי כי ניתן להסתפק במקרה זה בעונש צופה פני עתיד לצד רכיבי ענישה נלווים, לרבות פיצוי לשוטר, כפי שיפורט להלן:

א. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ב. התחייבות על סך 3500 ₪ להימנע משך שנתיים מביצוע עבירה דומה. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.

ג. פיצוי לע"ת 6 בסך 2500 ₪. הפיצוי יופקד במזכירות בית המשפט עד ליום 5.11.2023.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.**

**ניתן היום, כ"ה תמוז תשפ"ג, 14 יולי 2023, במעמד הנוכחים.**