

## ת"פ 43562/07/11 - מדינת ישראל נגד ש' מ'

בית משפט השלום בנתניה

21 ינואר 2014

ת"פ 43562-07-11 מדינת ישראל נ' מ'

ת"פ 49768-11-11 מדינת ישראל נ' מ'

ת"פ 43572-07-11

בפני כב' השופט חגי טרסי  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
ש' מ'

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד ליאת שפיר

הנאשם וב"כ - עוה"ד עדי לבוק

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בשני כתבי אישום מתוקנים. במסגרת כתב האישום המתוקן בתיק העיקרי הורשע ב-5 עבירות איומים, ב-4 עבירות הטרדה ובעבירה של הדחה בחקירה לאחר שבמהלך חודש יוני 2011 בעקבות קשר רומנטי קצר עם המתלוננת שלא צלח איים הנאשם על המתלוננת והטריד אותה בהודעות טלפוניות ובמסרונים, כאשר בין היתר איים לפגוע בה אם לא תבטל תלונה שהגישה נגדו בתחנת המשטרה. במסגרת כתב האישום המתוקן שצורף הורשע הנאשם בכך שבינואר 2010 החזיק סם מסוכן מסוג חשיש לצריכה עצמית במשקל של 46.82 גרם נטו.

בעניינו של הנאשם התקבלו חוות דעת פסיכיאטריות וכן תסקירים מטעם שירות המבחן, אשר תיארו בהרחבה את מצבו האישי הנפשי והמשפטי המורכב. מהמסמכים שהוגשו עולה כי מדובר באדם אשר סובל מזה שנים ממחלת נפש. על רקע זה אף הופסקו בעבר לא פחות מ-8 הליכים פליליים שננקטו נגדו, כך שלחובתו למעשה הרשעה אחת קודמת בלבד משנת 2001. עם זאת, בכל הנוגע לתיקים שלפני נמצא הנאשם כשיר בשל היות המחלה ברמיסיה. עוד ראוי לציין כי במהלך התקופה מאז הגשת כתב האישום חלו עליות ומורדות במצבו הנפשי של הנאשם ותוך כדי ההליכים אושפז עוד פעמים נוספות בכפיה בבית החולים. מהתסקירים עולה כי במהלך פרק זמן משמעותי גילה הנאשם נכונות ומוטיבציה לשקם את חייו ואף לעבור לצד הטיפול הנפשי הליכי גמילה מסמים. עלה בידו אף לשמור על ניקיון ולעבור טיפול בבית חוסן. מהתסקיר האחרון עולה כי בחודשים האחרונים חלה הידרדרות במצבו הנפשי, וקיים אף חשש כי שב להשתמש

עמוד 1

בסמים. על רקע זה סבור שירות המבחן כי הפתרון הטיפולי היחיד העומד על הפרק הינו הליך טיפול בקהילה סגורה לתחלואה כפולה. הנאשם אינו מסכים להשתלב בהליך מעין זה. הוא נמצא עדיין תחת צו לטיפול מרפאתי כפוי, כאשר שירות המבחן מביע חשש כי אם ישוב להשתמש בסמים יופסק גם טיפול זה.

על רקע המצב המורכב הנ"ל גובש בין הצדדים הסדר במסגרתו הם עותרים במשותף להטלת מאסר על תנאי, התחייבות כספית וצו מבחן מעקבי אשר מיועד לוודא כי הנאשם אכן מקבל הטיפול הנפשי לו הוא זקוק במסגרת הצו לטיפול מרפאתי כפוי. כאן המקום להזכיר כי כתבי האישום תוקנו לקולא באופן משמעותי וכי הנאשם בחר לקחת אחריות ולחסוך זמן ציבורי. עוד יש לציין כי מדובר בעבירות ישנות באופן יחסי וכי על פי האמור בדברי התובעת אין כיום קשר בין הנאשם לבין המתלוננת, כך שהמסוכנות בהיבט זה פגה. בהתחשב במכלול שיקולים אלה כמו גם בעובדה כי הנאשם היה עצור מאחורי סורג ובריה במסגרת הליכים אלה כחודש וחצי ולאחר מכן שהה בתנאי מעצר בית ממושכים, ההסדר שגובש הולם ויש לכבדו. אציין כי אני ער להיעדר המלצת שירות המבחן בהיבט הטיפולי, אך לנוכח ההסכמה שגובשה ולאור החשיבות של המשך המעקב אחר מצבו של הנאשם, מקובלת עלי ההמלצה המשותפת למתן צו מבחן מעקבי.

#### **לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם אחת העבירות בהן הורשע בהליך זה או כל עבירת סמים.
2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 1,200 ₪ שלא לעבור בתוך שנתיים מהיום אחת העבירות בהן הורשע בהליך שלפני. לא יחתום - יאסר למשך 10 ימים.
3. ניתן בזאת צו מבחן מעקבי למשך שנה בעניינו של הנאשם, אשר נועד לוודא כי הנאשם מקבל הטיפול הנפשי לו הוא זקוק.

#### **העתק יועבר לשירות המבחן.**

**מובהר בזאת לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן עשוי ביהמ"ש להתבקש לגזור את דינו מחדש.**

#### **המזכירות תסרוק את המסמך ע/1.**

**זכות ערעור בתוך 45 ימים.**

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ד, 21/01/2014 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי, שופט

הוקלדעלידידוריתסבג