

ת"פ 44293/03/14 - מדינת ישראל נגד א ט

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 44293-03-14 מדינת ישראל נ' ט (עציר) 02 יולי 2014

לפני בעניין: כב' השופט מיכאל קרשן המאשימה

מדינת ישראל

נגד

א ט (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד ליאת שפיר ועו"ד מורן בן דוד - תביעות כ"ס

הנאשם הובא וב"כ עו"ד ענת קירשנברג

גזר דין

1. הנאשם, א ט יליד 1982, הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של תקיפה סתם, איומים, הפרעת שוטר במילוי תפקידו והיזק לרכוש במזיד.

במסגרת ההסדר הודיעו הצדדים כי יהיו חופשיים בטיעוניהם אולם הסכימו כי בכל מקרה יחויב הנאשם במאסר על-תנאי בעבירה של גניבה.

2. כתב האישום המתוקן מחזיק שני אישומים.

לפי עובדות האישום הראשון, ביום 19.3.14 בשעה 20:00 או בסמוך לכך, על רקע ויכוח שהתגלע בין הנאשם לבין אמו, גב' ע ט (להלן: "**אמו של הנאשם**" או "**האם**"), בעט הנאשם באמצעות רגלו בגבה של האם ודחפה. באותן נסיבות, אמר הנאשם לאמו: "אני רוצה כל יום ממך מאה שקל ואם לא תתני לי כל יום את המאה שקל אני אגנוב לך כל יום דברים מהבית", וכן אמר לה שישרוף את הבית. בהמשך למתואר לעיל, בשעה 24:30 או בסמוך לכך, הגיעו שני שוטרים אל הבית על מנת לעכב את הנאשם לתחנה לאור תלונה שהגישה האם. הנאשם התלווה לשוטרים אך כאשר הגיע אל מפתן הדלת, סגר את הדלת על השוטרים ונמלט מהבית ללא עקבות. בהמשך, בשעה 5:20, חזרו השוטרים אל הבית, הודיעו לנאשם שהוא עצור והחלו לאזקו ואז הנאשם החל לצרוח ולהשתולל.

לפי עובדות האישום השני, כחודש עובר ליום 21.3.201, שבר הנאשם את הטלוויזיה בחדר השינה של אביו.

3. לחובתו של הנאשם 16 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, אלימות, מין, עבירות כלפי שוטרים ועוד. הנאשם ריצה עד היום שמונה עונשי מאסר ובהיותו קטין נכלא במעון נעול.

4. ב"כ המאשימה, עו"ד אוליבה תמם, טענה כי מתחם העונש ההולם מקרה זה הוא בין שמונה לחמישה עשר חודשי מאסר לריצוי בפועל, וזאת בהתחשב בכך שהנאשם מכור לסמים ואינו מקבל טיפול. נוכח עברו הפלילי המכביד של הנאשם עתרה התובעת לגזור את עונשו ברף העליון של המתחם שהציעה.

5. ב"כ הנאשם, עו"ד קירשנברג, טענה כי התמכרותו של הנאשם לסמים היא העומדת ביסוד העבירות שביצע. לדעת הסנגורית, יש באמור כדי להפחית מאשמו המוסרי. לדעת הסנגורית, רצפת מתחם העונש ההולם מקרה זה אינה מאסר לריצוי בפועל, ובכל מקרה מן הראוי לאמץ אמת מידה מקלה בעניינו של הנאשם. ב"כ הנאשם עתרה לגזור על הנאשם עונש מאסר כאורך תקופת מעצרו.

הנאשם בדברו האחרון לעונש אמר שאין לו דבר עם הוריו ואלה אוהבים אותו ודואגים לו.

דין

6. מתחם העונש ההולם מקרה זה ייקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות ביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה.

7. הערכים המוגנים שנפגעו במקרה זה הם הזכות לשלמות הגוף והזכות לביטחון אישי.

8. הנאשם תקף את אמו כמתואר בכתב האישום המתוקן ואיים עליה איומים חמורים - והכול משום שלא נתנה לו כסף, ככל הנראה על מנת לממן את התמכרותו לסם. הנאשם ברח מפני שוטרים שהוזעקו למקום ובהמשך התנגד למעצר. באירוע אחר שבר הנאשם טלוויזיה בחדר השינה של אביו.

9. מעשי הנאשם אינם קלי ערך בעיניי. העבירות המרכזיות בוצעו בעיקרן כלפי אמו מולידתו של הנאשם, בתוך ביתה (בו מן הסתם מתגורר הנאשם חרף גילו). מידת הפגיעה בערכים המוגנים שנפגעו אינה מועטה, ואולם יש לזכור כי בסופו של יום עסקינן בעבירות אלימות שלא הותירו בגופה של האם חבלות גוף.

10. לא מצאתי כי במקרה זה הוכחה הנסיבה המקלה המנויה בסעיף 40ט(א)(6) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - "החוק"). חרף ההתמכרות לסם, לא הוכח כי הוגבלה יכולתו של הנאשם להבין את אשר הוא עושה או את הפסול שבמעשהו, ולטעמי במצב הדברים הרגיל יש לגבות טענות מסוג זה בחוות דעת מקצועית.

11. בשים לב לכל האמור מעלה ולרמת הענישה הנהוגה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם מקרה זה הוא מאסר בפועל שלא יפחת מארבעה חודשים ולא יעלה על שנים עשר.

12. כעת נותר לגזור את עונשו של הנאשם בתוך המתחם. בשלב זה יינתן משקל בכורה לצורך להגן על בני משפחת הנאשם מפני פגיעתו הרעה (סעיף 40 לחוק). עיון בגיליון ההרשעות הקודמות של הנאשם מלמד כי האיש מסוכן לחברה בכללותה, ובוודאי לבני משפחתו הגרעינית. לא נטען לפניי כי הנאשם מעוניין בטיפול ולא נתבקש תסקיר מבחן. הדעת נותנת כי מיד עם צאתו את בית האסורים ישוב הנאשם לביתו וימשיך לפגוע בבני משפחתו.

יתרה מכך, על בית המשפט להעביר מסר חד וברור, הן למבצע הבודד הן לחברה כולה, כי אין להשלים עם נקיטת אלימות מכל סוג וכלפי כל אדם, ודאי עם כזו שהופעלה בתוך התא המשפחתי, כלפי החלש.

13. לקולה אתחשב בהודאתו של הנאשם אשר חסכה בזמן שיפוטי ואת עדויות בני משפחתו, בתיקון כתב האישום ובתקופת מעצרו.

14. שקלתי את מלוא טענות הצדדים ואני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 8 חודשים, מיום מעצרו 20.3.2014.

ב. מאסר על תנאי בן 5 חודשים, והתנאי הוא כי תוך תקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור הנאשם עבירה בה הורשע או עבירת גניבה לפי סעיף 384 לחוק.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, ד תמוז תשע"ד, 02 יולי 2014, במעמד הנוכחים.