

ת"פ 44722/06/13 - מדינת ישראל נגד מאירה כהן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44722-06-13 מדינת ישראל נ' כהן
תיק חיצוני: 404310/2010

בפני	כב' השופטת דנה כהן-לקח
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	מאירה כהן

החלטה

עיינתי בטענות המקדמיות שהגישה הסנגורית, בתגובה הכתובה של המדינה ובהערותיה בכתב של הסנגורית. בסופה של בחינה, אני רואה לקבוע כדלקמן:

1. בכל הנוגע לטענת קיומו של מעשה-בית-דין - ההחלטות השיפוטיות אליהן הפנתה באת-כוח הנאשמת ניתנו בהליכים לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת, התשס"ב-2001 בנוגע למעשים שאירעו עד סוף שנת 2006. בענייננו, עסקינן בהליך פלילי הנוגע למעשים שלפי הנטען אירעו מסוף שנת 2009 ואילך. בנסיבות אלה, אין יסוד לטענת קיומו של מעשה-בית-דין, והיא נדחית. יחד עם זאת, למקרא ההחלטות השיפוטיות של כב' השופטים רפאל יעקובי ועירית כהן אליהן הפנתה באת-כוח הנאשמת, ובהתחשב בכך שעל-פני הדברים מדובר בסכסוך שכנים שמתמשך זה שנים, עולה תהייה האם יש מקום מבחינת האינטרס הציבורי לקיום הליך פלילי מטעם המדינה בעניינו של אישום מס' 1, בשים לב בין היתר לקיומם של הליכים אפשריים אחרים בין המעורבים עצמם (לרבות במישור הפלילי), ובשים לב לאמור באותן החלטות שיפוטיות אליהן הפנתה הסנגורית. **המאשימה תשקול עמדתה בעניין ותודיע בכתב עד יום 24.4.2014 האם היא מוסיפה לעמוד על אישום מס' 1. המזכירות תקבע תזכורת פנימית ליום 25.4.2014.**

2. בכל הנוגע לטענת הסנגורית בדבר הפלייה ואכיפה בררנית באשר לאישומים מס' 1 ו- 2 - אבהיר תחילה כי הליך זה אינו ההליך המתאים לפי דין להשיג על עצם ההחלטה לסגור את תיקי החקירה במשטרה ובמח"ש בעקבות תלונות שהגישה הנאשמת. אף לא מדובר בהליך מתאים להשיג על דחיית העררים שהגישה בשעתו הנאשמת כנגד סגירת תיקי החקירה. יתר טענות הסנגורית בדבר הפלייה ואכיפה בררנית דורשות הוכחה עובדתית, ומקומן להתברר בשלב ההוכחות ככל שיתקיימו. הטענות בעניין זה שמורות, אפוא, לסנגורית בהמשך הדרך.

3. בכל הנוגע לטענות שהפנתה הסנגורית כנגד החלק הכללי בכתב-האישום - בהתאם לפסיקתו של בית-המשפט

העליון, אין פסול בעצם הוספתו של חלק כללי לכתב-אישום, כאשר הדבר נדרש להבנת ההקשר של העבירות הנטענות ולהבנת מסגרת האירועים הנכללים בכתב-האישום (ראו והשוו: ע"פ 6313/11 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 20 (1.12.2013)). בהתחשב בכך, אין מקום להיעתר לבקשת ההגנה להורות על מחיקת החלק הכללי מכתב-האישום (הנטען בו טעון, כמובן, הוכחה).

החלטה זו ניתנת בהעדר הצדדים בעקבות הסכמת הסנגורית לכך בפתח הודעתה הכתובה מיום 13.4.2014. **המזכירות תמציא העתק החלטה זו לבאי-כוח הצדדים** (פמ"י - עו"ד בריג'יט ויטאלי וכן הסנגורית - עו"ד טליה רם).

ניתנה היום, ט"ז ניסן תשע"ד, 16 אפריל 2014, בהעדר הצדדים.