

ת"פ 44914/01/17 - מדינת ישראל נגד עמרם פרץ

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 44914-01-17 מדינת ישראל נ' פרץ

בפני כב' השופט אילן סלע
מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)
נ ג ד
עמרם פרץ ע"י ב"כ עו"ד יעקב קמר
המאשימה
הנאשם

החלטה

ב"כ הנאשם הגיש בקשה הכוללת בין היתר בקשה לתיקון פרוטוקול הדיון מיום 19.10.17.

המאשימה נתבקשה לתת את תגובתה לבקשה עד ליום 26.10.17 ומשלא הוגשה תגובה יש לראות בכך כויתור על זכותה למתן תגובה.

קשה לברור מתוך בקשתו הארוכה של ב"כ הנאשם, והמתייחסת לעניינים שונים במעורב, את מכלול התיקונים המבוקשים. עם זאת, ככל שמדובר בתיקונים בעמוד 23 שורה 6 (סעיף 8 לבקשה), הרי שמדובר בטעויות הקלדה, ואני מורה בהם כמבוקש, היינו שייכתב "לעקוף" במקום "לאכוף", "להפיק" במקום "להשיג" ו"תוך" במקום "על". כך גם לגבי עמ' 24 שורה 21 (סעיף 9 לבקשה), יתוקן "הם" במקום "רק". גם בעמ' 24, שורה 23 נשמטה המילה "אמר" אחרי המילה "הוא" (סעיף 10 לבקשה) ומתוקן כמבוקש.

באשר לנטען בסעיף 5 לבקשה. ב"כ הנאשם מבקש להוסיף לפרוטוקול דברים שנאמרו עוד בטרם התחדש הדיון ובמהלך ההפסקה כאשר נכנסתי להודיע לצדדים כי לא ניתן להמשיך לצפות בסרטון המתעד את החקירה (כפי שציין ב"כ הנאשם עצמו בתחילת סעיף זה בבקשה). אני סבור כי, בנסיבות אלו, הערות אלו היו אמורות להיות מתועדות בפרוטוקול, ואולם אני כמובן מאשר כי בית המשפט ציין בכניסתו לאולם כי "הבטרייה נגמרה באמצע המתח" ושאל האם יש צורך בהשלמת הצפייה עד הסוף. ב"כ הנאשם ציין כי אין צורך. כמו כן, נוכח בקשת ב"כ הנאשם שבית המשפט יצפה בסרטון במהלך הדיון על מנת להיווכח כי הדברים המיוחסים לנאשם כפי שנכתבו על ידי החוקר אינם תואמים את מה שנאמר בפועל, ציינתי בפני ב"כ הנאשם כי בחלק שהספקתי לצפות עולה כי אכן חלק מהדברים שנאמרו לא נרשמו על ידי החוקר, אך מדובר דווקא במשפטים שאינם לטובתו של הנאשם.

ככל שב"כ הנאשם סבור כי נאמרו דברים בסופו של הדיון, לאחר עמ' 25, שורה 12 לפרוטוקול, הרי שדברים אלו לא באו לידי ביטוי בפרוטוקול ולא יכלו לבוא לידי ביטוי בו. החל מעמ' 25 שורה 12, בית המשפט נאלץ ליתן החלטה נוכח דבריו של הסנגור כלפי הקלדנית. כל דבריו של הסנגור מאותו רגע נאמרו במהלך הכתבת ההחלטה, ובהמשך - נוכח

עזיבתה של הקלדנית את האולם בנסיבות שפורטו בהחלטה - תוך כדי כתיבת ההחלטה על ידי. אכן, הסנגור אמר דברים רבים במהלך כתיבת ההחלטה, תוך שהוא מפריע לי להשלים את החלטתי, אך דברים אלו כאמור, לא באו ולא יכלו לבוא לידי ביטוי בפרוטוקול, שכן אלו נאמרו תוך כדי כך שבית המשפט מכתוב ולאחר מכן כותב את החלטתו. בקושי רב הצלחתי להשלים את מתן ההחלטה תחת הפרעותיו של הסנגור ובסיומה נאלצתי לעזוב את האולם נוכח ההתנהלות האמורה.

ניתנה היום, י' חשוון תשע"ח, 30 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.