

ת"פ 4542/03/15 - מדינת ישראל נגד ר.ו.

30 אוקטובר 2017

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 4542-03-15 מדינת ישראל נ' ו'

מספר פל"א 89561/2015

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה מנחם מזרחי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם ר.ו.

ב"כ המאשימה עו"ד רעות זוסמן ועו"ד מיכל בן דוד

ב"כ הנאשם עו"ד דורון שטרן

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשני תיקים:

התיק הראשון פרץ לבית באמצעות מפתח, גנב מחשב וטלפון, התיק השני איים פעמיים על זוגתו כמפורט באישומים.

מתחם הענישה ביחס לכל ארוע וארוע בתיק האיומים הוא בין מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר בפועל, ובתיק ההתפרצות, לנסיבותיו, אשר בוצע ללא אלימות, באמצעות מפתח, ללא תחכום וכיוצא באלה נסיבות מחמירות הוא בין מספר חודשי מאסר בפועל עד שנת מאסר, זאת לאור עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום.

בתאריך 18.7.16 היתה עמדת המאשימה, תביעות רחובות "אנו נעתור ל- 6 חודשי מאסר בפועל בגין שני התיקים...".

עמוד 1

(עמ' 3 שורה 26).

עמדה זו הוצגה, לאחר שהמאשימה היתה מודעת לעברו הפלילי של הנאשם (במ/1) הכולל 15 הרשעות קודמות ולתסקיר הראשון מיום 13.7.16, שבוודאי לא היה מאיר עיניים, נמסר בו על רגרסיה במצבו.

והנה, במסע שעשה התיק מרחובות לרמלה, מרחק של כ- 10 ק"מ, השתנתה העמדה ל- 14 חודשי מאסר בפועל.

זכותה של המאשימה לשנות את עמדתה, אך מה השתנה בתיק זה.

אכן, התקבלו תסקירי שירות המבחן והם אינם מלבבים, אמנם ניתן למצוא נקודות רבות לחובתו, אך גם נקודות זכות.

יש תמיד לבחון את תסקירי שירות המבחן, לאור מיהותו של הנאשם.

אמנם הנאשם לא שמר על קשר רציף עם שירות המבחן, עניינו ידע תהפוכות, אך ניתן לקבל הסבר מסויים נוכח האמור בחווה"ד הפסיכיאטרית, שם ניתן ללמוד על נסיבותיו האישיות, וכן יצויין "אין באפשרותי לקבוע מה היה מצבו הנפשי והאם היה אחראי למעשיו בעת ביצוע העבירות" - וזהו הנאשם העומד בפני.

אמנם הזהרתי את הנאשם, כפי שבא לידי ביטוי בפרוטוקול יום 18.7.16, שאם הוא ימשיך ברגרסיה בימ"ש לא יבוא לקראתו, בהמשך הדרך בתאריך 28.6.16, עדיין בבימ"ש ברחובות, לא הסתייגה המאשימה מעמדתה העקרונית, ובעמ' 15 ש' 30 "המאשימה הסכימה להטיל על הנאשם ענישה שסוטה מהמתחם". לא נאמר בשום מקום בצורה חד משמעית אנו חוזרים בנו מעמדתנו.

גם לגופם של דברים, העבירות, מבלי להקל בהן ראש, אינן מהרף העליון, הן מהשנים יולי 2014, פברואר 2015, ומאז לא נפתחו לחובתו של הנאשם תיקי חקירה נוספים, ועניין זה בעל חשיבות נכבדה.

הנאשם הודה, לא ניהל משפט.

היום כשיר הנאשם לבצע עבודות שירות, ואין טעם ענישתי אמיתי, בנסיבות תיק זה, לגזור עליו מאסר בפועל של ממש.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר שאותם ירצה בדרך של עבודות שירות לפי חוו"ד הממונה, כלומר בעמותה לשיקום תעסוקתי ברח' המסגר נתניה, החל מיום 14.1.18 וביום זה יתייצב במפקדת הממונה מחוז מרכז.

ב. 3 חודשי מאסר, שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן, יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה בה הורשע.

ניתן צו כללי למוצגים.

זכות ערעור לבימ"ש המחוזי מרכז בתוך 45 יום מהיום.

התיקים סגורים.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ח, 30/10/2017 במעמד הנוכחים.

מנחם מזרחי, שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידיחנהבבו