

ת"פ 46057/01/19 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד אבירם דרי, אשר ביטון, נתיב ישראל אדרעי, עמית בוחבוט

בית משפט השלום בבאר שבע

א' חשוון תש"פ
30 אוקטובר 2019

ת"פ 46057-01-19 מדינת ישראל נ' דרי(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 578160/2018

לפני	כב' השופט רון סולקין
מאשימה	מדינת ישראל - פמ"ד ע"י ב"כ עו"ד נועה שוקר
נגד	
הנאשם	1. אבירם דרי (עציר) 2. אשר ביטון (עציר) שניהם ע"י ב"כ עו"ד הרצל סמילה 3. נתיב ישראל אדרעי (נדון) 4. עמית בוחבוט (נדון)

גזר דין לנאשמים 1 - 2

הסדר הטיעון והשתלשלות הדין

הנאשמים שלפני נותנים את הדין בגין עבירות כדלקמן:

נאשם 1

- סחר בסם מסוכן, בניגוד לסעיפים 13 ו-19 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973 (להלן: "הפקודה") (ריבוי עבירות - לפחות 25 עבירות);
- אספקת סם מסוכן, בניגוד לסעיף 13 ו-19 לפקודה (עבירה אחת);
- אחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בניגוד לסעיף 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודה (עבירה אחת);
- אחזקת כלים לסם, בניגוד לסעיף 10 רישא לפקודה (עבירה אחת);
- סיוע להחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בניגוד לסעיף 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודה, ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (עבירה אחת).

· אחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בניגוד לסעיף 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודה (עבירה אחת).

עובדות האישום הראשון בכתב האישום המתוקן (ת/31), בנוגע לנאשם 2, בתמצית, כי נסע ברכבו, ביחד עם הנאשם 1, אשר נהג ברכב, כרכב הוחזקו סמים מסוכנים, כדלקמן:

סם מסוכן מסוג קנביס בצורת חשיש, במשקל כ-196 גר';

סם מסוכן מסוג קנביס, בתפזורת, במשקל כ-780 גר';

סם מסוכן מאותו הסוג, במשקל כ-300 גר';

סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 2.06 גר';

כן נתפסו ברכב מד משקל אלקרטוני; כלי להכנת הסם; כסף מזומן בסך 4,950 ₪.

בגין אירוע זה, מיוחס לנאשם 1, כי סייע לנאשם 2, הן בנהיגה ברכב לצורך הובלת הסמים והן בהכוונתו בתוך העיר אילת, תוך שעושה פעולות על מנת לאתר דרך נסיעה פנויה ולמנוע תפיסתם.

עובדות האישום השני שבכתב האישום המתוקן, מיוחס לנאשם 1 (ביחד עם הנאשם 3, שכבר נשפט) ועניין אחזקת סם מסוכן קנביס, בצורת חשיש, במשקל כ-36 גר', בדירה בה התגורר. עוד נתפסו בדירה 3 מדי משקל; כלי להכנת הסם; שקיות ניילון קטנות עם ציור הסם עליהם; כסף מזומן בסך 5,500 ₪.

עובדות כתב האישום השלישי בכתב האישום המתוקן מיוחסות אף הן לנאשם 1 (ביחד עם הנאשמים 3 - 4, שכבר נשפטו), ועניין מכירת סם מסוכן מסוג קנביס, במספר רב של מועדים, לפחות ב-25 הזדמנויות שונות, לשבעה רוכשים שונים, במשקלים של גרמים בודדים (1 - 5 גר'), בכל פעם, בתמורה לסכומים שנעו בין 100 עד 400 ₪, בהתאם למשקל הסם. המכירות נערכו באמצעות יסומון המסרים המידיים "טלגרם".

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, אשר, בתחילה, ייחס לנאשמים עבירות נוספות, ובין היתר - אחזקת סם מסוכן מסוג קוקאין, במשקל גדול יחסית.

ההסדר לא כלל הסכמות ענשיות, אך הנאשמים הופנו לחקירת שירות המבחן למבוגרים.

ראיות לעונש

התביעה הגישה, לענין העונש, גליון הרשעותיו הקודמות של כל אחד הנאשמים (ת/43 - ת/44).

לחובת הנאשם 1, מספר הרשעות. מרבית הרשעות האחרונות בתחום הסמים המסוכנים, בנוסף, לחובתו גם הרשעות בעבירות נגד אנשי מרות; נגד הרכוש; אלימות; איומים; אחזקת סכין למטרה לא כשרה; ועוד.

עם זאת, עד כה, לא נדון הנאשם 1 למאסר בין כותלי בית האסורים.

לחובת הנאשם 2, מספר גדול של הרשעות, רובן ככולן בתחום הסמים (למעט הרשעה אחת בעבירה של התנהגות פרועה במקום ציבורי). נאשם זה, נדון למאסרים בעבר.

מטעם ההגנה, הוגשו לענין העונש, אסופת תלושי שכר (נ/4), המלמדים על כך, שבין החודשים 05/16 עד 09/18, הועסק הנאשם 1 במסעדה בעיר אילת. הנאשם השתכר סכומים שהגיעו עד כ-12,000 ₪ ברוטו.

עוד העידו, מטעם ההגנה, שני עדי אופי בנוגע לנאשם 1: הראשון, איש חינוך מהעיר בית שאן, אשר סיפר על ילדותו הקשה של הנאשם 1 ועל כך, שבתקופה מסוימת אימץ אותו לביתו, היות שחי בגפו בדירה נטושה בעיר (מהתסקיר עולה, כי באותה תקופה שהה בפנימיה במקום); השנייה - אחות הנאשם, אשר סיפרה על הילדות הקשה שלה ושל הנאשם; על הסתבכותה בתחום הסמים (ייבוא סם מסוכן מחו"ל) ועל תהליך השיקום שעברה במסגרת שב"ס.

הערכות שירות המבחן למבוגרים

בענינו של הנאשם 1 הוגש תסקיר, המפרט את נסיבותיו האישיות, כבן 29, רווק. הנאשם מסר לקצינת המבחן, כי עבד במסעדה כחמש שנים (כאמור לעיל, מהתלושים עולה, כי עבד במשך מעט יותר משנתיים).

הנאשם גדל במשפחה בת ארבעה ילדים, מתוכם - שני ילדים משרתים בכוחות הביטחון, האחד - איש משטרה והשני - איש צבא קבע. כלעומת זאת, הנאשם ואחותו - הסתבכו שניהם בעבירות סמים.

הנאשם ייחס הסתבכותו בעבירות למצבו הכלכלי ולכך שחיפש דרך מהירה וקלה להרוויח כסף.

במסגרת המעצר, שולב הנאשם בהליכים טיפוליים.

הנאשם הביע קושי רב לשהות במעצר אשר, לדבריו, הוא מעצרו הממושך הראשון.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם עבר העבירות עקב מצבו הכלכלי, בשילוב התמכרות לסמים וכן נורמות התנהגות שוליות.

על אף ששירות המבחן התרשם מנזקקות טיפולית - סירב הנאשם להשתלב בקהילה טיפולית, כפי שהוצע לו, ולאור כך, בסיום התסקיר - בא שירות המבחן בהמלצה להשית עליו "עונש הרתעתי מוחשי, אשר יהווה גורם מציב גבולות" ובמקביל, להמשיך ולשלב בהליך טיפולי במסגרת המאסר.

בענינו של הנאשם 2 הוגש תסקיר, המפרט את נסיבותיו האישיות, גרוש ואב לשלושה.

הנאשם מתגורר, לסירוגין, בבית שאן ובקרית גת ועבד בעבודות מזדמנות.

לנאשם קשר שטחי מאוד עם ילדיו ואין מתקיימים עמם הסדר ראייה.

הנאשם נתון בחובות.

הנאשם מסר, כי עד מעצרו, היה מכור לסמים מסוכנים.

גם בנוגע לנאשם זה, אובחנה נזקקות טיפולית, אך הוא סירב להשתלב בהליך טיפולי בקהילה סגורה.

שירות המבחן התרשם מנאשם זה, כבעל דפוסי התמכרות ודפוסי התנהגות עברייניים מושרשים, המביאים אותו להסתבך בעבירות.

בהיעדר מוטיבציה טיפולית ואף בהיעדר נטילת אחריות מלאה - המליץ שירות המבחן על "עונש הרתעתי מוחשי, אשר יהווה בעבורו גורם מציב גבולות". עוד הומלץ לשלב בהליך טיפולי במסרת המאסר.

טענות הצדדים

התביעה הדגישה הצורך להילחם בנגע הסמים, הפוגע בציבור וגורם להרס של חייהם של רבים.

התביעה טענה, בנוגע לנאשם 2, למתחם ענישה, שינוע בין 12 - 30 חדשי מאסר בפועל; בנוגע לנאשם 1, טענה התביעה לשלושה מתחמי ענישה: בגין חלקו באישום הראשון - בין 6 - 15 חדשי מאסר בפועל; בגין האישום השני - בין 7 - 18 חדשי מאסר בפועל; בגין האישום השלישי - בין 30 - 56 חדשי מאסר בפועל.

לנוכח נסיבותיהם של הנאשמים; הרשעותיהם הקודמות; דפוסי התנהגות שלהם וכן היעדר מוטיבציה לטיפול, עתרה התביעה להעמיד ענשם של הנאשמים במחצית העליונה של המתחמים שהוצגו.

עמוד 4

עוד עתרה המאשימה להשית על כל אחד מהנאשמים קנס כספי משמעותי; מאסר מותנה מרתיע; פסילת רשיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

עוד עתרה התביעה לחילוט הכסף המזומן שנתפס, בסך כולל בן 10,450 ₪ (רכיב זה סוכם במסגרת ההסדר).

ההגנה הכבירה מילים על נסיבותיהם האישיות של הנאשמים.

אשר לנאשם 1 - ביקשה ההגנה ליתן משקל לנסיבות חייו הקשות וכן לעובדה, כי זהו מאסרו הראשון.

ההגנה סבורה, כי מתחמי הענישה נמוכים יותר. לשיטתה, בגין האישומים 2 - 3 די בקביעת מתחם ענישה, שינוע בין 12 - 22 חדשי מאסר. ובנוגע לחלקו של נאשם זה - באישום הראשון - עד 8 חדשי מאסר.

לענין הנאשם 2 - נטען, כי נטל אחריות על מעשיו. לטענת ההגנה - עבר העבירות בשל התמכרותו לסמים מסוכנים. ההגנה טוענת, כי מתחם הענישה הראוי בענינו נע בין 8 - 13 או 14 חדשי מאסר בפועל.

בדברו האחרון של הנאשם 1, סיפר, כי עצור לראשונה לתקופה בת 10 חדשים; כי השתלב בהליכים טיפוליים במהלך המעצר; כי למד ממעשיו. הנאשם ביקש, כי תינתן לו הזדמנות.

בדברו האחרון של הנאשם 2, סיפר על נסיבותיו האישיות; ייחס את הסתבכותו למשבר, שעבר, בעקבות גירושיו; ביטא רצונו לשהות עם אמו, החולה במחלת האלצהיימר, בימיה האחרונים;

גזרי הדין בעניינם של המעורבים האחרים

בטרם גזירת הדין בנוגע לנאשמים דנן, מוצא בית המשפט להתייחס לעונשים, שהוטלו על המעורבים הנוספים בפרשה.

הנאשם 3 הורשע, אף הוא בסיוע לאחזקת הסמים המסוכנים המפורטים באישום הראשון, שהתבטא בכך, שהכווין את הנאשמים 1 - 2, אשר שהו ברכב, כיצד להיכנס לתחומי העיר אילת, בלא שיתפסו.

במסגרת האישום השני - יוחסה לנאשם זה אחזקת סם מסוכן מסוג קנביס, במשקל 1 גר', בעת שנתפס בדירה, בה החזיק הנאשם 1 כמות נוספת של סמים וכן כלים להכנת הסם.

במסגרת האישום השלישי - הורשע במעורבות באירועים של מכירת הסם לאחרים, כפי שפורטו לעיל בנוגע לנאשם 1, אם כי - בעניינו - יוחסה מעורבות וודאית באירוע מכירה אחד.

נאשם זה צירף תיקים נוספים, מרביתם בגין עבירות עוון שונות ונדון לעונש מאסר בפועל בן 13 חדשים ומחצה, מתוכם - 12 חדשים ויום אחד בגין העבירות נושא תיק זה. יצוין, כי עונשים אלה הושטו עליו בהסכמת הצדדים.

עוד נדון נאשם זה לקנס כספי בסך ₪ 12,500 וכן פסילת רשיון נהיגה בת 30 חדשים בפועל, כשלצדה פסילה מותנית בת 12 חדשים.

אשר לנאשם 4 - לו יוחסה מעורבות באישום השלישי בלבד, קרי: מכירת הסמים, כשיוחסה לו מעורבות ודאית בשתי עסקאות. גם נאשם זה צירף תיקים נוספים, בגין עבירות, שמרביתן מסוג עוון. נאשם זה נדון לעונש מאסר בפועל בן 8 חדשים ומחצה, כשתקופת מאסר זו סוכמה בנוגע לתיק דן בלבד. עוד נדון לקנס בן 7,500 ₪ ולפסילת רשיון נהיגה, בפועל ועל תנאי, לאותן תקופות שהושטו על הנאשם 3.

דין והכרעה

אין צורך להכביר מילים על חומרתן הרבה של עבירות הסם ועל פוטנציאל ההרס שלהן, הן כלפי יחידים והן כלפי החברה בכללותה.

בית המשפט נדרש לתרום חלקו למאבק בתופעה זו, המטה אנשים לכיוון חיים שוליים, שאינם עמלניים ואינם יצרניים.

במקרה דנן, אופי העבירות בהן הורשעו הנאשמים ונסיבותיהם - מלמדים על מעורבות בעולם הסמים, שאינה מזדמנת ואין ענינה בשימוש עצמי בסמים בלבד.

לאחר עיון בפסיקה שהוצגה מטעם הצדדים - יעמיד בית המשפט את מתחם הענישה, בכל הנוגע לעבירות המיוחסות לנאשם 2, קרי: אחזקת סמים מסוכנים מסוג קנביס, בצורות שונות, במשקל של מאות גרמים עד יותר מקילוגרם, וכן אחזקת סם מסוג קוקאין במשקל גרמים בודדים, בין 12 - 28 חדשים מאסר בפועל; אשר לנאשם 1, בגין הסיוע לאחזקת הסמים הנ"ל על ידי הנאשם 2 (כפי המפורט באישום הראשון); אחזקת סם מסוכן מסוג קנביס, במשקל של כמה עשרות גרמים בודדים, ביחד עם כלים להכנת סם וכן העבירות המיוחסות לו באישום השלישי, שענין - מכירת סמים מסוכנים מסוג קנביס במשקל גרמים בודדים (1 - 5 בכל פעם), בהזדמנויות רבות (לא פחות מ-25 הזדמנויות) - יקבע בית המשפט מתחם ענישה כולל, שינוע בין שנתיים ועד 4 שנות מאסר ומחצה.

אשר לקביעת עונשם של הנאשמים במסגרת המתחם - לנוכח עברם הפלילי, שאינו קל וכולל מספר הרשעות

בתחום הסמים; לנוכח הפרוגנוזה השלילית מטעם שירות המבחן; בהיעדר מוטיבציה לשילוב בהליך טיפולי משמעותי - מוצא בית המשפט, כי המדובר במי שפעילים כעבריינים ומעורבים באופן עמוק בתחום הסמים.

אמנם, בנוגע לנאשם 1 - המדובר במאסרו הראשון לריצוי בין כותלי בית האסורים, והנאשם 2 כבר ריצה מאסרים בעברו; אך לנאשם 1 מיוחסת מעורבות גם בתחומי עבריינות נוספים, כשלעומתו - הנאשם 2 פעיל בתחום הסמים בלבד.

שורת הדין מטה הכף לכיוון ענישה בחלק העליון של המתחמים שנקבעו. עם זאת, לנוכח הודאת הנאשמים באשמה אשר היה בה כדי לחסוך זמן שיפוטי ניכר, וכן תוך שבית המשפט לוקח בחשבון הענשים שהוטלו על המעורבים הנוספים בפרשה, שאינם חמורים (גם אם קיים הבדל בחלקם של אותם מעורבים ובעבירות המיוחסות להם - המדובר במעורבים באותה פרשה) - יעמיד בית המשפט את העונשים בענינם של הנאשמים דן מתחת למרכז מתחמי הענישה.

מעשיהם של הנאשמים, אשר החזיקו בסמים בשווי ניכר והנאשם 1 אף עסק באופן מתמשך במכירת סמים - מחייבים השתת עיצומים כספיים משמעותיים. עם זאת, בהשתת העיצומים הכספיים - יתחשב בית המשפט גם במצבם הכלכלי של הנאשמים, כפי שנטען וכפי שפורט בתסקיר, הגם שלא הוצגו ראיות לענין זה והגם שנתפסו סכומי כסף לא מבוטלים במסגרת פרשה זו.

כמו כן, לאור כך שהמדובר בעבירות, שנעברו על ידי מי שמכורים לסמים מסוכנים - קם הצורך בהרחקתם מהדרך לתקופה משמעותית ואף גבוהה יותר מזו שהוטלה על המעורבים הנוספים בפרשה. משנה תוקף לכך, כאשר חלק מהעבירות נעברו תוך שימוש ברכב מנועי.

סוף דבר, דן בית המשפט את הנאשמים לעונשים כדלקמן:

- א. לנאשם 1 - מאסר בפועל למשך 30 חדשים, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם בהתאם לרישומי שב"ס;
- ב. לנאשם 2 - מאסר בפועל למשך 18 חדשים, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם בהתאם לרישומי שב"ס;
- ג. לכל אחד מהנאשמים - 12 חדשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, והתנאי - שלא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה מסוג פשע בניגוד לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, תשע"ג - 2013;
- ד. לכל אחד מהנאשמים - 90 ימי מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר, והתנאי - שלא יעבור עבירה מסוג עוון בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה

מסוג עוון בניגוד לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, תשע"ג - 2013;

ה. לנאשם 1 - קנס בסך 25,000 ₪ או 150 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-25 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15/03/20 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן;

ו. לנאשם 2 - קנס בסך 10,000 ₪ או 75 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15/03/20 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן;

ז. לכל אחד מהנאשמים - פסילה בפועל מקבל או מהחזיק רשיון נהיגה לרכב מנועי למשך 42 חדשים. על כל אחד מהנאשמים להפקיד רשיונו, או תצהיר מתאים, במזכירות בית המשפט, ביום העבודה הבא שלאחר שחרורו ממאסר. מובהר לנאשמים, כי החל מתאריך זה - כל עוד לא הופקד הרשיון או התצהיר - יהיה מי שלא הפקידו פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה. הפסילה תצטבר לכל פסילה אחרת שהושתה על מי מהנאשמים;

ח. על כל אחד מהנאשמים - פסילה מקבל ומהחזיק רשיון נהיגה לרכב מנועי בת 12 חדשים על תנאי, תקופת התנאי למשך 3 שנים מסיום הפסילה בפועל;

ט. כספים שנתפסו - יחולטו לטובת אוצר המדינה. קנסות יועברו לקרן הסמים המסוכנים. סמים - יושמדו. כלים לסם - יושמדו. אשר למכשיר הטלפון הנייד - רשאית התביעה לפנות בבקשה מסודרת בצירוף תגובת ההגנה.

עותק גזר הדין יועבר לשב"ס, אשר יקח בחשבון בקשת הנאשמים להשתלב בהליך טיפולי במאסר.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, א' חשוון תש"פ, 30 אוקטובר 2019, במעמד הצדדים.