

ת"פ 46984/06/13 - מדינת ישראל נגד תומר אליאב

בתי המשפט

ת"פ 46984-06-13
12 יוני 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

תומר אליאב ת.ז. 201383676

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - ורד שלו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בתיק זה הוצג הסדר טיעון ונדחה לטיעונים לעונש לצורך קבלת חוות דעת ממונה, וזאת עת היה הנאשם מיוצג על ידי עו"ד מיטל דנינו. הדיון נדחה ליום 27.4.14 ובהמשך נקבע לבקשת הממונה ליום 1.6.14.

במועד זה נתקבלה חוות דעת ממונה בהתאם להסדר הטיעון שכלל הסכמה של התביעה לחודשיים מאסר בעבודות שירות. לא התייצבה לדיון עו"ד מיטל דנינו שביום הדיון שלחה לבית המשפט בקשה דחופה להתפטר מהיצוג בטענה שנתגלעו בינה לבין הנאשם חילוקי דעות וכי בקושי רב ניתן ליצור עמו קשר ולכן ביקשה לפטור אותה מן היצוג.

בנסיבות אלה, לא נעתרתי לבקשתה וציינתי, כי לא יעלה על הדעת כי לכשקיימת חובת ייצוג בחוק, בשל עתירת התביעה למאסר, הסניגורית שולחת ביום הדיון, בקשה להתפטר מהיצוג באופן שלא ניתן לקיים הדיון. אם בכך לא די, גם הנאשם לא התייצב לדיון וזאת משום שעו"ד מיטל דנינו שלחה הודעת מסרון לאשתו בה ציינה שהיא מגישה בקשה לדחות הדיון.

עו"ד שלו בהגינותה למרות היותה בהיריון מתקדם, מתנדבת "פרו בונו" לייצג הנאשם, שכן למרות החלטת בית משפט לא התייצבה עו"ד דנינו מיטל לדיון.

משכך, בלית ברירה, אני מורה על שחרור עו"ד מיטל דנינו מהיצוג.

משכך, הנאשם יהיה מיוצג לצורך הדיון היום על ידי עו"ד ורד שלו.

לגבי ההתנהלות של עו"ד מיטל דנינו, שלא התייצבה לדיון למרות החלטה של בית משפט ואף הטעתה את הנאשם וכתוצאה מכך הוא לא התייצב לדיון, הפרוטוקול יועבר למנהל בתי המשפט להחלטתו.

ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר יעון בכך שב- 13.6.13 בשעה 10:30, בתחנת דלק דור אלון, בכניסה לגן יבנה, החזיק שלא כדין 24 יחידות סם מסוכן מסוג 25I-NBOME עטופות נייר כסף שלא לצריכתו העצמית.

על פי הסדר הטעון התביעה מסתפקת ב- 3 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך של 4500 ₪, התחייבות ופסילה לחודש וכן פסילה על תנאי. כמו כן, היתה הסכמה שמעצר בית יצומצם בין השעות חצות ל- 06:00 ורכב שנתפס יושב לו, הפיקדון והכסף שנתפס עליו בסכום כולל של 8720 ₪ יושב לו.

הנאשם בן 25, נשוי ואב ל- 2 ילדים קטנים ועובד כנהג הובלות.

הדיון נדחה לקבלת חוות דעת ממונה וכמצוין לעיל נדחה שוב בשל אי התייצבות הסניגורית עו"ד מיטל דנינו שלא התייצבה גם היום.

כפי שטען התובע, מדובר בהסדר טיעון המקל עם הנאשם, לאור העובדה שהחזקת הסם לא נועדה לצריכה עצמית.

על פי תיקון 113 לחוק העונשין התשל"ז, העיקרון המנחה בענישה הינו עקרון ההלימה, כלומר יחס הולם בין חומרת המעשה, נסיבותיו ומידת האשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל על הנאשם.

עמוד 2

המחוקק מצא כי על ביהמ"ש לקבוע מתחם העונש ההולם המעשה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה, במדיניות הענישה הנהוגה, ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, ואלו שאינן קשורות לביצוע העבירה.

אולם רשאי ביהמ"ש לחרוג מן העונש ההולם בשל שיקולי שיקום. אם מדובר בעבירות בעלות חומרה יתרה, יעשה כן אך ורק בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן, שתפורטנה בגזר הדין. שיקול של הרתעת הנאשם או הרבים, לא יצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם.

הערך החברתי המוגן במקרה שלפניי, הינו החובה להגן על בריאותו ושלומו הפיסי והנפשי של הציבור, והצורך למנוע הפגיעה והנזק לחברה, שנגרמים מהתופעה הקשה של ההתמכרות לחומרים פסיכואקטיביים, משני תודעה. הנזק נגרם גם במעשי עבירה, הנלווים לעבירה זו ונובעים מהצורך להשביע הרעב הבלתי נדלה לסמים. הסכנה הנשקפת לכן ממי שמהווה חוליה בשרשרת הפצת הסמים, ידועה, ולא בכדי קבע המחוקק בצד העבירה מאסר לתקופה ארוכה.

ציינתי לא אחת כי המתחם העונשי ההולם למי שסוחר בסם מסוכן או מחזיק בו למטרת סחר הינו עונש מאסר בפועל לתקופה שבין 6 חודשים ל-18 חודשים בגין כל עבירה בהתחשב בכמות הסם ונסיבות ביצוע העבירה. בנסיבות חמורות, דהיינו מדובר בכמות גדולה, במסגרת קשר או פרשה הכוללת אישומים רבים, המתחם יהיה גבוה יותר.

המחוקק לא הבחין בעונש, בין סוגי הסם או כמויות הסם, אולם בתי המשפט נוהגים להחמיר ככל שהכמות גדולה יותר ומעשי הסחר רבים יותר, כשגם לסוג הסם מיחסים משקל.

כאמור, התיקון מאפשר לביהמ"ש לחרוג מן העונש ההולם בשל שיקולי שיקום אולם אם מדובר בעבירה בעלת חומרה יתרה, יעשה כן אך ורק בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן.

מהאמור עולה בבירור כי במקרה זה, התביעה חרגה לקולא מהמתחם הראוי, שלא משיקולי שיקום, שהרי לא נתקבל תסקיר.

שמעתי כי עשו כן במודע, משום שהסם בו מדובר, שהוא כפי הנראה סוג של סם סינטטי כדוגמת ל.ס.ד, המגיע כשהוא ספוג בבולים, הוכנס להגדרת סם מסוכן בפקודת הסמים המסוכנים, ימים ספורים בטרם הנאשם נתפס, וטענתו היתה שלא ידע שמדובר בסם מסוכן.

לטעמי, מדובר בנימוק שיש בו להצדיק הקלה מסוימת ובכל מקרה, על פי ההלכות שיצאו מטעמו של בית משפט עליון ככלל, הסדרי טיעון יש לכבד כל עוד נשקלו שיקולים ראויים ולא ניתן לומר כי במקרה זה השיקול אינו ראוי ולכן הסדר הטיעון יכובד.

לא רק זאת, אלא מצאתי שהקנס הגבוה יש בו לאזן בין ההקלה לתקופה המאסר לצורך בהרתעה. חודש פסילה אין בו כדי להניח את הדעת כלל, בעיקר משלא הוגש תסקיר ולכן לא ברור לי אם הנאשם מכור לסמים מסוכנים, אם לאו. **לכן אף שההסדר יכובד, ההחלטה תשלח מיד גם למשרד הרישוי.**

אני גוזרת על הנאשם העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים.

חודשי המאסר ירוצו בעבודות שירות במועצה דתית אשקלון- וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח ישראלי שרון.

תחילת ריצוי המאסר מיום 12.8.14 ועליו להתייבב בשעה 08:00 במועד זה בפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של ריצוי העבודות ולריצוי העונש בין כותלי הכלא.

2. אני מטילה על הנאשם 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מסוג פשע על פקודת הסמים המסוכנים התשל"ג - 1973.

3. קנס בסך 4500 ₪, או 250 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב- 15 תשלומים שווים ורצופים החל מה- 10.11.14.

אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועדם יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

4. הנני פוסלת את הנאשם/ת מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של חודש.

מועד זה עליו להפקיד רשיון, אולם גם אם הרישיון לא יוקפד, הוא יהיה פסול מבלי שתקצב התקופה. מוסברת לו חומרת העבירה של נהיגה בפסילה.

5. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 15000 ₪ להימנע מביצוע כל עבירת פשע על פקודתה סמים הסמוכנים במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

6. הנני פוסלת את הנאשם/ת מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי שלא ת/יעבור העבירות בהן הורשעה/ו/או עבירות מהתוספת הראשונה ו/או השנייה לפקודת התעבורה כולל נהיגה בזמן פסילה במשך 3 שנה/ים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

החלטה

הסמים, יושמדו.

העתק למשרד הבריאות, שליד משרד הרישוי, הקריה תל-אביב.

ניתנה והודעה היום י"ד סיוון תשע"ד, 12/06/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה