

## ת"פ 4731/03/16 - מדינת ישראל נגד א ב

13 נובמבר 2017

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 4731-03-16 מדינת ישראל נ' ז  
ת"פ 62544-11-15 מדינת ישראל נ' ז  
מ"ת 62560-11-15  
מספר פל"א 89100/2016

לפני כבוד השופטת שרית זמיר  
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם א ב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אוראל רוזנצוויג

הנאשם וב"כ עו"ד מסטרמן

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודייתו במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב האישום בת"פ 4731-03-16 בעבירה של הפרת צו בית משפט.

הנאשם צירף במסגרת הסדר הטיעון ת"פ 62544-11-15. כתב האישום בתיק זה תוקן והנאשם הורשע על פי הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבן זוג.

על פי עובדות כתב האישום המצורף בת"פ 62544-11-15 במועד הרלבנטי לכתב האישום היו הנאשם ו-י מ (להלן: המתלוננת) בני זוג מזה 4 שנים והתגוררו יחדיו.

בתאריך 20.11.15 בביתם, דרש הנאשם מהמתלוננת להכין עבורו אוכל. הנאשם הלין בפני המתלוננת על כך שהאוכל עמוד 1

לא מוכן עדיין, ניגש למטבח הבית, אחז בגרונה של המתלוננת ודחף אותה על ארונות המטבח. כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרמו למתלוננת שריטות ביד.

על פי עובדות כתב האישום בת"פ 4731-03-16 בתאריך 7.12.15 במסגרת מ"ת 62560-11-15 הורה כב' השופט קלייטמן כי הנאשם ישוחרר בתנאים מגבילים הכוללים בין היתר, מעצר עיר בתחומי העיר ---, איסור צריכת אלכוהול ואיסור יצירת קשר עם המתלוננת.

בתאריך 28.2.16 יצא הנאשם את העיר -- והגיע לדירת המתלוננת בעיר ---- כשהוא תחת השפעת אלכוהול.

הנאשם ניסה לפתוח את דלת הדירה באמצעות מפתח ומשלא הצליח, התיישב ליד דלת הבית ושם המתין למתלוננת אשר שהתה באותה עת בבית אך סירבה לפתוח לו את הדלת.

על פי הסדר הטיעון הנאשם הודה בעובדות שני כתבי האישום הורשע, ועניינו נשלח לקבלת תסקיר טרם הטיעונים לעונש.

במעמד הצגת ההסדר הודיעו הצדדים כי ככל שהתסקיר בעניינו של הנאשם יהיה חיובי וימליץ על הארכת המאסר על תנאי התלוי ועומד כנגד הנאשם יעתרו במשותף לאמץ את המלצת התסקיר. המאשימה הודיעה כי לצד הארכת המאסר על תנאי תעתור לעונשים נילווים ונוספים.

בעניינו של הנאשם התקבלו 3 תסקירים ארוכים ומפורטים הבאים בסופם בהמלצה להאריך את המאסר המותנה התלוי ועומד כנגד הנאשם, להעמיד אותו בצו מבחן לתקופה של שנה, ולהשית עליו צו של"צ בהיקף נרחב של 200 שעות. עוד המליץ שירות המבחן על הטלת ענישה בדמות התחייבות כספית כענישה מרתיעה עתידית.

מהתסקירים עולה כי הנאשם שולב מאז יום 24.4.16 בקהילה טיפולית לנפגעי התמכרויות אילנות והוא סיים לאחרונה את תקופת הטיפול בהוסטל כנדרש. מדוח סיכום טיפול מאת העובדת הסוציאלית עולה כי הנאשם השתלב בהוסטל, תפקודו היה תקין וללא אירועים חריגים. הוא השתלב בעבודה במקצועו כפחח רכב ומתפקד היטב ומבחינה משפחתית ממוקד במפגשים עם בתו המשותפת עם המתלוננת, קטינה בת 4.

שירות המבחן מעדכן כי על מנת לסייע לנאשם בהמשך תהליך השיקום הארוך בו הוא מצוי, שולב הנאשם לאחרונה בדירת מעבר של הקהילה והופנה להמשך טיפול פרטני וקבוצתי ביחידה לטיפול בנפגעי התמכרויות ב---.

בשיחה שנערכה עם המתלוננת מסרה האחרונה כי הנאשם לא יצר איתה קשר בכל תקופת הטיפול ולא הטריד אותה. עוד מסרה כי מקיים את הסדרי הראיה לגבי בתם המשותפת, בתנאים שנקבעו בהסכמה.

בשיחה שהתקיימה עם הנאשם מסר האחרון כי הוא ממוקד בהמשך הטיפול והשיקום הממושך אותו הוא עובר וההתרשמות הינה כי הנאשם בעל מוטיבציה גבוהה לשמר השגיו אלה ולבסס הורות יציבה עבור בתו הקטינה לצד ניהול

לאור כל האמור לעיל ההליך הטיפולי הממושך, התקדמותו של הנאשם בהליך הטפולי, עמידתו בהצלחה בתקופת הניסיון, התרשמות מקיומה של מגמה חיובית ביכולתו הטיפולית, ממליץ כאמור שירות המבחן לסיים את ההליך בתיק זה בדרך שיקומית ולהורות על הארכת המאסר על תנאי. בנוסף כאמור ממליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם ענישה מוחשית, חינוכית בדמות צו של"צ אשר מחד תבהיר את השלכות התנהגותו הפוגענית של הנאשם כלפי המתלוננת, ומאידך תאפשר המשך התנהלותו בתהליכי השיקום בהם משולב.

בטיעוניה לעונש עתרה ב"כ המאשימה לאמץ את המלצות התסקיר במלואן ובנוסף עתרה כי לצד כל העונשים עליהם המליץ שירות המבחן יורה בית המשפט על הפעלת התחייבות כספית ברת הפעלה התלויה ועומדת כנגד הנאשם בסך ₪ 2,500 ויורה על השתת פיצוי למתלוננת.

ב"כ המאשימה הפנתה את בית המשפט לממצאי התסקירים בעניינו של הנאשם וטענה כי בהינתן מכלול השיקולים המפורטים בתסקירים ובעיקר ההליך הטיפולי המרשים שעבר הנאשם, הרי שראוי לנקוט בעניינו של הנאשם בענישה טיפולית שיקומית ולהורות על הארכת המאסר על תנאי. לצד זאת סבורה המאשימה כי יש מקום גם בענישה מוחשית, חינוכית, ולפיכך עתרה כי יושת על הנאשם צו של"צ בהיקף המומלץ על ידי שירות המבחן. בהקשר זה הפנתה לאמור בתסקיר לפיו ענישה בדמות צו של"צ תאפשר את המשך התנהלותו של הנאשם בתהליך שיקום ותפקודו התעסוקתי.

ב"כ הנאשם עתר גם הוא לאמץ את המלצות התסקיר בכל הנוגע להארכת המאסר על תנאי והעמדת הנאשם בצו מבחן. ב"כ הנאשם ביקש להימנע מהשתת פיצוי למתלוננת וממתן צו של"צ וזאת על מנת לא לפגוע בהמשך התנהלותו של הנאשם בתהליך השיקום בו הוא מתמיד ולא לפגוע בתפקודו התעסוקתי שמהווה נדבך בסיסי בהליך שיקומו של הנאשם ויכולתו להמשיך ולעמוד בתשלומי המזונות לבתו ותשלום חובותיו בכלל.

ב"כ הנאשם סבור כי הטלת צו של"צ ורכיבים כספיים נוספים יקשו על הנאשם ויביאו לרגרסיה במצבו.

הנאשם בדברו האחרון הודה לבית המשפט על ההזדמנות שניתנה לו להשתלב בהליך טפולי מוצלח. הנאשם שיתף את בית המשפט בקושי הממשי בשיתוף פעולה מלא בהליך והוסיף כי נתרם עד מאוד מההליך ועבר שינוי משמעותי בחייו. לדבריו, הוא מעוניין להמשיך בטיפול כמו גם לנהל אורח חיים נורמטיבי ויצרני ולהוות אב מעורב ומשמעותי עבור בתו.

הנאשם הביע את חששו כי עבודות של"צ יקשו עליו בהתמדה בהליך הטיפולי ובפרנסה.

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים ושקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, ההליך הטיפולי המשמעותי שעבר הנאשם, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, העובדה שלא נפתחו לנאשם תיקים חדשים, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, האמור בתסקיר שירות המבחן והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון שהינו ראוי בנסיבות המקרה והנאשם וכהמלצת שירות המבחן גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) אני מורה על הארכת מאסר על תנאי בן 7 חודשים מת"פ 34899-09-14 (שלום רחובות) מיום 7.1.15 וזאת למשך שנתיים מהיום.

(ב) אני מורה על הפעלת התחייבות כספית בסך 2,500 ₪ מת"פ 34899-09-14 (שלום רחובות) מיום 7.1.15.

הסכום של 2,500 ₪ ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך 500 ₪ כל אחד, החל מיום 10.12.17 ובכל עשירי לחודש שלאחריו.

אי עמידה באחד מהתשלומים תעמיד את מלוא היתרה לפירעון מיידי.

(ג) אני מעמידה את הנאשם תחת צו פיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום. בתנאי של השתלבות בטיפול כפי שיותווה ע"י שירות המבחן. הוסבר לנאשם בלשון ברורה משמעותו של צו הפיקוח והוא הוזכר כי אם לא ימלא אחר הצו יהיה צפוי להרשעה ועונש והנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

(ד) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 7,500 ₪ שלא יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירת אלימות כלשהי.

לא תחתם ההתחייבות ייאסר למשך 45 ימים.

(ה) אני משיתה על הנאשם צו של"צ בהיקף של 200 שעות כהמלצת שירות המבחן.

לא התעלמתי מעתירת ההגנה להימנע מהטלת צו של"צ על מנת שלא לפגוע בהליך השיקומי. יחד עם זאת הערכת קצינת המבחן הינה כי ענישה בדמות צו של"צ הינה חשובה משום שיש בה הצבת קו גבול ברור ומוחשי עבור הנאשם, ענישה חינוכית אשר יש בה להבהיר את השלכות התנהגותו הפוגענית ולצד זאת עונש בדמות צו של"צ יאפשר את המשך התנהלותו בתהליכי השיקום בהם הוא משולב לרבות המשך תפקודו במישור התעסוקתי ויכולתו להמשיך ולעמוד בתשלום המזונות ובתשלום חובותיו.

בית המשפט רואה את הדברים עין בעין עם שירות המבחן. אכן יש חשיבות עליונה כי על הנאשם יוטל עונש מוחשי וממשי אשר מחד יחדד עבורו את המחיר שעליו לשלם בעבור התנהגותו הפוגענית ומאידך לא יפגע באופן ממשי בהמשך ההליך השיקומי טיפולי.

סבורני כי ענישה כאמור מאזנת בצורה הנכונה ביותר במכלול שיקולי הענישה בעניינו של הנאשם, הגמול וההלימה מחד והשיקומי מאידך.

שירות המבחן מתבקש לגבש עבור הנאשם תוכנית של"צ ולהעבירה לאישור בית המשפט תוך 3

שבועות מהיום.

**מוצגים -**

יטופלו בהתאם להוראות החוק והדין.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מהיום.**

**המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן אשר מתבקש לגבש עבור הנאשם תוכנית של"צ ולהעבירה לאישור בית המשפט ולשוב ולדווח לבית המשפט בתום תקופת המבחן.**

**ת.פ. ליום 6.12.17.**

**ניתנה והודעה היום כ"ד חשוון  
תשע"ח, 13/11/2017 במעמד  
הנוכחים.  
שרית זמיר, שופטת**

הוקלדעלידיחדוהינר