

ת"פ 47544/03 - זאהי גנאים, נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

ת"פ 47544-03 מדינת ישראל נ' גנאים
תיק חיצוני: פמ"צ 823/12

בפני כבוד השופט יוסף בן-חמן
ה牒
זאהי גנאים,
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

החלטה
בפני בקשה לחשוב תקופת הפסילה.

במסגרת גזר הדין הושת על הנאשם, בין היתר, עונש פסילה מלאהציק ברישון למשך 24 חודשים מיום שחרורו ממאסר.

nymoki haksha

ה牒 שוחרר שוחרר מוקדם ממאסרו ביום 14/2/14.

ה牒 טוען כי חשב שהפסילה תחשב מיום גזר הדין וכי עורר הדין שלו יdag לפועל בשמו ופקיד עבورو את רישון הנהיגה במציאות בית המשפט.

לאחרונה פנה ה牒 למשרד הרישוי בבקשת להנפיק לו רישון נהיגה, אך הופתע לגלוות כי רשיונו לא הופקד וכי לא נעשה דבר בעניין הפקדת הרישון בבית המשפט. ה牒 סמר על עורר דין דואז.

לפיכך, מבקש כי תקופת הפסילה תחשב החל מיום שחרורו ממאסר - 14/2/14.

תגובה המשיבה

המשיבה מתנגדת לבקשת ה牒. ה牒 מוצג במהלך ההליך המשפטי ובדיוון בו ניתן גזר הדין.

ה牒 לא פעל כמתחייב מהוראות הדין ומ曲折 אין לו להלן, אלא על עצמו.

לאחר שבחןתי את טענות הצדדים, אני סבור כי דין הבקשה להיחות.

מהוראות סעיף 42 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] עולה כי הכלל הוא שפსילת הרישון תחול מיום מתן גזר הדין, בכפוף להוראה אחרת של בית המשפט. במקרה זה, נקבע בגזר הדין כי פסילת הרישון תחול מיום שחרורו ממאסר.

אולם, לצורך חישוב תקופת הפסילה, לא טובא בחשבון התקופה שחלפה מהתקופה שנקבעה בגזר הדין ועד למסירת רשות הנהיגה לרשות המוסמכת.

בתיקנות התעבורה, תשכ"א - 1961, ישן הוראות המשלימות את ההסדר האמור, ראה תקנות 556(א), 557.

אין לקבל את טענת המבקש לפיה, עורך הדין שלו היה צריך לפעול להפקדת הרישון והוא סמן עליו.

החוoba להפקדת הרישון חלה על הנאשם והוא איננו יכול להעביר חוותה זו על כתפי בא כוחו. חוותה זו עולה מפורשות מהוראות הפקודה והתקנות וכי נקבע בפסק דין רבים של בית המשפט העליון (רע"פ 9237/99 מאיר נ' מ"י, בש"פ 2199/03 רון מאיר נ' מ"י, בש"פ 10360/07 יוסף אהרון נ' מ"י).

על המבקש לפעול בעניין הפקדת רשיונו בהתאם להוראות פקודת התעבורה כמפורט לעיל.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י' בטבת תשע"ז, 08 בינואר 2017, בהעדר הצדדים.