



## ת"פ 47629/02/16 - מדינת ישראל נגד רומן דובינסקי

בית משפט השלום בפתח תקווה  
ת"פ 47629-02-16 מדינת ישראל נ' דובינסקי

בפני המאשימה  
כבוד השופטת אליאנא דניאלי  
מדינת ישראל

הנאשם  
נגד  
רומן דובינסקי

### גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של החזקת אביזר נזק ותחמושת שלא כדין, ובמעשה פזיזות ורשלנות.

מעובדות כתב האישום עולה כי ביום 15.2.16, בעת שנערך משחק כדורגל בין בית"ר ירושלים ומכבי חיפה, הגיע הנאשם לאצטדיון כשהוא תחת השפעת אלכוהול וכשעל גופו מוסלקים רימון עשן, רקטת סימון פירוטכנית ושני נפצים.

במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים עתרה המאשימה להשתת 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, ואילו ההגנה עותרת להסתפק במאסר על תנאי.

המעשה אותו ביצע הנאשם הינו מעשה שלמרבה הצער הופך נפוץ, במיוחד במשחקי כדורגל כאשר אוהדים מגיעים לצפות במשחקים ונחשפים הן לאלימות פיזית והן לשימוש באמצעי לחימה שונים אשר מסכנים את האוהדים ואת השחקנים, ופוגעים בהנאה מהמשחק.

בעניין זה עמד בית המשפט העליון במסגרת בש"פ 1869/13 בעניין בן אברהם, על כך שהתופעה של ביטויי אלימות וגזענות הופכת נפוצה במגרשי הספורט ועומדת בניגוד חריף למהות הספורטיבית.

נוכח דברים אלו הוקמה וועדה פרלמנטרית לחקר העניין ואף נחקק חוק ספציפי בכל הנוגע לאלימות במגרשי הספורט - הוא חוק איסור אלימות בספורט.

בית המשפט העליון קבע כי "תחת המטריה של תחרות בריאה, קמים וצפים חלקי הפנים המכוערים של

החברה". כאמור, אל מגרש הכדורגל מגיעים צופים, בחלקם ילדים ובני נוער, אשר למרבה הצער נחשפים הן לאלומות פיזית והן לשימוש באמצעים כגון אלו אותם נשא הנאשם.

פסיקת השנים האחרונות מלמדת כי מדובר בתופעה נפוצה וכי בתי המשפט מכבידים עם המבצעים מעשים אלו, מעבר לענישה אשר הוטלה בעבר. בעניין זה ייאמר כי הפסיקה אותה הציג לעיוני ב"כ הנאשם מתייחסת ברובה לאירועים אשר התרחשו לפני מספר שנים כאשר התופעה לא הייתה נפוצה כפי שהיא נפוצה היום, וכאשר על פי רוב מדובר היה בנאשמים נעדרי עבר פלילי אשר הוגשו בעניינם תסקירים חיוביים, שבחלקם אף המליצו על היעדר הרשעה.

בעניינו של הנאשם שבפניי, להבדיל, הוגש תסקיר המלמד כי הוא מתקשה לשמור על יציבות במסגרות חיו במהלך רוב חייו, ולא בתקופה האחרונה כטענת בא כוחו, וכי ניהל מרבית חייו אורח חיים שולי והתמכרותי. בכלל זה לא התגייס לצה"ל עקב מעורבות פלילית, נדון למאסר בפועל בעבר והוא עובד בעבודות מזדמנות רוב חייו.

שירות המבחן אומנם התרשם כי הנאשם לקח אחריות מלאה על מעשיו והביע חרטה, ואולם מיקד את השליטה בכעסים במוקדים חיצוניים, ולפיכך סבר שירות המבחן כי התנהלותו של הנאשם מקימה מסוכנות בינונית להישנות עבירות.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מביע מוטיבציה מילולית בלבד לעריכת שינוי בחייו, ואולם בפועל אינו עושה מאמצים לעשות כן. לפיכך, בא שירות המבחן בהמלצה להטיל על הנאשם עונש אשר ירוצה בעבודות שירות וכן מאסר מותנה.

לקולא יש לזקוף לטובת הנאשם את קבלת האחריות על ידו, ואולם כאמור מדובר במי שהורשע מספר פעמים בעבר בעבירות שונות, בכלל זה בעבירת אלימות, ואני סבורה כי מכלול הנסיבות אינו מאפשר לסטות מהמלצת שירות המבחן להטיל מאסר בעבודות שירות ועונשים נלווים.

בהתחשב באמור לעיל, בסכנה הפוטנציאלית הגבוהה אשר הייתה עלולה להיגרם לו היה מצליח הנאשם להיכנס למגרש ולהשתמש בעזרים אותם נשא, אשר כללו כאמור הן רימון עשן, הן רקטת סימון והן שני נפצים, בעברו הפלילי ובתסקיר שירות המבחן אשר אינו חיובי בלשון המעטה, אין מנוס כאמור מהשתת מאסר בעבודות שירות.

בנסיבות העניין, ובהתחשב בקשייו הכלכליים של הנאשם, אמנע מהשתת עיצומים כספיים.

נוכח המפורט לעיל אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בהתאם לחו"ד הממונה.

ב. 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, לבל יעבור עבירה בה הורשע.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביחידת הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז צפון ביום 1.2.17 בשעה 08:00.

ערה אני לכך שבחוות הדעת נקבע מועד מומלץ לתחילת ריצוי העבודות לחודש מאי 2017, ואולם הצדדים עתרו במשותף לקביעת מועד מוקדם יותר ולפיכך מתבקש הממונה לעשות מאמץ למצוא מקום עבודה במועד אותו קבעתי לעיל.

ככל שיש מקום להחלטה משלימה באשר למועד תחילת ביצוע העבודות, יפנה הממונה לבית המשפט ותינתן החלטה משלימה.

מחצית ההפקדה המצויה במ"י 16-02-33190 תושב לנאשם והיתרה תושב לו לאחר תחילת ביצוע העבודות.

העתק הפרוטוקול יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור בתוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ח' כסלו תשע"ז, 08 דצמבר 2016, בנוכחות הצדדים.