

## ת"פ 47915/09/11 - מדינת ישראל נגד מתן אלקיים

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 47915-09-11 מדינת ישראל נ' אלקיים(אחר/נוסף)

בפני	כב' השופט ירון מינטקביץ
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	מתן אלקיים ע"י עו"ד סלובין

### גזר דין

#### רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של התפרצות למקום שאינו מקום מגורים וגניבה. על פי עובדות כתב האשום, ביום 20.9.11 הגיע הנאשם למלון רמדה רנסנס במסגרת עבודתו בחברת הגברת קול, יחד עם קטין אשר עבד עמו. במלון התפרצו השניים לחדר מזוודות, נעלו אותו מבפנים וגנבו מחשב נייד שהיה שם. השניים החביאו את המחשב הנייד בעציץ, ולאחר מכן חזרו לחדר המזוודות על מנת לחפש דברים אחרים לגנוב, ואז נתפסו.

ב"כ המאשימה עתר להשית על הנאשם עונש מאסר של מספר חודשים. ב"כ הנאשם מנגד, עתרה להסתפק במאסר מותנה.

#### מתחם העונש ההולם

חומרת מעשיו של הנאשם ברורה. הנאשם ניצל אמון שניתן בו במסגרת עבודתו, להסתובב באופן חופשי במלון. אמנם הנאשם לא עבר במלון, אך הוא הגיע לשם במסגרת עבודתו בחברת הגברה שסיפקה שירותים למלון. עם זאת, חרף העובדה שמעשי הנאשם מהווים עבירה של התפרצות, אין מדובר בהתפרצות "שגרתית", שכן ההתפרצות התבטאה בכניסה לחדר נעול תוך שימוש בכח פיזי, אך לא כללה אלימות ממש או היזק. משכך, המעשה נמצא ברף הנמוך של עבירת ההתפרצות.

לנוכח העובדה שהנאשם נתפס במקום, הרכוש אותו גנב הוחזר מיד.

לאור אלה, מתחם העונש ההולם את העבירה נע בין מאסר לריצוי בעבודות שירות ובין מאסר בפועל לתקופה של כשנה וחצי.

#### נסיבותיו האישיות של הנאשם

הנאשם כבן 19. לחובתו שתי קביעות מבית המשפט לנוער, כי עבר עבירות אלימות, התפרצות לדירת מגורים, הצתה, שבל"ר ועוד. בגין אלו נדון פעמיים לשל"צ ללא הרשעה.

מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשם גדל בתנאים קשים, ללא תמיכה משפחתית וללא עוגן והכוונה. עוד עלה מהתסקיר, כי הנאשם אינו מפנים את חמרת מעשיו ואינו מביע חרטה ממשית. שירות המבחן לא ראה תוחלת בהליך שיקומי וסבר כי הנאשם לא יעמוד בריצוי עונש של של"צ.

המלצת שירות המבחן היתה להטיל על הנאשם עונש של מאסר על תנאי מרתיע.

## דין והכרעה

באיזון שבין נסיבות חייו האישיות הקשות של הנאשם וגילו הצעיר מצד אחד, ובין עברו הפלילי, חמרת העבירות והתסקיר השלילי מצד שני, נראה לי כי הענש הראוי הוא הטלת מאסר לריצוי בעבודות שירות. לא ראיתי כי ניתן לקבל המלצת שירות המבחן ולהסתפק בעונש מותנה, שכן עונש זה חורג ממתחם העונש ההולם ויש בו להעביר לנאשם מסר שגוי, כאילו אין חומרה במעשיו. שקלתי להשית על הנאשם מאסר בפועל, בשל עברו הפלילי, אך לאחר לבטים ראיתי להמנע מכך, זאת בשל גילו של הנאשם ונסיבותיו האישיות, והעובדה כי הרשעותיו הקודמות הן מימי קטינותו.

לאור כל אלה, גוזר על הנאשם את הענשים הבאים:

א. חמישה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות. הנאשם יתייצב ביום 9.3.14 עד השעה 8:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במחוז הדרום.

ב. חודשיים מאסר אותם לא ירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירת רכוש, למעט עבירה על סעי' 413 לחוק הענשין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתנה היום, ט' אדר תשע"ד, 09 פברואר 2014, במעמד הצדדים.