

## ת"פ 48502/05/17 - מדינת ישראל נגד דוד אדמוב

בית משפט השלום בקריית גת - בשבתו בבימ"ש אשקלון  
ת"פ 48502-05-17 מדינת ישראל נ' אדמוב(עציר)

בפני  
בעניין: כבוד השופטת נועה חקלאי  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

דוד אדמוב (עציר)

הנאשם

### גזר דין

### רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בשלושה כתבי אישום כדלקמן:

א. בתיק **48502-05-17**, הורשע הנאשם בעבירה של החזקה בסמים לצריכה עצמית בניגוד לסעיפים 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973.

על פי עובדות כתב האישום ביום 24.1.17 בגן משחקים בעיר שדרות החזיק הנאשם בסיגריה ובה סם מסוכן מסוג חשיש וזאת ללא היתר או רישיון כדין מאת המנהל.

ב. בתיק **42757-09-17**, הורשע הנאשם בעבירה של החזקה בסמים לצריכה עצמית בניגוד לסעיפים 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973.

על פי עובדות כתב האישום ביום 23.5.17 ברחוב בעיר שדרות החזיק הנאשם בסם מסוכן מסוג חשיש בכמות של 2.50 ג' לצריכתו העצמית וללא היתר או רישיון מאת המנהל.

ג. בתיק **48356-09-17**, הורשע הנאשם בעבירה של הפרת צו בית משפט שנועד להגן על אדם בניגוד לסעיף 287(ב) לחוק העונשין התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום ביום 19.9.17 נכנס הנאשם לבית הוריו בשעה 23:30 ודרש מאביו סך של 3,200 ₪, וזאת תוך הפרת צו הגנה שאסר עליו להיכנס לבית הוריו.

## טיעוני הצדדים לעונש

2. ב"כ המאשימה הגישה את הרשעותיו הקודמות של הנאשם, ציינה כי לנאשם הרשעות קודמות בעבירות של הפרת הוראה חוקית, הדגישה שהשימוש בסם נעשה בגן משחקים, במקום בו עשויים להימצא ילדים קטנים, הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם, טענה כי מתחם העונש ההולם לעבירות הסמים נע ממאסר על תנאי ועד למספר חודשי מאסר בפועל ומתחם העונש ההולם לעבירת הפרת צו ההגנה נע ממאסר על תנאי ועד ל-8 חודשי מאסר בפועל. לנוכח האמור ביקשה ב"כ המאשימה להטיל על הנאשם עונש ברף הבינוני של המתחם, מאסר שלא יפחת ממספר חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי ארוך ומרתיע, קנס משמעותי והתחייבות.

3. ב"כ הנאשם ציין כי צו ההגנה ניתן במעמד צד אחד, שלא בנוכחות הנאשם, הגם שלא חלק על כך כי ידע על קיומו. לדבריו לא הוסברה לנאשם חשיבות הציות לצו והשלכות הפרתו. ב"כ הנאשם טען שהנאשם הגיע לבית הוריו כדי להסדיר עניין כספי, שכן מכתבים שנשלחים אליו מביטוח לאומי מגיעים לכתובת הוריו, אף אביו של הנאשם אישר בהודעתו במשטרה (נ/2) כי צריך להגיע כסף מבטל"א. ב"כ הנאשם הפנה לכך שעבירות הסמים הן לצריכה עצמית. ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בימי מעצרו של הנאשם ובענישה מותנית. לגבי שלילת הרישיון, השאיר לשיקול דעת בית המשפט.

4. הנאשם ביקש לומר דברים. ציין כי מצטער על מעשיו, שהוא בכיוון חדש בחיים, אמור להתחיל עבודה חדשה במפעל מתכות. ציין שהגיע לבית ההורים כדי לדבר איתם, טוען שלא דרש כסף אלא ביקש כסף מאביו. הנאשם הביע חרטה ומסר כי לא יעשה זאת שוב.

## דין

5. הנאשם נותן את הדין על שלושה אישומים שונים ועל כן יקבע מתחם עונש הולם נפרד לכל אחד מהאישומים.

## מתחם העונש ההולם

### עבירות הסמים

6. **הערך החברתי** אשר נפגע בעבירות של שימוש בסמים לצריכה עצמית הוא הגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמים (פגיעה בשלומם ובריאותם הפיזי והנפשי של הציבור, התדרדרות לעבירות רכוש ואלימות לצורך השגת הסמים).

ראו דברי כב' הש' ברלינר בע"פ 170/07 **מטיס נ' מדינת ישראל** ביחס לשימוש עצמי בסמים מסוג קנאביס וחשיש:

"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנבוס שמוגדר כ"סם קל". לרוע המזל סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה".

7. **מידת הפגיעה בערך המוגן** בכל אחת מהעבירות הסמים בנפרד היא ברף הנמוך, בשים לב לסוג הסם (חשיש) ולכמותו (הסם בסיגריה, לא צוינה כמות ו-2.50 ג') ולכך שנועד לצריכה עצמית.

8. **באשר לנסיבות ביצוע עבירות הסמים**, נתתי דעתי לכך שעסקינן בסם קל והכמות שנתפסה בכל אחת מהפעמים מזערית ונועדה לצריכה עצמית. נתתי דעתי לכך שאחת העבירות בוצעה בגן משחקים.

9. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** בעבירות של החזקת סם לצריכה עצמית מעלה כי במקרים דומים (מבחינת כמות וסוג הסם) הוטלו על נאשמים עונשים הנעים ממאסר מותנה ועד לתקופות מאסר קצרות שיכול וירוצו בעבודות שירות. במקרים רבים אף נמנעו מהרשעה.

ראו למשל:

· רע"פ 6138/09 **פרדזב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 2.8.09), הנאשם הורשע בביצוע מספר עבירות של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית ונדון ל-8 חודשי מאסר וענישה נלווית. ערעורו נדחה.

· ת"פ (י-ם) 16926-04-16 **מדינת ישראל נ' כף** (פורסם בנבו, 3.7.16), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית במשקל של 20.109 גר'. נגזרו עליו 3 חוד' מע"ת וקנס.

· ת"פ (ב"ש) 32753-12-13 **מדינת ישראל נ' בן אבו** (פורסם בנבו, 22.4.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית מסוג הרואין במשקל 0.1984 גר'. נגזרו עליו במסגרת הסדר התחייבות, והארכת מאסר מותנה שהיה תלוי ועומד כנגדו.

· ת"פ (ב"ש) 6920-11-13 **מדינת ישראל נ' חזיזה** (פורסם בנבו, 24.06.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית מסוג חשיש במשקל של 20.1931 גר'. נידון במסגרת הסדר למבחן והארכת 2 מאסרים מותנים, התחייבות וקנס.

· ת"פ (עכו) 4864-05-11 **מדינת ישראל נ' גבריס** (פורסם בנבו, 18.1.12), הנאשם הורשע בהחזקת 3.99 גרם חשיש לצריכה עצמית. נדון למע"ת. וענישה נלווית.

· ת"פ (ב"ש) 50810-12-10 **מדינת ישראל נ' בראונשטיין** (פורסם בנבו, 5.3.12), נאשם בעל עבר פלילי הורשע בהחזקת 0.3 גרם חשיש. בית המשפט הפעיל מאסר מותנה בן 6 חודשים שהוטל על הנאשם בתיק אחר, וגזר בנוסף מאסר מותנה.

· ת"פ (עכו) 53325-11-10 **מדינת ישראל נ' יאסין** (פורסם בנבו, 6.12.11), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 27.29 גר' לצריכתו העצמית. הוטל עליו של"צ.

· ת"פ (ת"א) 24100-09-13 **מדינת ישראל נ' קונפורטי** (פורסם בנבו, 2.4.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 54.14 גר' לצריכתו העצמית. נדון למאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

· ת"פ (ראשל"צ) 41846-05-13 **מדינת ישראל נ' רובין** (פורסם בנבו, 15.9.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג קנבוס בדף נייר במשקל של 0.2 גר', קנבוס בשקית ניילון במשקל של 5.64 גר' וצמח קנבוס במשקל של 50.80 גר' נטו וזאת לצריכתו העצמית. נדון למאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס.

· ת"פ (נת') 17184-10-12 **מדינת ישראל נ' כהן** (פורסם בנבו, 16.9.14), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית והפרעה לשוטר. הנאשם הורשע בתי עבירות של החזקה. במועד אחד

החזיק סם מסוג חשיש במשקל של 33.63 גר' ובמועד אחר החזיק חשיש במשקל של 15.86 גר' וזאת לצריכתו העצמית. נדון למאסר על תנאי, קנס וצו מבחן.

10. לאור כל המפורט לעיל אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לכל אחת מעבירות הסמים בנסיבות התיקים שבפניי נע ממאסר מותנה ועד למאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

### **העבירה של הפרת צו שנועד להגן על אדם:**

11. **הערכים החברתיים המוגנים** אשר נפגעו בעבירת הפרת צו הגנה שנועד להגן על אדם, הם כיבוד החוק, שמירה על סדרי השלטון והמשפט ושמירת ביטחון הציבור והפרט. עבירה זו פוגעת גם בשלוות הנפש של מי שהצו נועד להגן עליו, בחירותו ובתחושת ביטחונו.

12. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** בעבירת הפרת צו הגנה ברף הנמוך-בינוני, שכן מן הצד האחד הנאשם נכנס לבית הוריו, מקום בו הם אמורים להיות מוגנים, ואף דרש כסף מאביו, מנגד, הפרת צו ההגנה לא לוותה בעבירות נוספות, לא ננקטה אלימות כלפי הוריו.

13. **באשר לנסיבות ביצוע העבירה של הפרת צו ההגנה** נתתי דעתי לכך שהנאשם ידע על קיומו של הצו ובחר להיכנס לבית הוריו על אף שנאסר עליו. הגם שהנאשם לא ביצע עבירות נלוות, אני רואה בחומרה את העובדה כי נכנס לבית הוריו בשעה 23:30 ודרש כסף מאביו. נתתי דעתי לדבריו שנכנס לדירה על מנת להסדיר את עניין הכספים המגיעים לו מבטל"א, שכן כתובתו המעודכנת היא כתובת הוריו. נתתי דעתי לכך שהצו ניתן במעמד צד אחד שלא בנוכחות הנאשם.

14. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים באשר לעבירת הפרת צו ההגנה הוטלו על נאשמים עונשים הנעים ממאסר מותנה ועד מספר חודשי מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

• ת"פ 27646-08-16 (נצרת) **מדינת ישראל נ' דאמוני** (טרם פורסם, 14.06.17), הנאשם הורשע בהפרת צו בית משפט שנועד להגן על אדם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי והתחייבות.

• ת"פ 53257-11-16 (נצרת) **מדינת ישראל נ' מנגשה** (טרם פורסם, 20.2.17), הנאשם הורשע בריבוי מקרים של הפרת הוראה חוקית ובהפרת צו הגנה, בית המשפט הטיל עליו 4 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, מאסר על תנאי והתחייבות.

• ת"פ (ב"ש) 28158-12-15 **מדינת ישראל נ' ששון** (פורסם בנבו, 31.01.17), הנאשם הורשע בשתי עבירות של הפרת צו הגנה ועבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס והתחייבות.

• ת"פ (אשדוד) 54553-02-11 **מדינת ישראל נ' בן שימול** (פורסם בנבו, 11.10.12), הנאשם הורשע בעבירה של הפרת צו הגנה. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר מותנה והתחייבות.

• ת"פ 4861-11-15 (ראשל"צ) **מדינת ישראל נ' סייג** (טרם פורסם, 29.12.16), הנאשם הורשע בעבירה של הפרת צו שנועד להגן על אדם. בית המשפט הטיל עליו מאסר על תנאי וקנס.

ת"פ 10682-10-16 (ראשל"צ) **מדינת ישראל נ' כהן** (טרם פורסם, 14.2.17), הנאשם הורשע בעבירה של צו בית משפט שנועד להגן על אדם. בית המשפט הטיל על הנאשם קנס כספי כעונש יחיד.

15. לאור האמור אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם** לעבירה של הפרת צו ההגנה בנסיבות התיק שבפני נע ממאסר מותנה ועד מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

### **גזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם**

16. לא מצאתי הצדקה לסטות לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

17. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, לקחתי בחשבון את השיקולים הבאים:

- זקפתי לזכותו של הנאשם את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות בהזדמנות ראשונה.
- זקפתי לחובת הנאשם את הרשעותיו הקודמות: הנאשם יליד 1981 לחובתו עבר פלילי מכביד הכולל 13 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, סמים, הפרת הוראה חוקית ועוד. הנאשם ריצה מאסרים רבים וממושכים שלא היה בהם כדי להרתיעו.
- לקחתי בחשבון את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שפורטו על ידי ההגנה, את רצונו של הנאשם לפתוח דף חדש בחייו ולעבוד במקום עבודה מסודר.
- לקחתי בחשבון כי הנאשם נותן את הדין בגין שלושה אישומים.

18. הגם שבגין עבירות השימוש בסמים לצריכה עצמית מצאתי לנכון לגזור את עונשו של הנאשם ברף התחתון בכל הנוגע לרכיב המאסר, לא כך הדבר בעבירה של הפרת צו ההגנה.

הפרת צו ההגנה מעידה על היעדר מורא מפני החוק ומעידה על מסוכנותו של הנאשם כלפי הוריו, מסוכנות אשר בגינה הוצא מלכתחילה צו ההגנה.

כך ציינה אימו של הנאשם בעת שביקשה מבית המשפט ליתן את הצו (נ/1): "הוא מאמלל את החיים שלי. התנהגות כל היום עם הידיים. לא אכפת לי מי את. מי את שתקבעי לי על החיים".

למרות הצו, כאמור, הגיע הנאשם בסמוך לחצות לבית הוריו ודרש כסף מאביו.

נדמה כי בנסיבות אלו, ועל רקע עברו המכביד של הנאשם, לא ניתן להימנע מרכיב של מאסר, כפי שעתר ב"כ הנאשם. העונש צריך שיהיה מוחשי על מנת שיחדד את האיסור ויהווה תמרור אזהרה מפני הישנות התנהגות דומה בעתיד.

עם זאת, ולאחר ששקלתי את גם השיקולים לקולה שפורטו לעיל, לא מצאתי הצדקה לגזור את עונשו ברף העליון.

19. הגם שהמאשימה לא עתרה להטלת רכיב בדמות פסילה של רישיון הנהיגה, בשים לב להרשעותיו הרבות של הנאשם בעבירות של שימוש בסם לצריכה עצמית, לאור פסילת המינימום הקבועה בחוק, ולאור העדר כל נימוק המצדיק לחרוג מעונש המינימום הקבוע בחוק, מצאתי להטיל על הנאשם פסילה מלהחזיק ומלקבל רישיון נהיגה. ולו את פסילת המינימום הקבועה בחוק.

20. לאור כל האמור, ולאחר ששקלתי את השיקולים שלעיל, מצאתי לנכון ולמידתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 21 ימי מאסר בפועל. המאסר ימנה מיום 19.9.17, מועד בו נעצר לראשונה בתיק זה.
- ב. אני מטילה על הנאשם חודש מאסר וזאת על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.
- ג. אני מטילה על הנאשם 4 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה בניגוד לסעיף 287 לחוק העונשין.
- ד. פסילה בפועל מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים.  
הפסילה תחל היום.  
בשל היום הנאשם בלתי מורשה לנהיגה המזכירות תנפיק אישור הפקדה מהיום ללא צורך בהפקדת רישיון.
- ה. פסילה מלהחזיק ומלקבל רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לפקודת הסמים המסוכנים.
- ו. קנס בסך 700 ₪ או 7 ימי מאסר תמורתו, הקנס ישולם ב - 7 תשלומים חודשיים רצופים ושווים. תשלום ראשון לא יאוחר מיום 1.12.17.
- ז. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 2500 ₪ להימנע מביצוע עבירות בהן הורשע וזאת תוך שלוש שנים מהיום.  
התחייבות תיחתם במזכירות בית משפט עוד היום. לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.

**הסמים ומוצגים אחרים ככל שקיימים יושמדו, בכפוף לחלוף תקופת הערעור.**

**זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי.**

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח, 27/09/2017 במעמד הנוכחים.