

ת"פ 48878/12/14 - מדינת ישראל נגד א פ

בית משפט השלום בקריית גת
ת"פ 48878-12-14 מדינת ישראל נ' פ

בפני בעניין:
כבוד השופטת נועה חקלאי
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

א פ

הנאשם

מבדן

כנגד הגאש הוגש כתב אישום והיחסיו לו 3 עבירות איומים בניגוד לסיפף 192 לחוק העונשין, התשל"ו 1977 ו- 3 עבירות של תקיפת בוז בניגוד לסיפף 382+379) לחוק העונשין, התשל"ו 1977.

הגאשס פפר ביחסיו לו הורשע לאחר שמיעת הראיות ב- 20.12.14 בסמוך לשעה 23:00, עת מ א, גורשות של הגאשם (להלן - המתלוננת) עמדה לצאת לבלות עם חברתה ת, היעי הגאשם לדירת המתלוננת ונקש בדלת. כשהמתלוננת פתחה את הדלת, דחף הגאשם את

על פי עבודת כתב האישום בתו הורשע, ביום 20.12.14 בסמוך לשעה 23:00, עת מ א, גורשות של הגאשם (להלן - המתלוננת) עמדה לצאת לבלות עם חברתה ת, היעי הגאשם לדירת המתלוננת ונקש בדלת. כשהמתלוננת פתחה את הדלת, דחף הגאשם את הדלת פתחה לכוון המתלוננת דחף את המתלוננת עם ידי לעבר הקיר, תוך שהוא צועק על המתלוננת כי היא לא יצאת. בהמשך, כשהמתלוננת אמרה שהיא מתקשרת למסגרה ואחזה בידה בטלפון, תפס הגאשם בידה, עיקם אותה ולקח את הטלפון מידה תוך שהוא משפך לבעות ואף אים עלתה שהיהג אותו, יצא אותה ויתלונן עלתה ברווחה וזאת בכוננה להפחידה או להקטיטה. הגאשם הורשע אך בכך שביטם תשיש, כוודש לפני כן, בפבא קריקוי בנתיבות, תקוף את המתלוננת בכך שדחף אותה, עיקם את ידה ואים עלתה שהיהג אותה וזאת בכוננה להפחידה או להקטיטה.

חילקי המעצרי

ביום 20.12.14 נעצרי הגאשם. ביום 23.12.14 שוחרר בהסכמה בתנאים לרבות מעצרי בתי מלא וערבויות. ביום 12.3.15 הוקל תנאי שחרורו באופן שהותרה יציאתו ממעצרי הבית בשעות הליום בפיקוח ערב. ביום 14.7.15 הותרה יציאתו ממעצרי הבית בכל שעה, בפיקוח ערב, ביום 12.1.16 הוסרו כלל התנאים המגבילים, למעט תנאי ההרחקה מהמתלוננת והעדה (יצירת קשר רק לצורך הסדרי ראה).

מעקרי שירות המבחן

שירות המבחן הויש ביום 16.1.17 סחקרי בעניינו של הגאשם, אשר סקרי את הרקע האישי והמשפחתי של הגאשם. שירות המבחן צין כי הגאשם הועמד בפיקוח מעצרים משך 9 חודשים, שבמהלכם התקשה להיעי לשירות המבחן לשחות, התבלבל במועדים ולא יצר קשר מיוזמתו. לא תפס עצמו כאדם הזקוק לסייעי טיפולי. שירות המבחן צין כי הגאשם הכויש את הארועים. לדבריו יחסי עם המתלוננת טובים מאוד.

שירות המבחן שוחח עם המתלוננת אשר אף היא סמרה כי החסיס טובים מאוד. לדבריה הגאשם אדם מקיים. חבר נקש, תופן מעורב ופעיל בחיי ליליו, לא תישר מיוחית מהגאשם ולא מיוחית מהגאשם ויוחית מעורב פעיל ונורם.

שירות המבחן צין כי הגאשם חיטם אל מויר גומי אכיפת הוות, משום שחט שנעמדה לו עוול, עמדה שלא מאפשרת לו ביהוג מעמיקה אודות דפסי התנהגותו. ובכך קיימת רמת סיכון ממנו.
לדא, זאת שירות המבחן התרשם כי יש גורמים המצמצמים את הסיכון ששקף מהגאשם: העובדה שמשך 8 שנים לא נפתחו חקיים פליליים, העובדה שלא נדון בעבר על עבירות דומות, עמדת המתלוננת אשר מצינית כי החסיס תקיים, ההלך הפלילי הממושך, שהווח גורם הרעתה משמעותי.

כסופו של יום שירות המבחן המליץ על ענישה מרתיעה בדמות מאסר מותנה. להערכת שירות המבחן, עונש מותני כחן עבדות שירות או שלי"צ יפענ באיוון שהשנים בני הזוג בחיים, ובשיתוף הפעולה שהצליחו ליציר מתוך דאגה משותפת לילדיהם.

טיעוני הצדדים לעונש

המשאשטי טענה כי הערך המוון שפונענ מעמיש הגאשם הוא הנגה על שלמות הוויאו והאטונומיות הפרט. המשאשה הפנתה לחומרת הסיבות, שהאלימות כלפי בת הזוג וזו העבירה כלפיה בצענה בביתה - במצרה. לדברי המשאשה, מתחם העונש ההולם לעבירות בתן המשאשה ענתרת לי 12 חודשי מאסר, מאסר מותנה, קונס, פישוי למתלוננת והתביבות.

ב"כ הגאשם טען כי אין הצדקה להחמיר בעונשו של הגאשם אך בשל כך שמעמד על הפחות ובחר לנהל הוכחות. ב"כ הגאשם צין כי הגאשם והמתלוננת אינם גרים יחד ואין בניהם יחסי תלחז או מרות. ב"כ הגאשם צין כי הגאשם הנעי על המתלוננת, על פי הומונתה, לאחר שביקשה שיביא אספן בעבר הוסיך להנחיל של בוחם. לטענת ב"כ הגאשם מתחם העונש ההולם נע ממאסר מותנה ועד מאסר קצר, שיכול ורוצה בעבדות שירות.

ב"כ הגאשם צין כי גם אם ככלל מונדק להטיל מאסר, אין זה משרת את האינטרס הציבורי במקרה זה, על מנת לשמור על יציבות הקשר בין הגאשם והמתלוננת, לטובת ילדיהם המשותפים. לפיכך, עתר ב"כ הגאשם לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהתספק במאסר מותנה.

הגאשם טעינונו לעונש אמר שהוא חף משפט והעילוי עליו לעילה. לדבריו הוא בן בית אצל גורשות. לדבריו גם אם הוא יקבל לשלם קנס הוא מעדיף לשבת במאסר, הוא לא מוכן לקבל כלום.

דיון

הגאשם הורשע בשני אירועים נפרדים, ולפיכך מתחם העונש ההולם יקבע לכל אחד מהאירועים בנפרד.

הערכת המונגות

היערך המוון הנפנענ בעבירה של תקיפת בת זוג הוא זכות של אדם לשמירה על בטחונו האישי ועל גופו, ובפרט זכות של אישה להיות מונגת מפני אלימות בן זוגה.

היערך המוון הנפנענ בעבירה של איומים הוא הזכות לשלמות נפשו של אדם.

מידת הפגיעה בערכים המונגים

מידת הפגיעה בערכים המונגים באירוע מיום 20.12.14 היא ברף הבינוני, איוום שמטבטא בכך שהגאשם אמר למתלוננת שהיהג אותה וירצה אותה ויתלונן עליה ברווחה, הוא איוום קונקרטי ומצוי לכל הפחות ברף הבינוני, התקיפה מצויה ברף הבינוני. הגאשם דחף את הדלת לכוון המתלוננת, ודחף את המתלוננת עם ידיו לעבר הקיר, ובהמשך, תפס את ידה ועיקם אותה ולקח ממדה את הטלפון. גם מידת הפגיעה בערכים המונגים באירוע שהתרחש כחודש לפני המועד שלעלי, היא ברף הבינוני, - למעשה מדובר באיום בעל אופי דומה ובתוקפה זהה במהותה. כסופו של יום המתלוננת לא נחבלה בגופה כתוצאה מהמעשים.

נסיבות הקשורות בריצוע העבירות

נתינת דעתי לכך שהאירועים מיום 20.12.14 נעשו ביות של המתלוננת, אשר אמור להיות המקום בו היא מונגת. נתינת דעתי לכך שהגאשם, על פי דבריו לביעת הליבה על מנת לתפס כדי לממן טיול בית ספרי של ביהום המשותפת. לא היה תכנון מקודם לביצוע העבירות. לא היה תכנום מיוחד, העבירות לא בצוענ באכזריות רבה או תוך שימוש בשקש קרי או חם.

מידת הפגיעה בערכים המונגים

ביתנת מידתיות הענישה מותרה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשים הנעים ממאסרים מותנים ועד עונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות.

ראו בן היתרי רע"פ 3077/16 פלוני נ' **מדינת ישראל** 2.5.16) רע"פ 3629/11 פלוני נ' **מדינת ישראל** 18.5.11); רע"פ 8323/12 **שוקרון** נ' **מדינת ישראל** (1.1.13), רע"פ 1631/12 **פדידה** נ' **מדינת ישראל**, 2350-02-13 (מח' מח') ע"פ (מח' מח') 13-13/2011 **חטוב** נ' **מדינת ישראל**, רע"פ 6821/08 **סמיר** נ' **מדינת ישראל**, רע"פ 3152/08 **חמו** נ' **מדינת ישראל** (23.10.08), רע"פ 7951/10 **נוב** נ' **מדינת ישראל**, רע"פ 1293/08 **קורניק** נ' **מדינת ישראל** (25.6.08), ע"פ (מח' מח') 13-13/2011 **פלוני** נ' **מדינת ישראל** (7.11.13); עפ"י (מח' מח') 13-13/2008 **ח'ג'א** נ' מ"י (6.10.14), עפ"י (מח' חיפה) 14-05-14 **יוסופוב** נ' **מדינת ישראל** (26.6.14), עפ"י (מח' סתה) נ' **מדינת ישראל** (9.12.14), עפ"י (מח' ים) 15-15/46599-01 **פלוני** נ' **מדינת ישראל** (3.3.15); בעפ"י (מח' ים) 15-15/57596-05 **פלוני** נ' **מדינת ישראל** (23.8.15).

מתחם העונש ההולם

מתחם הענישטי ההולם בתן כל אחד מהאירועים נע ממאסר מותנה ועד למספרי חודשי מאסר בפועל.

במקרה דנו לא קיימים שקילויים המצדיקים סטייז לקולא או לחומרא ממתחם העונש ההולם.

בשים לב שהגאשם לא הודה בבצוע העבירות, וכביש לב לעמודותיו, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו.

מירב עונשו של הגאשם בתוך מתחם העונש ההולם

לקחת בחשבון שהגאשם נוטן את הדין בתן שני אירועים.

זקפתי לחובת של הגאשם את עברו הפלילי.

הגאשם ילדי 1968, בצבר לחובתו 14 הרשעות קודמות בעבירות סמים, רכוש, אלימות ואחרות.

הגאשם ריצה מאסרים בעברו. עם זאת, ראיז לציין כי משנת 2010, לא עבר הגאשם עבירות נוספות (למעט העבירה הנוכחית). לקחת בחשבון כי אין לוגאשם הרשעות קודמות בעבירות של אלימות במשפחה.

לקחת בחשבון כי הגאשם היה בעבר ברוק 4 חיים, לאחריהם שהיה במעצר בית מלא משך כמעט 3 חודשים, ובמהמשך יעד כ- 10 חודשים במעצרי ביות עם אפשרות יציאה בפקיות. וכי במהלך כל התקופה לא גרשמה לחובתו כל הפרה של תנאי השחרור.

לקחת בחשבון את נעמדת המתלוננת כפי שהנגבה לשירות המבחן לפניה אינה חוששת מהגאשם ויחוסים בניהם מצוינים.
לקחת בחשבון את הערכת שירות המבחן לפניה הגאשם עושה מאמץ לנהל אורח חיים נורמטיבי, וכי הוא לוקח אחריות ומוווה שותף פעיל ומלא בבידול ילדיו ובצנזורה לזכריהם.

לקחת בחשבון את שקילוי הרעתה היחיד והרביים בנדרדו של המתחם.

לקחת בחשבון את הערכת שירות המבחן כי ההלך המשפטי והמחיריים שישלם הגאשם היום נורם מרתיע, ומפחית מסוכנותו.

לאור כל האמור, מצאיתי לנכון, בוז הפפע, לאמץ את המלצת שירות המבחן, ולהיומנע מענישה בדמות מאסר, ולו בעבדות שירות, או בדמות שלי"צ, וזאת על מנת לשמור על האיוון אליו היעו בני הזוג.

סוף דברי

- אני חטילה על הגאשם 3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים לבלי יעבור עבירת של איומים או תקיפת בת זוג בלסיפיים 192 ו 379 + 382) לחוק העונשין התשל"ו 1977.
- הגאשם יוחסום על התיחבות כספית על סך 3000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בתן הורשע וזאת למשך 3 שנים מהיום. הגאשם יוחסום על ההתיחבות יעד היום, אחרת יאסר למשך 15 יום.
- פישוי למתלוננת, על"פ של 1000 ₪. פישוי ופקד במזכירות בית המשפט תוך 60 יום.
- קנס בתן של 1000 ₪ או 10 ימי מאסר מותרות. הקנס ישולם תוך 60 יום.

זכות ערעור תוך 45 יום לביית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ו, 16/02/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 2