

ת"פ 50134/06/12 - מדינת ישראל נגד דוד יפרח - עניינינו הסתיים, תומר ארוך, אריה סקופס, דוד יוסף - ההליכים בעניינינו עוכבו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 50134-06-12 מדינת ישראל נ' יפרח ואח'

בפני	כב' השופט בכיר דניאל בארי
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	ע"י עו"ד אלירם גלעם
נאשמים	1. דוד יפרח - עניינינו הסתיים 2. תומר ארוך - ע"י עו"ד עידן שני 3. אריה סקופס - ע"י עו"ד בנימין קבלר 4. דוד יוסף - ההליכים בעניינינו עוכבו

החלטה בעניין נאשמים 2 ו- 3

לאחר עיכוב ההליכים ע"י היועץ המשפטי לממשלה לגבי נאשם מס 4 כפרו הנאשמים האחרים במיוחס להם בכתב האישום.

ביום 20 לינואר 2014 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו יתוקן כתב האישום והנאשמים יודו בעובדות כתב האישום המתוקן.

הצדדים הסכימו כי נאשמים 2-3 יופנו לקבלת תסקיר בטרם הרשעה. התביעה הצהירה כי עמדתה היא להרשעה וכי ההגנה תהיה חופשית בטיעוניה.

התביעה גם הצהירה כי עמדתה העונשית תהיה למאסר מותנה וקנס לגבי שני הנאשמים 2 ו- 3.

נאשם מס' 1 שחלקו היה משמעותי יותר ביחס לנאשמים האחרים ובעל עבר פלילי בעבירות דומות, נידון ביום 12/3/10 ל- 15 חודשי מאסר מהם 6 חודשים לריצוי בפועל בדרך של עבודות שירות והיתרה על תנאי וכן לקנס בסך 3,500 ₪.

נאשם 2 פנה לפני ה- 31/3/08 לנאשם מס' 1 וקיבל ממנו תמורת 1,500 ₪ שני מסמכים רפואיים מזויפים הנושאים

תאריכים 16/3 ו- 18/3/08. הנאשם הציג מסמכים אלה בפני וועדה רפואית נמצא בלתי כשיר זמנית ושירותו נדחה ב- 6 חודשים.

לקראת וועדה רפואית נוספת אליה זומן נאשם 2 ביום 10/12/08 סיפק לו נאשם 1 מסמך רפואי מזויף נוסף הנושא תאריך 30/7/08. הנאשם הציג מסמך זה בפני הוועדה הרפואית ביום 10/12/08. חברי הוועדה חשדו בכשרות המסמך והנושא הועבר לחקירת המשטרה.

נאשם 2 הופנה לשירות המבחן. השירות נתן בעניינו תסקיר חיובי והמליץ להימנע מהרשעתו בדין.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם הוא אדם בן 25 המסיים בשנת הלימודים הנוכחית לימודי משפטים ומנהל עסקים במכללה הבין תחומית בהרצליה ועתיד להתחיל התמחות בקרוב.

אביו של הנאשם נהרג בתאונת דרכים בהיותו תינוק, אימו נישאה בפעם שנייה כשהיה בן 11. לנאשם היו יחסים מורכבים עם אביו החורג.

הנאשם הצליח לסיים לימודים תיכוניים למרות בעיות אישיות.

הנאשם הפנים את חומרת מעשיו והביע חרטה על אותם מעשים.

הנאשם קיבל בסופו של דבר פטור משירות צבאי עקב בעיות נפשיות.

התביעה מציינת את החומרה הרבה שבמעשי הנאשם ומבקשת להרשיע אותו על פי הודאתו. התביעה סבורה כי נוכח הזמן הרב שחלף מאז ביצוע המעשים והאמור בתסקיר ראוי להסתפק במאסר מותנה וקנס בעניינו.

סנגורו המלומד של נאשם זה מציין כי כל המעורבים מלבד מרשו לא עמדו לדין בגין פרשה זו. שמונה מעורבים לא הועמדו לדין כיוון שהיו קטינים בעת ביצוע העבירה. לגבי אחד הבגירים נאשם 4 בתיק זה ההליכים עוכבו בגלל בעיות רפואיות.

מעורב נוסף לא הועמד לדין כיוון ששירת בצה"ל ונפגע ממחלה במהלך שירותו.

אין ספק כי המעשים המיוחסים לנאשם הינם חמורים. יש במעשים אלה כדי לפגוע בערך השוויון בנשיאת הנטל הביטחוני ובטוהר ההליכים בפני הרשויות.

למרות האמור לעיל, הגעתי לידי מסקנה כי יש מקום להימנע מהרשעתו של נאשם זה בדין.

אין ספק כי הרשעת הנאשם תגרום לו נזק משמעותי שנים רבות לאחר ביצוע המעשים.

לא ניתן להתעלם מן העובדה כי מעשיו של הנאשם בוצעו לפי כ- 6 שנים בהיות הנאשם כבן 19.5.

כמו כן יש להתחשב בעובדה כי רוב המעורבים בפרשה כלל לא הועמדו לדין. יודגש כי יש הבדלים בין אותם מעורבים לנאשם אולם יש לתת משקל מסוים גם לעובדה זו.

לאחר שבחנתי את מכלול הנסיבות אני מחליט להטיל על הנאשם 2 ביצוע של"צ ללא הרשעה בהיקף של 220 שעות בהתאם לתוכנית שגובשה ע"י שירות המבחן.

נאשם 3 הוא אביו של בר סקופס. נאשם זה מסר לנאשם מס' 1 דיסק המתעד את בעיותיו הרפואיות של בנו שעבר תאונת דרכים, שילם לו 1,500 ₪ ובתמורה לכך נאשם 1 סיפק לו אישור רפואי מזויף שהוגש ע"י בנו לוועדה רפואית ביום 18/8/08.

בסופו של דבר בנו של הנאשם שירת שירות צבאי מלא.

הנאשם הוא אדם בן 66 אב לשלושה ילדים אין לחובתו הרשעות קודמות, הוא עובד כעצמאי בתחום מכירה ושיווק של אבני חן.

הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשהו תוך הבעת צער ובושה על התנהלותו.

שירות המבחן המליץ להימנע מהרשעתו בדין למרות שההרשעה לא תפגע בו קונקרטי, זאת נוכח הזמן שחלף וכדי למנוע פגיעה בדימויו העצמי.

יצוין כי חלקו של נאשם זה בפרשה הוא חלק מצומצם יחסית. הנאשם הגיש מסמכים כשרים לנאשם 1 ועשה שגיאה חמורה כשהשתמש באמצעות בנו במסמך הרפואי המזויף.

הנאשם עצמו שירת שירות צבאי מלא ואף בנו עשה כן, למרות הניסיון לקבל מעמד שאינו מגיע לו.

נראה לי כי במקרה זה, איזון בין חומרת המעשה, הנסיבות הנוספות שצוינו לעיל ושירותו של בנו בצבא מצדיקים הימנעות מהרשעה.

ראה לעניין זה ההחלטה בת"פ 33390-05-12 שלום חדרה **מדינת ישראל נ' טקלה בינה**.

לאחר שבחנתי את הנסיבות אני מטיל על נאשם 3 ביצוע של"צ ללא הרשעה בהיקף של 200 שעות בהתאם לתוכנית שגובשה ע"י שירות המבחן.

העתק יועבר לשירות המבחן.

נמסר על הזכות להגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, 12 אוגוסט 2014, במעמד הצדדים.