

ת"פ 50387/12/13 - מדינת ישראל נגד פנחס יוסף, דוד אשור

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 50387-12-13
ת"פ 45390-01-14 (מצורף לנאשם
(2
25 מאי 2016

בפני: כב' השופטת דינה כהן

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. פנחס יוסף
2. דוד אשור

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - נעמה קלאוס

הנאשם 1 - בעצמו ובא כוחו עו"ד רוזנטל

הנאשם 2 - בעצמו ובא כוחו עו"ד שטיינברג

קצינת מבחן - ירדן רפפורט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מאחר ולא ניתן בשלב זה לסיים את ההליכים כנגד נאשם 2, יפוצל הדיון בעניין שני הנאשמים.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשע"ו, 25/05/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת

עמוד 1

גזר דין לעניין נאשם 1

1. נאשם 1, יליד 1960, הורשע, על יסוד הודאתו, בעבירה של **התפרצות למגורים לבצע עבירה**, בניגוד לסעיף 406(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") + סעיף 29 לחוק העונשין, בכך שביום 18/12/2013 סמוך לשעה 11:50 התפרץ עם אחר, בצוותא חדא, לדירה בקיבוץ ניר ח"ן, בכך שפתחו את דלת הכניסה ונכנסו לדירה, בכוונה לבצע פשע או גניבה. מיד ובסמוך, נתפסו נאשם 1 והאחר בכף על ידי המתלוננת, בכך שבזמן שסרקו את החדרים בדירה, פנתה אליהם המתלוננת ושאלה לפשר מעשיהם. בשלב זה, נמלטו נאשם 1 והאחר מהמקום ברכב שבבעלות נאשם 2.

(הכרעת הדין ניתנה ע"י כב' השופטת הבכירה רובין לביא ועם פרישתה נשמעו הטיעונים לעונש לפניי).

2. כבר עתה יצוין כי כנגד נאשם 1 תלוי ועומד מאסר מותנה בן עשרה חודשים שהוטל עליו ביום 28/3/2010 במסגרת ת"פ (מחוזי באר שבע) 8250/09 כנגד כל עבירה מסוג פשע (כב' השופט שפסר).

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו בעניינו של נאשם 1 תעתור המאשימה למאסר בפועל והסנגורית תעתור לכך ששירות המבחן יבחן אפשרות הארכת מאסר מותנה.

4. בעניינו של הנאשם הוגשו חמישה תסקירי שירות המבחן.

מתסקיר שירות המבחן מיום 19/2/2015 עולה כי נאשם 1, כבן 54, רווק, מתגורר בבית בת זוגו, אב לילדה כבת 19, מזוגיות אחרת ממושכת, ללא נישואין.

מתיאוריו בפני השירות עולה כי מגיל צעיר ניהל אורח חיים התמכרותי ושולי ואף ריצה שש עונשי מאסר בפועל. מבחינה תעסוקתית, לא עבד במהלך חייו באופן סדיר. כיום ומאז חודש פברואר 2014 זכאי לקצבת הבטחת הכנסה (הציג בפני השירות אישור מביטוח לאומי). לדבריו בפני השירות (הציג אישור רפואי על כך) סובל ממחלה בכליות.

לנאשם 22 הרשעות קודמות מהשנים 1978-2010 בגין עבירות רכוש, סמים ואלימות. מאסרו האחרון של הנאשם, לתקופה של 30 חודשים, הינו משנת 2010 (ת/1).

הנאשם 1 מסר שהחל לצרוך סמים בגיל 18. לדבריו בפני השירות, ערך ניסיונות גמילה עצמאיים שלא צלחו לזמן ארוך ובשנים האחרונות הינו נקי מסמי רחוב, וזאת בכוחות עצמו ללא סיוע טיפולי. נאשם 1 מסר שתי בדיקות שתן שיצאו נקיות משרידי סם ובדיקה אחת שנמצאה עם שריד אקסטזי. נאשם 1 התקשה להתייחס לממצאי בדיקה זו ומסר שהוא נמנע משימוש בסמי רחוב מזה זמן רב ויתכן שלממצאים קשר לטיפול תרופתי שנטל נוכח צינן.

השירות התרשם שנאשם 1 בעל יכולת מוגבלת ביותר להתייחס באופן ביקורתי למניעים האישיותיים

וההתנהגותיים שהובילוהו להתמכרותו לסמים ולמעורבות בפלילים. עם זאת, התרשם השירות כי מאז שחרורו ממאסרו האחרון, ערך נאשם 1 לזנוח את אורח החיים השולי לרבות השימוש בסמים ולהתמקד בתחום המשפחתי.

השירות התרשם מנטיית נאשם 1 לטשטש ולהמעיט מחומרת מעשיו. הנאשם מסר לשירות כי מאס באורח החיים העברייני וכי הוא נקי מסמי רחוב מזה מספר שנים.

העובדת הסוציאלית מטעם הפיקוח האלקטרוני מסרה לשירות כי נאשם 1 ביטא בפניה רצון לשנות את חייו, מיאוס מחיי העבריינות והביע רצון לשנות את אורחות חייו.

השירות המליץ על הפניית נאשם 1 לטיפול ביחידה לנפגעי סמים. נאשם 1 הביע נכונותו לכך. השירות התרשם כי נכונות נאשם 1 להשתלב בהליך הטיפול הינה חיצונית וקשורה לחששו מתוצאות ההליך המשפטי ושליחתו לעונש מאסר בפועל אך ציין כי קיימת חשיבות לערוך ניסיון למנף את ההליך המשפטי ולשב את נאשם 1 בטיפול התואם את צרכיו בתחום ההתמכרות. הדיון נדחה לצורך שילוב נאשם 1 בהליך טיפולי וכפיש יפורט בהמשך, הדיונים שבו ונדחו, מעת לעת, על מנת לבחון את השתלבות הנאשם בטיפול.

מתסקיר משלים מיום 30/6/2015 עולה כי נאשם 1 פנה ליחידה לנפגעי סמים לשיחה ראשונית עימם. מהתרשמות העובדת הסוציאלית עלה כי בעיתוי הנוכחי פניית נאשם 1 נעשתה מתוך מוטיבציה חיצונית אך עם זאת, לאור הנכונות המילולית שביטא נאשם 1 להשתלב בטיפול יערכו לו ניסיון לשילובו בטיפול במסגרתם.

לאורך תקופת הדחיה, מסר נאשם 1 בדיקות שתן, שנמצאו נקיות משרידי סם.

מתסקיר משלים מיום 9/9/2015 עלה כי נאשם 1 נמצא בראשית תהליך אבחון ומגיע כנדרש למסירת בדיקות שתן על פי כללי המסגרת. צוין כי נאשם 1 מגיע לשיחות ובהדרגתיות משתף אודות עצמו וקשייו, וכי מדובר בהליך ראשוני.

נאשם 1 הביע בפני השירות שביעות רצונו מהשתלבותו בטיפול.

נאשם 1 מסר כי כיום מרגיש שיפור במצבו הבריאותי בעקבות ניתוח שעבר.

מתסקיר משלים נוסף, מיום 11/10/2015 עולה כי נאשם 1 נמצא במסגרת הטיפולית מזה כארבעה חודשים ומדובר בשלב ראשוני של הערכה כאשר בהמשך תתווה תכנית טיפולית המותאמת לצרכיו.

מתסקיר משלים נוסף מיום 29/12/2015 עולה כי נאשם 1 מגיע כנדרש לטיפול פרטני וקבוצתי במסגרת היחידה לנפגעי סמים ומוסר בדיקות שתן נקיות.

עוד עולה מהתסקיר כי ביום 27/12/2015 נערכה וועדה במסגרת היחידה בנוכחות הצוות הטיפולי, נאשם 1 ושירות המבחן. העובדת הסוציאלית צייה את התרשמותה כי בהדרגה נוצר קשר טיפולי טוב ומכבד וכי על אף הספקנות הראשונית שעלתה אודות יכולת נאשם 1 להשתלב באופן תקין בטיפול, כיום היא מתרשמת שנאשם 1 השתלב באופן מלא ומפיק תועלת חיובית בטיפול. הוחלט לשלב את נאשם 1 בקבוצה של "כישורי חיים"

שמטרתה, בין היתר, להשתלבות תקינה בחברה.

עוד צוין כי כיום הנאשם משתתף בטיפול באופן פתוח וכנה. הנאשם מסר לשירות כי ממשיך להימנע מקשר עם חברה שולית וממעורבות עם גורמים עברייניים.

השירות התרשם כי נאשם 1 הביע עייפות מניהול אורח חיים עברייני ושולי והביע נכונות כנה להמשיך לשמור על ניקיון מסמי רחוב ולנהל אורח חיים נורמטיבי. צוין כי משנת 2009 עד להליך זה לא נפתחו כנגד נאשם 1 תיקים נוספים. השירות העריך כי מאז שחרור נאשם 1 ממאסרו האחרון חלה התמתנות במצבו, שמדווח גם על הפסקת שימוש בסמים, כי חל שינוי משמעותי בהתנהלות נאשם 1 וקיימת חשיבות לאפשר לו להמשיך את הליך הטיפול במסגרת היחידה.

לאור האמור, המליץ השירות על העמדת נאשם 1 בצו מבחן לצד הארכת המאסר המותנה והטלת צו של"צ בהיקף של 120 שעות. צוין וכי ענישה בדרך של מאסר בפועל עלולה להביא לנסיגה במצבו ולגדיעת ההליך הטיפולי.

5. ב"כ המאשימה עתרה למאסר בפועל, תוך הפעלת המאסר המותנה, לצד ענישה צופה פני עתיד של מאסר מותנה ארוך ומשמעותי.

מנגד, עתרה הסנגורית לאמץ את המלצת שירות המבחן. הסנגורית הציגה מסמכים רפואיים לעניין מצבו הרפואי של נאשם 1 כפי שפורט לעיל (נ/1).

בדברו האחרון, הביע נאשם 1 חרטה וציין כי מזה כשנתיים-שלוש שהחל בדרך חיים חדשה. נאשם 1 הציג תעודה ממנה עולה שסיים בהצלחה קבוצת מתחילים ביחידה לטיפול בהתמכרויות ושיקום האסיר בין התאריכים 18/11/2015 עד 3/2/2016.

6. טרם קביעת עונשו של נאשם 1 יש לבחון את מתחם העונש ההולם בעניינו.

הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשי נאשם 1 הם הגנה על בטחון וקניין הציבור.

בעניינו של הנאשם 1 יינתן משקל לנסיבות ביצוע העבירה - התפרצות לבית יחד עם אחר ופגישה במתלוננת בתוך הבית, בריחת הנאשם והאחר מיד לאחר מכן בעקבות הפגישה עם המתלוננת. הנאשם והאחר אמנם לא נגבו דבר מהבית אך לא משום חרטה על מעשיהם אלא בשל הימצאות המתלוננת בבית.

לעניין ביצוע ההתפרצות בשעות היום יצוין כי לא מצאתי בנסיבה זו כנסיבה לחומרה כפי שטענה המאשימה או כנסיבה לקולה.

כפי שציינה ב"כ המאשימה, בפסקי דין רבים נקבע לעבירת התפרצות מתחם ענישה שנע בין 12 ל-24 חודשי מאסר.

בעניינו של נאשם 1 אין מחלוקת כי היעדרות לעתירת ההגנה ואימוץ המלצת שירות המבחן מהווה חריגה ממתחם העונש ההולם, מהטעם של שיקולי שיקום.

7. לאחר שבחנתי את מכלול הנסיבות בעניינו של נאשם 1 וטיעוני הצדדים כפי שפורטו לעיל הנני סבורה כי נסיבות הענין שבפני מאפשרות ומצדיקות לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי השיקום כמפורט ולפיכך החלטתי לאמץ את המלצת שירות המבחן.

לא התעלמתי מעברו הפלילי העשיר של נאשם 1, מכך שבעבר עבר הליכי גמילה מסמים אם כי ללא הערבות גורם חיצוני ומביצוע העבירה כשמאסר מותנה ממושך תלוי ועומד כנגדו. עם זאת, החלטתי ליתן משקל בכורה לאינטרס השיקום וזאת לאור ההליך הטיפולי המשמעותי שהחל נאשם 1 - משך כמעט שנה, סיום קבוצת מתחילים ביחידה לטיפול בהתמכרויות ושיקום האסיר ובעיקר התרשמות השירות, על אף הספקנות הראשונית שעלתה אודות יכולת נאשם 1 להשתלב באופן תקין בטיפול, מהשתלבות נאשם 1 באופן מלא ומפיק תועלת חיובית בטיפול.

במצב דברים זה, מצאתי לעודד את נאשם 1 להמשיך בדרך שבה החל. עם זאת אגדיל היקף שעות השל"צ המוצעים.

8. לפיכך, הנני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. הנני מורה על חידוש מאסר מותנה בן עשרה חודשים שהוטל על נאשם 1 ביום 28/3/2010 במסגרת ת"פ (מחוזי באר שבע) 8250/09 (כב' השופט שפסר) וזאת למשך שנתיים נוספות מהיום.
2. 8 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים שלא יעבור את העבירה שבהן הורשע.
3. הנאשם ירצה 150 שעות של"צ במסגרת "החברה לתרבות פנאי וספורט" כמפורט בתסקיר השירות מיום 29/12/2015.
4. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך ₪ 5,000 להימנע במשך שנתיים מהיום מביצוע העבירה שבה הורשע. לא יחתום, ייאסר לתקופה של 30 ימים.
5. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה.
6. קנס כספי בסך ₪ 1500 או 10 ימי מאסר תמורתו.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשע"ו, 25/05/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה בענין הנאשם 1

כמבוקש. הקנס ישולם מן הפקדון והיתרה תוחזר לנאשם 1 ככל שאין עיקולים.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשע"ו, 25/05/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה בעניין נאשם 2

נקבע ליום 29.6.16 בשעה 12:30 להשלמת טיעונים לעונש בבית משפט השלום בקרית-גת.

שירות המבחן יודיע בתסקיר מעדכן עמדתו לעניין אפשרות הפניית הנאשם לשל"צ בנתוני נכותו ונסיבותיו האישיות.

הסניגור יפעל כהצהרתו.

מוסברת לנאשם חובת ההתייצבות.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשע"ו, 25/05/2016 במעמד הנוכחים.

