

## ת"פ 50639/05/12 - מדינת ישראל נגד מריה נוקום

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 50639-05-12  
01 אפריל 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מריה נוקום דרכון cb0863411

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשמת - בהעדר ובא כוחו עו"ד - יואב היכל

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הנאשמת התייצבה והזדהרה, אך למרות זאת לא התייצבה לדיון וגם הסניגור לא מצליח ליצור איתה קשר. בדיון האחרון התייצבו עדות ולא יכולתי לשמוע בשל עומס דיונים ובעיקר שלא הודע לי מבעוד מועד שיש כוונה להעידן.

מדובר במי ששחררה בתנאים מגבילים והורשעה לאחר שמיעת פרשת הראיות וראוי היה לגזור דינה, אולם הדיון נדחה לאור בקשות הסניגור שביקש לבחון מול הממונה מדוע מסרב להכשירה על מנת שתוכל לשאת מאסר בעבודות שירות. יצוין, כי התביעה עותרת למאסר בכלא, והסניגור הוא זה שביקש חוות דעת הממונה.

הסניגור שיצג אותה בתיק זה ביקש שהדיון ידחה מאחר ונקבע לו תיק להוכחות, אך סירבתי לבקשה כדי לסיים ההליך סוף סוף היום, לאור העובדה שמדובר בתושבת זרה, ששוהה בארץ ורק בשל התארכות הדיון בתיק זה מבלי שיש לה אישורים לעבוד בארץ, לאחר שרישיון העבודה הקודם שלה פקע ולא חודש בשל העבירה נשוא התיק שבפני.

לצער, גם היום לא ניתן לגזור דינה, שכן הנאשמת לא התיצבה כאמור לדין.

בנסיבות אלה, לא מצאתי הצדקה לשוב ולהטריח את העדות והן תשמענה עתה.

לאחר העדויות אחליט בבקשה של התביעה אם יש מקום להוציא צו מעצר ולהפקיע הערבות.

**ניתנה והודעה היום א' ניסן תשע"ד, 01/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

#### **החלטה**

העדות לא יכולות להעלות עדות שמיעה, בעיקר לא עדות שיש בה להכפיש את שם הנאשמת, מבלי שהעדות תתבסס על ראיות. בית משפט ניסה להבהיר זאת בטרם עדויות העדות. יצוין, מדובר בעדות שהעידו כבר כעדות תביעה.

**ניתנה והודעה היום א' ניסן תשע"ד, 01/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

#### **החלטה**

בהמשך להחלטתי הקודמת, אני שומעת עתה שכפי הנראה התביעה לא ביקשה מבית המשפט להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ, למרות שמדובר בתושבת זרה שבית משפט הרשיע אותה ומודעת לעתירת התביעה למאסר. אם כן, קיימת סבירות שכבר עזבה את הארץ, אך למרות זאת מוצא בזה צו עיכוב יציאה מן הארץ.

כמו כן, מאחר והסניגור טרח להזכיר לבית המשפט כי ערב צד ג' ביקש לבטל ערבותו והסניגור אף סבור כי חובה על בית המשפט להעתר לבקשה שכזו ומאחר והערב לא היה מסוגל להבטיח התיצבותה של הנאשמת היום, גם לאחר שהתובעת יצרה עמו קשר טלפוני והודיעה לו כי הנאשמת לא התיצבה, מוצא צו מעצר לנאשמת למשך 24 שעות. עם

עמוד 2

מעצרה יש להביאה בפני בית משפט תורן או בפני מותב זה.

בטרם אחלט הערבויות והפקדון, על התביעה להגיש בקשה מסודרת, לדין יוזמן הערב ותובא גם הנאשמת.

בנסיבות אלה, כל עוד לא מאותרת הנאשמת ולא נבדק בביקורת הגבולות אם עזבה את הארץ, לא מצאתי הצדקה לקבוע מועד נוסף לדין, אלא התביעה תודיע לבית המשפט **תוך 7 ימים** אם יש מקום לקבוע מועד לדין.

**ניתנה והודעה היום א' ניסן תשע"ד, 01/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**