



ת"פ 51141/11/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 51141-11-21 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שירה מלול דבש מתביעות ירושלים
נגד הנאשם		פלוני ע"י ב"כ עוה"ד אכרם אבו לבדה מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. הנאשם הוא אחיה של המתלוננת. ביום 9.11.2021 חש הנאשם כי המתלוננת משוחחת בטלפון עם גבר. בשל כך הגיע הנאשם לדירתה, נטל את הטלפונים הניידים שלה על-מנת לבדוק עם מי היא משוחחת, וניתק את האינטרנט בביתה. לאחר מכן נכנס לאחד החדרים בבית, הבחין במחשב נייד וביקש מהמתלוננת להזין את הסיסמה על מנת שתפתח את המחשב. הנאשם נעל את הדלת ואמר למתלוננת כי לא יאפשר לה לצאת עד שתראה לו את הפייסבוק שלה. המתלוננת סירבה, ובתגובה היכרה אותה הנאשם בפניה באמצעות ידה, וכן היכה אותה בגבה. כתוצאה מהמעשים נחבלה המתלוננת בין שמאל.

מהלך הדיון

2. לאחר הגשת התלונה, נעצר הנאשם ביום 10.11.2021 ושוחרר ביום 17.11.2021 למעצר בית מלא והרחקה מהמתלוננת. ביום 28.11.2021 הוארכו תנאי מעצר הבית המלא וההרחקה במסגרת תיק המעצר עד לתום ההליכים. במהלך חודש יולי 2022 הותר לנאשם לצאת לחופשה משפחתית במסגרת מקום העבודה בחו"ל ולא נרשמו לחובתו הפרות כלשהן של התנאים. ביום 25.7.2022 הכרעתי את דינו בהתאם להסדר הטיעון, וביום 2.10.2022 הוריתי על ביטול התנאים המגבילים כליל.

תסקיר שירות המבחן

3. מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הוא כבן 35, נשוי ואב ל-3 ילדים, עובד מזה שנים ארוכות



בעבודת ניקיון וכן בעבודת סיעוד ומביע שביעות רצון מעבודתו. הנאשם הוא הבכור מבין שבעה אחים ואחיות, אביו בשנות החמישים המאוחרות לחייו, כיום במצב סיעודי, אמו עקרת בית. הנאשם גדל במשפחה נורמטיבית ולאחר שסיים תשע שנות לימוד יצא לשוק העבודה ומאז עובד באופן רציף. לנאשם אין כל רישום פלילי. הנאשם קיבל אחריות למעשים והתחרט עליהם, אך שירות המבחן התרשם מנטייה לצמצם את המעשים. הנאשם לא הביע כל צורך או רצון בטיפול כלשהו והשירות התרשם כי הנאשם אינו בשל למעורבות טיפולית. השירות התרשם מאדם בעל מערכת ערכים נורמטיבית ושאיפות ויכולות לנהל אורח חיים תקין. שירות המבחן לא התרשם מקיומם של דפוסים עברייניים או אלימים, אך התרשם כי במצבי מבחן, עלול הנאשם להגיב בצורה אימפולסיבית ואף אלימה. השירות שוחח עם המתלוננת וזו סיפרה על הרקע למעשים - היותה בסכסוך עם בעלה, כיום גרושה, והיות הנאשם ובעלה חברים. לטענתה, בן הזוג הפיץ נגדה שקרים כאילו היא מתרועעת עם גברים עוד בתקופת היותם נשואים, ובשל חברותו עם הנאשם, ניסה האחרון ללחוץ עליה בהקשר זה, מה שעמד ברקע האירוע. האחות ציינה כי כיום מערכת היחסים עם הנאשם תקינה והם מתגוררים באותו בניין ללא בעיות, ולמעשה, זמן קצר לאחר האירוע ולאחר מעצרו של הנאשם, ישרו השניים את ההדורים ביניהם. גם הנאשם אישר דברים אלו. שירות המבחן התרשם כי יש להטיל על הנאשם עונש לתקופה קצרה בעבודות שירות וענישה נלווית.

חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

4. הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות במנהל קהילתי "גנים" החל מיום 8.5.2023.

טיעונים לעונש

5. ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש של 8 חודשי מאסר בעבודות שירות על בסיס מתחם המסתיים ב-18 חודשי מאסר, וכן ביקשה להטיל עליו ענישה נלווית, לאחר שעמדה על הערכים המוגנים ונסיבות ביצוע העבירה שפגעו באותם ערכים. הסניגור מצדו ביקש להסתפק בתקופה קצרה של עבודות שירות על-מנת שלא לקפח את מקור פרנסתו של הנאשם עליו נסמכת כל משפחתו.

קביעת מתחם הענישה

6. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.
7. **אשר לערך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של כבוד האדם וזכותו לשלום גופו ונפשו, וזכותו לאוטונומיה שלו, כלומר זכותו לנהל את חייו בכוחות עצמו. לעבירות אלימות המבוצעות במשפחה נלווית פגיעה מיוחדת בערכים המוגנים, בשל הפגיעה באמון ובאינטימיות התא המשפחתי. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.
8. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם, האח הבכור במשפחתו, סבר שעליו "להטיל משמעת" על המתלוננת שהופצו ביחס אליה שמועות על התנהגותה ומוסריותה. הנאשם פעל בהתאם לדפוסי חשיבה מיושנים שאינם מתיישבים



עם חברה דמוקרטית וליברלית. דפוסי חשיבה שממעיטים ממעמדה של האשה ומזכותה לנהל את חייה בעצמה ראויים לכל גנאי, ובכל הכבוד למסורת, שלטון החוק וערכים ליברליים גוברים על דרך חשיבה שכזו, שמגלמת פגיעה קשה ביותר ממחצית האוכלוסייה. אין לקבל גישה אדנותית כלפי נשים בפרט וכלפי הזולת בכלל. הנאשם לא רק שביקש להגביל את המתלוננת, אלא פעל באלימות לא פשוטה כדי להטיל מרותו עליה וגרם לה לנזק פיזי, ובוודאי שלנזק נפשי. פוטנציאל הנזק ממעשים שכאלה, עלול להיות קטלני. הנאשם אחראי באופן מלא למעשיו.

9. אשר למדיניות הענישה הנוהגת, זו מגוונת.

א. רע"פ 10017/17 מתן נ' מ"י (מיום 23.1.2018) - הנאשם תקף את דודו באגרופים הפילו ובעט בו וגרם לו לחבלות בפנים. הוא איים עליו תוך שימוש במקל. אושר מתחם שבין מאסר קצר ועד 10 חודשי מאסר וכן עונש של 3 חודשי מאסר בפועל, שכן לא נמצא מתאים לעבודות שירות.

ב. רע"פ 3681/19 שבתאי נ' מ"י (מיום 13.6.2019) - מקרה של תקיפת אדם בחדר כושר באגרופים ובבעיטות שגרם למכאובים. אושר מתחם שבין מאסר מותנה ושל"ץ למספר חודשי מאסר, וכן אושר עונש של חודש בעבודות שירות, מאסר מותנה ופיצוי.

ג. רע"פ 7645/20 כהן נ' מ"י (מיום 18.11.2020) - מקרה שבו נוסע תקף נהג אוטובוס, איים עליו, בעט בו, דחף אותו וחנק אותו וגרם לו לחבלות בפנים. אושר מתחם שבין עבודות שירות ל-10 חודשי מאסר ואושר עונש מאסר דו-ספרתי נוכח הפעלת מאסר על-תנאי משמעותי.

10. מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על חודש ועד 8 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם

11. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם ללא כל עבר פלילי, אדם נורמטיבי המתפקד באופן תקין בתחומי חיי השונים, חרוץ ומפרנס את משפחתו הגרעינית ודואג למשפחתו המורחבת. הנאשם ואחותו המתלוננת יישרו ביניהם את ההדורים. הנאשם היה עצור 7 ימים בתיק זה ותקופה ארוכה שהה במעצר בית ממש ללא הפרות כלשהן. עם זאת, ספק אם הנאשם הפנים את הפסול שבמעשיו נוכח התרשמות שירות המבחן. המלצת שירות המבחן הולמת את נסיבות המקרה, שכן אין מדובר במקרה פעוט ערך, ויש להעביר מסר לנאשם ולציבור, שמעשים מסוג זה, על רקע המניעים עליהם עמדת, הם אינם מעשים מקובלים, והם לא יזכו להתייחסות סובלנית מצד בית המשפט. לקחתי בחשבון את הנזק שיגרם העונש לנאשם ולמשפחתו, אך אין מנוס מהטלת עבודות שירות עד לאמצע המתחם.

גזירת הדין

12. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודשיים מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות במינהל הקהילתי "גנים" בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. מתקופה זו יש לנכות את ימי מעצרו של הנאשם בתיק זה ע"פ חישוב

עמוד 3



שב"ס שיכריע. על הנאשם להתייצב ביום 8.5.2023 עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;

ב. 6 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג פשע כלפי בן משפחה. התנאי אינו כולל גרימת נזק;

ג. חודשיים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות איומים, כלפי בן משפחה. התנאי אינו כולל גרימת נזק;

ד. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.7.2023;

ה. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים ולמעט גרימת נזק, במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ב אדר תשפ"ג, 05 מרץ 2023, במעמד הצדדים.