



ת"פ 51404/07/14 - מדינת ישראל נגד א ו

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 51404-07-14
31 מאי 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

א ו

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - לנצט

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - רוזנטל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום יתוקן מחדש ויסרק.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ה, 31/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום והסכמה עונשית וכן הקלה בתנאי השחרור בשני אישומים כמפורט:

ב- 24.7.14 בבוקר התקשר לטלפון של גרושתו א, איים עליה באומרו "אזיין אותך, אזיין לך את הצורה, שאלוהים ישרוף אותך", בעקבות זאת נעצר ושוחרר על ידי קצינת משטרה, בין היתר, בתנאי שלא יצור קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת למשך 7 ימים ו- 5 ימים הורחק למקום מגורים אחר.

בו ביום כעבור מספר דקות, הפר תנאי השחרור בכך ששוב התקשר למתלוננת - עבירות של איום והפרת הוראה חוקית.

במסגרת ההסדר נדחה לקבלת תסקיר והוסכם כי אם המלצת שירות המבחן תהיה מטיבה, תסתפק התביעה במאסר מותנה, קנס והתחייבות ואם ל- תגביל עתירתה ל- 3 חודשי מאסר בעבודות שירות ורכיבים נלווים.

בהתאם נתקבל תסקיר וחוות דעת ממונה.

מהתסקיר עולה שהוא בן 38, גרוש, אב לילד כבן 4, עובד כנהג משאית ומתגורר בבית הוריו בקרית מלאכי. השלים 11 שנות לימוד ויצא לעבוד כדי לסייע בפרנסת המשפחה. שירת שירות צבאי חלקי והשתחרר על רקע אי התאמה. גם נדון למאסר בגין עריקות. מזה כ- 4 שנים עובד כנהג משאית בתנובה. במאי 2014 הוכרז פושט רגל ומאז מחזיר חובותיו במסודר (נ/1).

מדובר במי שגדל במערכת משפחתית שהיחסים בה היו קשים, עקב צנעת הפרט לא אפרט מעבר לכך. באשר ליחסיו עם גרושתו: הם הכירו בילדותם, תפקד לדבריו כאב וכבן זוג וגידל את בנה כבנו, שלל התנהגות אלימה כלפיה וטען שהתגרשו על רקע קשיים כלכליים וחובות כבדים. הוא עומד בהסדרי הראיה שכוללים את שני הילדים ולקח אחריות על החובות שצברו השניים במהלך הנישואין. הוא מסר דגימת שתן אחת שנמצאה נקיה.

הוא התבצר בעמדה קורבנית, חד מימדית והתקשה להסביר את התנהגותו, אך בהמשך שיתף באופן מפורט כולל צריכת סמים לאורך שנים וצריכת אלכוהול באופן אינטנסיבי יום יומי הנמשך אף בימים אלו. למרות זאת התקשה להכיר במאפיינים בהם התנהג כלפיה.

תיאר ויכוחים בעיקר על רקע נטייתו לצרוך אלכוהול וצבירת חובות ואף הודה כי נהג באלימות מילולית כלפיה. הם פגשו במתלוננת שטענה שלא נהג כלפיה באלימות פיזית, אך הסתיר ממנה מידע, היו קשיים בתקשורת, חוסר אמון והתנהגות אלימה מבחינה רגשית ומילולית וצריכת אלכוהול לרעה בתדירות גבוהה וחריגה. ככל שחלפו השנים צריכת האלכוהול הפכה בעייתית ובד בבד נקלע לחובות רבים ולכן החליטה להתגרש. הוא התקשה להשלים עם רצונה להתגרש ופגע בקרובים לה. היא תיארה התנהגות חסרת יציבות רגשית, אירועי בהם איים והביעה חשש מפניו בשל היותו אדם נעדר יציבות ובלתי צפוי בהתנהגות ולכן הופנתה למחלקה לשירותים חברתיים במקום מגוריה. הוא פוגע את ילדיו באמצעות אמו, ואין לו קשר איתה. בשל מצבו הכלכלי הדחוק הפסיק לשלם מזונות הילד. טענה שאיננה רואה צורך להשתלב בטיפול ושללה חשש מפניו.

שירות המבחן ציינו שמדובר במי שהתנהגותו הפכה אימפולסיבית ואובססיבית והתרחשה בצל הכחשה והסתרה של מצבו הכלכלי והרגשי. הוא מתקשה לווסת רגשות במצבי לחץ קיצוניים. בשל התנודות במצבו ושימוש לרעה באלכוהול וקושי לקבל אחריות מעריכים כי קיימת רמת מסוכנות להמשך התנהגות פורצת גבולות בעתיד ויתכן אף במסגרת יחסיו גם גרושתו.



הוא הופנה לאישפוזית המטפלת במכורים לאלכוהול, אך טען כי הפסיק באופן עצמאי ולא נזקק לעזרה. הוא שלל כל צורך להתערבות טפולית ולכן, בשל הערכת הסיכון הגבוהה וסירובו להשתלב בטפול, על רקע המשך צריכת חומרים פסיכו אקטיביים לא באו בהמלצה טפולית, אלא המליצו לגזור את דינו.

בנסיבות אלה, עותרת התביעה ל- 3 חודשי מאסר בעבודות שירות, ומפנה למתחם הנע בין מאסר קצר למאסר של שנה, בעוד הסינגורית עותרת למאסר מותנה והתחייבות כעונש צופה פני עתיד, ומדגישה את עברו הנקי והעובדה כיום אינו בקשר עם המתלוננת.

באשר למתחם העונשי הראוי למי שמאיים על בת זוג:

הערך החברתי המוגן, הראשון במעלה, לכשמדובר בעבירות אלימות כלפי בת זוג, בין מילולית בין פיזית, הינו הצורך להגן על שלומו ובטחונו של החלשים בחברה שאינם יכולים להגן על עצמם.

העונש ההולם מי שמרים יד על חלש ממנו, הנתון לחסדיו, מאיים עליו ומעמידו במצב שחש סכנה לחייו, הינו ללא ספק מאסר. ניתן להימנע ממאסר רק אם נסיבות העבירה ברף התחתון, והנאשם לוקח אחריות מלאה על מעשיו, מביע חרטה ואם צריך, משתלב בהליך טפולי - שיקומי, שיש בו לצמצם במידה רבה המסוכנות הנשקפת ממנו.

אם מדובר באיום בנסיבות חמורות, וקיימת נזקקות טפולית, אך הנאשם לא מכיר בכך ודוחה כל הצעה טפולית, וגם קיימת מסוכנות ואפשרות להסלמה באלימות, יש להחמיר עימו ואפילו אם מדובר במי שבעת ביצוע העבירה עברו היה נקי.

בנסיבות חמורות, כשנלוות לאלימות המילולית ולאיומים, תקיפה הגורמת חבלות של ממש, על אחת כמה וכמה שיש להטיל מאסר, לתקופה שבין 10 עד 18 חודשים.

בגין עבירת איום בודדה, הנעברת על ידי אדם שעברו נקי ואשר נסיבותיה אינן חמורות, המתחם העונשי נע בין אי הרשעה לעונש מרתיע. אם מדובר ברצדיביסט שלחובתו הרשעות דומות בעבירות אלימות, או בעבירת איום הנעברת בנסיבות חמורות, החוזרת על עצמה והמאיים נמצא בסכנה, בעוד המאיים דוחה הצעה טפולית, המתחם העונשי ינוע בין עונש מרתיע למאסר, בין בעבודות שירות, בין בכלא.

בע"פ 2037/92 יצחק בן דוד נ' מדינת ישראל, מיום 22.6.92 (לא פורסם) נקבע:

"בית המשפט מצווה לשרש את התופעה של אלימות שבתוככי המשפחה, שנעשית יותר ויותר למכת המדינה, וכן מצווה הוא להגן על הצד המוכה, שלא תמיד כוחו עומד לו להגן על עצמו. הרתעה זו צריך והינתן לה ביטוי על ידי השתת עונש מאסר משמעותי, למען ישמעו ויראו, הן מי שהורשע במעשה אלימות והן עבריינים בכח".

בברע"פ 1293/08 אלכסנדר קורניק נגד מדינת ישראל, מיום 25.6.08, מדובר בנאשם שהגיע לבית בת זוגו, ממנה חי בנפרד, כדי להשיב בתם לרשותו, על-פי הסדרי ראייה, ואיים כי יפגע בה. הנאשם צירף שני תיקים נוספים בעבירות עמוד 3



של תקיפת בת זוג ואיומים, הוטל עליו מאסר בפועל של שנה וכן מאסר מותנה של שנה למשך 3 שנים בגין כל עבירת אלימות כולל איומים, וכן קנס בסך 5000 ₪ והתחייבות בסך 5000 ₪.

על פס"ד זה הוגש ערעור לבימ"ש מחוזי שנדחה, וצוין שגם לעניין העונש נשקלו שיקולים ראויים ואף שעברו של הנאשם נקי, מדובר בענישה שאיננה חריגה והיא משקפת מדיניות הענישה כלפי מי שתוקפים את בנות זוגם.

לדברי כב' השופט ג'ובראן בנסיבות אלה לא מצא סטיה מנורמת הענישה המקובלת וכי העונש הולם.

במקרה שבפני מדובר בעבירת איום על רקע התמכרות לאלכוהול ובנאשם הדוחה הצעות טיפוליות וטוען שיכול להיגמל לבד. אמנם הנאשם טוען היום כי פנה לקצין המבחן אך הלה הציע לו אישפוזית ל- 21 יום כדי להתנקות פיזית והוא אינו יכול להרשות לעצמו לעזוב את מעגל העבודה בשל חובותיו. כמו כן מדובר במי שהפר תנאי השחרור דקות ספורות לאחר שהוטלו עליו. בנסיבות אלה, למרות עברו הנקי, מן הראוי לגזור דינו למאסר קצר בעבודות שירות ובעונש מרתיע ממשי.

בשל מצבו הכלכלי הקשה אמנע מקנס ותקופת המאסר תהיה קצרה מזו שעותרת לה התביעה.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 45 יום, בניכוי 4 ימים שהיה עצור. את המאסר ישא בעבודות שירות, בתחנת המשטרה קרית מלאכי וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח ישראלי שרון.

תחילת המאסר מיום 21.7.15 ועליו להתייצב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.

2. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור העבירות בהן הורשע.

3. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 4000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.



ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ה, 31/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ה, 31/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה